

依法依期取締「民族黨」豈容玩弄程序再三拖延

「民族黨」根本無意認真申述，其一再要求延期不過是玩弄拖延手法。現在，「民族黨」申述期已過，特區政府有足夠證據和法律基礎，對「民族黨」採取行動，及早宣佈依法禁止該黨運作。特區政府還需展開法律程序，禁止其他「港獨」組織運作，以免一雞死一雞鳴，令對付播「獨」的功夫事倍功半。

姚志勝 全國政協委員 中國和平統一促進會香港總會會長



警方在7月17日以助理社團事務主任身份，向保安局局長作出禁止「民族黨」運作的建議，按照規定，「民族黨」可以在21天內作出申述，說明反對的理由。之後，「民族黨」三次要求延長申述期，當局也三次同意把申述期限延長：第一次是四星期至9月4日，第二次是遲至9月11日，最後再獲延至9月14日下午5時。「民族黨」拖到截止時間後幾小時的晚上8時45分，才向保安局提交申述文件，並且把延遲的原因，歸咎於公司註冊處未能按照其要求提交「對申述有一定重要性」的文件，因而「保留權利在未來14日再提交補充申述」，企圖玩弄程序繼續拖延。

「民族黨」根本無意認真申述只為拖延

保安局尊重程序公義，亦已額外給予充足時間申述。陳浩天近日接受訪問，坦言接受保安局任何決定，毫無懸念，對被取締早已打定輸數。顯然，「民族黨」和陳浩天根本無意認真申述，所謂延後申述期，是只求一拖再拖。

「民族黨」採拖字訣，其用心就是盡量拉長取締時間苟延殘喘，讓自己有繼續播「獨」的空間和時間。根據程序，保安局局長如果最後決定禁止「民族黨」運作，會刊登憲報，刊憲後該組織就會成為非法社

團，任何人管理或參與這個社團，參加其集會，或提供款項和援助，都會觸犯刑法，可被判監罰款，部分罪行的最高刑期達三年。陳浩天在申述期內，進行多次播「獨」行動：應香港外國記者會(FCC)邀請，作午餐會演講嘉賓，宣揚「港獨」理念；致函美國總統特朗普要求取消香港的世界貿易組織成員身份；去信美國國務院指美國應進一步取消美國《香港政策法》，等等。這些行動都是不斷向國際發出損害香港利益的噪音。這些「港獨」新材料，又成為其延長答辯的申述理由。如果無了期任由「民族黨」延長申述，不僅申述期會越來越長，更變相放任「民族黨」玩弄法律程序肆意播「獨」。

「民族黨」申述期已過 當局應該及時取締

事實上，取締「民族黨」，關鍵並非是該組織何時提交申述書或是否準時提交，而是「民族黨」公然播「獨」，更付諸實行。港澳辦主任張曉明較早前在北京明確指出，陳浩天和「民族黨」已干犯香港《刑事罪行條例》下的煽動罪。「民族黨」明目張膽宣揚「港獨」，招募成員和募集資金，陳浩天亦曾說要拿起武器「保衛」香港。事實說明「民族黨」和陳浩天是「有組織、有預謀、有行動」地從事意圖分裂國家活動，違反基本法和香港刑事法例，包括煽動罪。警方向保安局提交建議取締「民族黨」的878頁文件，已

羅列大量證據證明「民族黨」有清晰策略及藍圖，通過實際行動達成「港獨」，包括試圖註冊公司、參與立法會選舉、在校園散播「港獨」資訊、收集捐款及尋求海外分離分子支持等，明確違反基本法和香港法律。「民族黨」是「港獨」組織證據確鑿，對國家安全構成嚴重威脅，為維持社會安寧，完全有理據依期取締，豈容其沒完沒了拖延？

「民族黨」申述期已過，特區政府有足夠證據和法律基礎，對「民族黨」採取行動，及早宣佈依法禁止該組織運作。當局還要考慮引用《社團條例》、《刑事罪行條例》提出檢控，追究陳浩天鼓吹「港獨」的刑責，更有效徹底遏止「港獨」氾濫。

習主席劃定底線 港須取締所有「港獨」組織

國家主席習近平去年來港視察發表重要講話，清楚列出三條不可逾越的底線：「任何危害國家主權安全、挑戰中央權力和香港特區基本法、利用香港對內地進行滲透破壞的活動，都是對底線的觸碰，都是絕不允許的。」中央和特區政府對「港獨」都是零容忍。必須指出的是，「民族黨」並非唯一的「港獨」組織，還有「港獨」組織以青年尤其以中學生為對象，危害極大。特區政府有必要果斷展開法律程序，禁止這類組織運作，以免一雞死一雞鳴，令對付播「獨」的功夫事倍功半。

高鐵貫通 發展提速

王庭聰 全國人大代表 香港工商總會主席



廣深港高鐵即將在9月23日全線通車，這對於香港市民及內地居民而言都是一大喜訊。從此，香港的鐵路系統就正式連接着國家八橫八縱的高鐵運營網絡，既方便香港市民出行，也吸引內地遊客來港或過境香港，使香港和華南最重要的幾個城市形成「一小時經濟圈」。

高速鐵路是世界發展的大潮，亦是現時在內地商務出行、旅遊的重要交通工具之一，與支付寶、網購、共享單車、被內地網民喻為新四大發明，其重要性可想而知。

香港一直走在經濟、科技、創新的前沿，

但高鐵項目姍姍來遲。今年3月，我與20多位全國人大代表、全國政協委員一齊，乘搭高鐵到北京參加兩會。惟當時香港段仍未開通，我們需要一早先到深圳福田集合，再前往北京。香港段開通後，我們的旅程就簡單好多了，透過「一地兩檢」，在西九龍站上車前已經可以完成出入境手續，輕鬆到達目的地。

國家發展一日千里，香港要發揮自身優勢，除了在政策配套、經濟合作、專業服務等方面與內地各城市互聯互通外，交通運輸的互聯互通是基本要素。高鐵香港段的貫通，無論是在經濟、文化、教育或民生問題上，都給香港帶來巨大的發展空間，也能更

好參與到粵港澳大灣區的資金流轉、人才交流、貨物運輸的過程當中。

伴隨着這條高鐵的全線貫通，粵港澳大灣區內的交通配置全面提速，這只是個開始。據了解，香港與深圳東部連接的蓮塘/香園圍口岸，開通工作已提上日程，且將會是首個採用車直達措施的口岸，也是香港、深圳之間第7個陸路口岸，再加上即將開通的港珠澳大橋，意味着，一年時間內大灣區內將有三條交通大動脈相繼貫通。另一方面，珠三角有21條城軌線路建設正進行中，隨着這批設施陸續建成通車及公交化運營，交通網絡的提速，推動經濟提速，為香港、為大灣區激活了新的動力。

決不能容許「港獨」分子進入建制搞破壞

劉迺強



世上每個國家都有其禁忌，不可說，說不得。這不是什麼言論自由問題，這是政府和人民所能容忍的底線。在英國，千萬別罵女王。在德國，不要為希特勒說好話。在美國，猶太人批評不得。

任何人一旦抵觸這底線，已經不能容忍，如果還有進一步的宣傳、組織、行動等，那更是大逆不道，亂臣賊子，人人得而誅之。在中國，不管你有沒有實際行動，「獨立」是不容討論的，「一國兩制」也同樣對待。不但香港不能談「獨立」，就算在台灣，一公開宣佈這兩個字，馬上就是戰爭，這是立了法的。

為什麼「獨立」是中國人的禁忌？因為我國在漢朝、唐朝和清朝之後，都出現過大分

裂。血的教訓，分裂就是生靈塗炭，流離失所；統一就是安居樂業，國泰民安。所以晚清之際，現代軍閥割據，誰都不敢提「獨立」。我國總的趨勢，是一往無前地走向統一。這是大勢所趨，人心所向。

因為分裂是我國人民最不喜歡的事情，一些不安好心的人就偏要向這裡慫。外國人看中國，就是地大人多，而且特別刻苦耐勞，這是很可怕的一個國家。兩百年前西方列強侵華，誰也吞不下龐然大物。日本嘗試吃掉中國，結果僵在那裡，最後投降。如今我國國力蒸蒸日上，不久將回復昔日的光輝，帶領全人類脫貧致富。

於是有人如李登輝之流便認為，要消滅中國，首先把她分解為幾大塊，於是便出現了「疆獨」、「藏獨」、「台獨」、「港獨」等怪物。「港獨」不是單獨的存在，更不是

完全內生的，有種種證據顯示，他們的背後就是境外惡勢力，妄想借此打亂我國發展的進程。我們且看他們最近的口號，一派美國人的口氣，而且還有美英精英公然路。

反對「獨立」這條淺顯道理，和現下香港的局面，任何中國人都清楚，只是我們有些特區政府的官員偏偏就裝着不明白，說着「遺憾」、「不可能」、「零容忍」便想敷衍過去，那些外國記者簡直就是扮糊塗，舉着言論自由作遮羞布。

補選馬上就要來了，之後是四年的選舉周期，每年都有全港性的選舉。零容忍，起碼就要在參選權開始。一個稍有點尊嚴的政府，是絕不能容許「港獨」分子公然進入建制搞破壞的。我根本就不跟你糾纏什麼法律問題，總之在香港這中國的國土之上，就是不容許談「獨立」，不許搞「獨立」。沒得說的！

吳秋北仗義執言用心良苦

黃錦良 教聯會主席



所謂「不平則鳴」。港區全國人大代表、工聯會會長吳秋北，就終審法院裁決「反東北案」被判監的13名青年上訴得直，獲當庭釋放，未能懲惡揚善、維護司法公正，在自己的臉書上作出強烈反應。仗義執言，針砭時弊，大快人心。

短短100多字的內容，在情在理，並非像被外界歪曲的那樣，是「對法官的人身攻擊」，也沒有「蔑視司法制度」。相反，恰恰體現出一位建制派成員，對體制內架構正確引導青少年健康成長和完善司法制度、弘揚法治精神期待與宣導的良苦用心，以及恨鐵不成鋼的急切情懷。司法界一直被一些人披上神秘面紗，成為無形的禁區，吳秋北敢於用激烈言辭表達自己的看法，觸怒了一些人，但卻得到眾多社會團體和有識之士的讚賞和支持，應驗了「得道多助」的客觀規律。

「反東北案」是一個涉及公共安全、秩序和利益的暴力案件，是激進勢力向法治社會的挑戰。主張暴力抗

爭者在「公民抗命」掩飾下，誘惑並組織一群無知青少年，衝擊、包圍、佔領立法會，甚至在網上發佈「衝擊立法會指南」。非法集結，並非「偶然」，暴力程度，令人髮指。砸爛立法會大門，打傷數名保安，製造社會動亂，最終要由防暴警察平息。這是嚴重暴力罪行，警方拘捕了其中的主要案犯，律政司覆核刑期，判監入獄，維護了法治尊嚴和公眾利益。

當有人質疑法官的「暴力」定義、在莊嚴的終審法院門外作出「V」字手勢的時候，社會守法的公民、有正義感的社會精英，可以作何感想？拍案而起，發出自己的聲音，只能是唯一選擇。

法治是香港社會的核心價值，需要共同維護。法治意味着每個人都受到法律的約束，包括立法者、行政官員和法官。古人有「刑法所以禁奸也」的說法，奸不禁，受寬容，惡不能除，善不能揚，何以奢談法治。吳秋北仗義執言，正是挺身護法的表現。人們不得不敬佩吳秋北的直率和敢言，也從其臉書的字裡行間，感受到這個集多個社會公職於一身的責任與擔當。

雷曼後遺症讓新興市場陷入困境

張敬偉

雷曼危機引發的全球金融風暴已成往事，但是帶給新興市場的後遺症還在。南美的巴西、阿根廷和南非匯市出現動盪後，亞洲的土耳其、印尼、印度等國家股匯債紛紛「陷落」，拖累亞洲股市，亞股陷入16年來最長跌浪，今年來亞股市值縮水近7,000億美元，突顯亞洲股市在貿易緊張局勢升級，美元上升和新興市場危機蔓延中，無可避免受到牽連。

亞洲股債匯市場的困局，讓人難免想起上世紀90年代末的亞洲金融危機。那次危機，香港、東南亞國家和韓國等都受到波及。高速增長的亞洲經濟慢了下來，所幸香港有國家支持，韓國在接受國際貨幣基金組織(IMF)救援後，痛定思痛並且經過國家動員，艱難躲過危機。然而，東南亞的馬來西亞、泰國等雖然沒有陷入「拉美陷阱」那樣的困境，但是高增長勢頭被阻從而影響到了從新興市場到發達國家的提檔升級。那次危機，香港、新加坡和韓國三地度過危機成功升級。

韓國的經驗具有參考意義，即除了高速增長還要靠強化內功，主要途徑是增加外匯儲備，以此來確保幣值穩定。匯市企穩，在美元主導的全球貿易格局下，既能規避來自空頭做空覬覦，也能防範市場風向，更不會接受IMF外來援助的「嗟來之食」。

20年輪迴，中日韓三個東亞國家，都積累了豐裕的外匯儲備，中日兩國外匯儲備在全球更是數一數二，且都買入大量美國外債。特別是中國，不僅成為全球最大的貨物貿易國，人民幣也加入了全球硬通貨俱樂部。但是包括印度在內的其他新興經濟體，則是另外一種情形。

伴隨着美國貨幣政策的調整，美聯儲進入加息縮表通道，美元開始走強，致使新興市場資本外流和本幣狂貶，而且外債升至高位。這形成了惡性循環，危機時期借債高增長的表面繁榮被打回原形，匯市首當其衝迎來崩潰。本幣貶值趨勢形成，就會引發市場連鎖反應，國際空頭也伺機而動，從而形成風掀狂潮迅速蔓延至股市和債市，並形成全市場的疊加傳導。以印度為例，根據印度公佈的財務數據統計發現，從2003年開始印度債務一直在不斷增長，在2008年美國開始QE放水印錢以後，印度向國外（主要是向美國）借錢的速度猛然加速，據世界銀行數據顯示，印度外債總額1.4萬億美元（包括中央政府公佈的外債、州邦政府及企業全口徑外債總和），但截至2018年的2月，印度的外匯儲備為4,197.6億美元，印度購買的美債僅為1,000多億美元。

雖然印度經濟增長速度很快，但是印度外債佔比GDP超過53%，且外匯儲備和購買外債規模相對較小。因此，面對美聯儲加息帶來的資本流失和比索貶值，印度央行行長相當焦慮，一度喊話美國放緩美聯儲加息的步伐。簡言之，像印度這樣最具發展潛力的新興市場國家，因為缺乏足夠的外匯儲備支撐，以及存在高負債高通胀高赤字的「三高」短板，難逃匯股債「三市三殺」的市場亂象。

新興市場都在進行匯率保衛戰，或向IMF求救，或向貿易夥伴求援，或實行金融管制。然而，上述舉措都是救急，要想保證經濟可持續發展，就要改變經濟發展模式，還要團結起來改變不公平的全球貿易和金融秩序。

劉小麗守護的只是「假難民」的幸福

郭中行 資深評論員

為了準備九龍西補選，劉小麗近期動作頻頻，不但拉攏一班反對派政黨組成「九龍西支援會」，作為自己的選舉樁腳，而且更加鬼鬼祟祟地在「小麗民主教室」的網頁上刪去其有關「民主自決」的政綱，目的是要刪除其主張「自決」的「黑歷史」，繼而向選舉主任指稱自己並沒有主張過「自決」，企圖掩耳盜鈴，蒙混「入閘」。同時，劉小麗更大打形象牌，以「守護平凡的幸福」作為選舉主題，大談其所謂的幸福。

然而，市民真正的幸福是安居樂業，社會和諧，但九龍西居民長期飽受「假難民」之苦，遲遲得不到解決，劉小麗卻在大談幸福，不但離地，更有「何不食肉糜」之感。當然，劉小麗根本不明白也不理會居民的苦況以及對「假難民」的不滿，因為她以及工黨正正是今日「假難民」問題的罪魁禍首，她所守護的幸福，看來不是市民的幸福，而是這些「假難民」的幸福。

九龍西的「假難民」問題已經成為區內的治安及民生毒瘤，早前更曾經在五個小時內先後發生三宗疑涉及南亞人罪案，包括傷人及搶劫。在區內更出現多個所謂「南亞村」，區內烏煙瘴氣、無法無天。以深水埗

為例，通州街天橋底長年遭南亞「假難民」佔據，一度營建多達200間木屋，引發社區治安、環境衛生等一連串民生問題，不但對居民構成滋擾和不便，更不時發生集體械鬥，村內黃賭毒情況嚴重，甚至成為不法分子的「槍械庫」，嚴重威脅社區安全。

「假難民」問題不只為九龍西居民帶來安全威脅，更每年耗費10多億元公帑，當中根源是本港的酷刑聲請機制長期被濫用。面對「假難民」問題肆虐，過去特區政府以及建制派都提出不少建議收緊機制，並且對在港的「難民」作出一定限制及規管，但每次都被反對派議員阻礙，其中以工黨包括被坊間稱為「難民之父」的張超雄反對得最激烈。而現在準備參選九龍西的劉小麗，在她有限的議會生涯中，亦曾大力反對過立法會有關打擊「假難民」的無約束力動議。值得指出的是，有關動議針對的不是「難民」，而是以各種理由來港的「假難民」，這些「假難民」完全是利用現時的機制漏洞來港逗留、工作、定居，部分甚至從事非法勾當；特區政府加大打擊「假難民」力度，請問有何問題？但劉小麗與工黨卻依然反對，這說明在居民和「假難民」當中，劉小麗已

經有了傾向。

劉小麗以幸福作為選舉主調，但什麼是幸福呢？是對「假難民」姑息縱容，任由大批「假難民」在地區上橫行，從事非法活動，影響市民生活，以所謂人道主義的大旗要廣大市民付出代價，這就是幸福嗎？顧爾市民房屋問題尖銳，對於任何發展建屋計劃一味反對，對於填海造地一反到底，之後又批評政府拓地不力，令市民無立錐之地，這樣的行徑會令市民幸福嗎？還是如劉小麗般主張「自決暗鬥」，不理正事專搞政治，令社會對立、政治掛帥，市民難道要的是這樣的幸福嗎？

市民要的是安居樂業，尤其是對九龍西居民而言，解決「假難民」問題更是刻不容緩，劉小麗現在掛出工黨招牌，自然是認同工黨的綱領，這樣她便要向外界交代，她是否仍然要對「假難民」姑息養奸？反對所有打擊「假難民」的行動？工黨也要向市民交代，他們是否繼續「盲撻」「假難民」。如是，他們還有何面目來九龍西參選？如若，他們的黨格又何在？劉小麗必須有個說法，而不是顧爾市民困境一味高叫什麼幸福，還要反過來問市民「何不食肉糜」？