

建設綠色灣區 完善環境保護合作機制

今年是國家改革開放40周年。跟40年前相比，今天國家的發展已不可同日而語，我們都熱切期盼粵港澳大灣區建設成為國家的新經濟增長點，國家的發展再創輝煌。灣區建設這種以海港為基礎的區域聯動發展，在產業、人才、科技、資源匯聚一身的同時，也使灣區面臨獨特的環境問題。在完善大灣區環境治理的架構方面，建議根據大灣區總體規劃建立中央層面、區域層面及城市/特區層面的多層次環境治理聯防聯控機制，制訂政策及雙方或多方合作協定。

林淑儀全國政協常委
香港工會聯合會榮譽會長

與環境保護並重。我在今年8月下旬舉行的第十三屆全國政協常委會會議上，以「建設綠色灣區」為題，提出完善灣區生態建設和設立環境保護合作機制的建議。

大灣區環保欠缺總體規劃

國家多年來一直關顧香港與鄰近地區的合作和發展，如2008年國家發改委頒佈的《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要(2008—2020年)》，推進珠三角地區改革。粵港澳三地政府也簽訂了多份合作框架協議，2012年更共同編制《共建優質生活圈專項規劃》，以及建立以粵港合作聯席會議為核心的合作機制等。大灣區城市在多個環保項目上亦合作無

間，例如：深圳河治理工程、珠江口治理工程、建設污水處理設施、建立「粵港澳珠江三角洲區域空氣監測網絡」等，均為日後大灣區的生態環保共同治理奠定了合作基礎。

然而，以大灣區作為一個整體來看，卻缺乏了統領全區域的總體規劃和協調機制，現時以行政區域為單元的環境管理體制，不但不足以解決跨區域、跨流域環境問題，更割裂了生態空間的整體性。值得注意的是，高新產業的發展雖然讓珠三角地區空氣品質持續改善，但區內的PM2.5濃度與世界其他三大灣區比較仍有不少差距；廣東省多條河流受重度污染，因國家尚未完善水權分配制度及生態補償制度，珠江近岸海域、河口及沿岸城市等下游地區首當其衝。隨著灣區經濟發展，區內生態環境壓力將與日俱增，其協調難度亦大增，實在需要制訂相應政策來應對區內合作的挑戰。

需建多層次環境治理機制

在完善大灣區環境治理的架構方面，建議根據大灣區總體規劃建立中央層面、區域層面及城市/特

區層面的多層次環境治理聯防聯控機制，制訂政策及雙方或多方合作協定。灣區內各地政府的重點工作建議包括：發展綠色水運，加強近岸的空氣、水污染的治理和水環境的保護；處理跨界水污染，研究建立流域分水政策制度和流域生態責任及補償機制，讓上、下游城市可通過共建共享方式合力提升水環境質量；推動綠色出行，發展低碳城市公交系統，鼓勵單車及步行等低碳出行模式，並加快新能源或節能環保汽車的應用等。

對於「灣區人」而言，應視污染防治為我們生活的一部分，所有人都有權利及義務作出貢獻。各地政府可主動發佈污染物監測資訊和執法報告，充分利用互聯網等新媒體建立公眾參與渠道，提高全民環保意識；構建公眾參與及監督制度，加強公眾對政府聯防聯控工作的參與。

建設綠色灣區是建設世界級灣區的必由之路，需要區內各政府協同發展，共同治理污染問題，促進整個大灣區的生態環境建設，並鼓勵灣區居民積極參與，共建宜居宜業宜遊的優質生活圈，合力為建設「美麗中國」作出貢獻！

70載不忘初心 文匯報與祖國同心 與香港同行

莊紫祥博士 香港友好協進會發展基金會執委會副主席 文匯之友副理事長

轉眼之間，香港《文匯報》這份陪伴我長大的報紙，今年已創刊70周年。從小，《文匯報》這份面向香港社會各界的綜合性主流大報，就一路伴隨我成長，時至今日，它依舊是我每日必看的報紙之一。《文匯報》客觀、公正，對中央政府方針政策的解讀十分權威，對港澳时政及民生的報道十分深入，是香港與內地之間訊息交流、深入了解的重要橋樑。《文匯報》自創刊之日起，便憑藉著其及時準確的報道，獨家權威的新聞，清新樸實的文風，與眾不同的風

格，在激烈競爭中脫穎而出，受到讀者的喜愛。在過去的70年中，從見證新中國誕生和發展的歷史，到記載香港踐行「一國兩制」的歷程，再到報道改革開放以來香港與內地社會經濟的發展，《文匯報》一直以愛國愛港為宗旨，及時向讀者介紹香港與內地社會、經濟、文化、民生等的最新情況。

回望過去，70年風雨兼程，《文匯報》堅持「文以載道、匯則興邦」的理念始終未變；70年日日夜夜，《文匯報》「包容、合作、創新、拓展」的辦報準則一如既往；70年奮鬥不息，《文匯報》「與祖國同心 與香港同行」的激情代代相傳……

如今，《文匯報》不但繼續秉持著其愛國愛港、客觀公正的報道理念認真辦報，更憑藉著其在海外華文傳媒合作組織中的領航地位，推出了香港《文匯報》海外版，進一步擴大了影響力。此外，《文匯報》順應媒體發展趨勢，積極發展全媒體，為開拓未來開啟了新的航程。

展望未來，相信《文匯報》能夠繼往開來，再創佳績。一如創刊65年時，國家主席習近平發來的賀信中提到的那樣，「不斷擴大影響力和公信力，為推進『一國兩制』在香港的實踐，為保持香港長期繁榮穩定，為實現中華民族偉大復興的中國夢，作出新的更大的貢獻」。

鼓吹「港獨」是學術自由嗎？

謝偉銓 港區全國政協委員 立法會議員

香港最近有小撮大專學生或學生會代表，在不同場合發表支持「香港獨立」或所謂「自決前途」的言論，甚或在校園內違規懸掛大型「港獨」橫額。今年的香港中文大學開學禮，中大學生會會長區偉偉在發言中公開發吹「港獨」，遭到特首林鄭月娥等多方人士譴責。他在事後聲稱，自己只是為香港爭取民主自由和就「港獨」問題進行「學術討論」，反指外界對他的批評是干預學術自由和大學自主，這是指鹿為馬的辯解。

「港獨」違反中國《憲法》和香港基本法已是不爭的事實，大學作為思想及言論自由之地，學生絕大部分已屬法定成年人，在校內對一些縱使是違法的事物作出假設性的理性討論，在學術自由原則下應予允許。問題是這位區同學並非在課堂之內，客觀地與師生討論「港獨」的利弊或是否實際可行作出分析，而是以學生會會長身份，在大學開學禮上向出席的新生及嘉賓發表演說，宣揚「港獨」。

區同學在演詞中將中國內地稱為「相鄰國家」、「北方帝國」，對作為中國特區在香港進行「殖民」，並公開呼籲其他同學效法那些已被裁定暴動罪罪成的「港獨」分子「挺身而出」，其言行顯然已超出學術討論、學術自由的範圍，與大學自主問題亦完全無關，而是公然地鼓吹及煽動他人支持「港獨」。

將民主自由與「港獨」「自決」劃上等號，是另一種偷換概念、甚至顛倒是非之說。基本法已

訂明香港最終實行「雙普選」的目標，港人在回歸後享有的自由亦較港英管治時代有多無少；過去兩次政改之爭更證明，只有承認中央政府對香港的主權及《憲法》賦予的權力，再透過理性務實的溝通和妥協，香港的民主政制發展才有望向前走，任何「港獨」及「自決」主張，都只會令中央更不放心加快香港的民主步伐，對實現普選有百害而無一利。

正如特首林鄭月娥所言，真正支持及鼓吹「港獨」的香港大學生其實只佔少數，但他們往往在學生會擔任要職，不時在大學的重要典禮和場合發表「港獨」言論，令部分不熟悉香港情況的內地同胞和海外人士，誤以為大多數香港青年人都「是港獨」分子，對大學及其他學生並不公道。

事實上，近年香港的大專院校學生會的代表性和認受性愈來愈低，其幹事會選舉一般只須約一成學生投票便算有效；部分候選人及內閣為了吸引同學注意及提高投票率，刻意標奇立異，提出「港獨」及「本土自決」等激進主張，排斥內地生以至有普通話口音的新移民學生，對持不同立場的同學肆意攻擊抹黑。這種行為造成惡性循環，愈來愈少理性務實的學生願意參選，令大部分學生會不是被激進「本土派」學生把持，就是根本無人問津，「缺莊」收場。

不過，我們在批評這極少數大學生的不當言行之時，更應該對那些主張或包庇「港獨」言行、甚至公然在校園「播獨」的大學老師、政黨領袖、立法會議員及法律界人士，予以更強烈的譴責。沒有他們的誘導、誤導和縱容，香港的大專學界絕不會演變成今天的局面。

劉小麗不具備參選資格的三大理據

郭中行 資深評論員

立法會九龍西補選日期確定，劉小麗及李卓人的「小人組合」隨即展開大規模「偷步宣傳」，什麼「守護平凡的幸福」，連選舉主題都有了，橫額、海報、網上宣傳更是漫山遍野，而她竟然還指責他人「偷步宣傳」，如此賊喊捉賊，確實令人無言。

「小人組合」磨拳擦掌，但劉小麗要成功「入閘」恐怕並不容易，原因是她根本不符合參選資格。

第一，她是一個極端敵視中央、以推翻中央執政黨為職志的政客。在去年9月28日紀念「佔中」以及支援被判入獄者的集會中，劉小麗就在台上宣稱：「這個政權是罪孽，我們要把它推翻，每個人都要有權決定的時刻。」而她過去亦多次發表打倒中央的言論。

參與補選違釋法原意

去年11月，時任全國人大基本法委員會主任李飛來港出席研討會，發表主題演講時指出：在香港特別行政區，所有的制度和政策必須要以憲法和香港基本法的規定為依據，一個基本前提就是要接受中華人民共和國是中國共產黨領導的社會主義國家的現實。當中說得很明確，就是所有參選人及出任公職者，不但要擁護國家憲法和基本法，更必須承認中華人民共和國是中國共產黨領導的事實。然而，劉小麗卻宣稱要推翻中央政權，稱中央為敵人，這樣的言論就是其他反對派政客也不敢明目張膽的提出。劉小麗既然不承認中央政權，要打倒中央政權，自然不會擁護憲法，也不可能擁護基本法，這樣的人還具備參選資格嗎？美國會容許反對聯邦制度、宣稱要「肢解」美國的人參選嗎？

第二，劉小麗是戴罪之身。九龍西現在需要進行補選，根源就是她在宣誓時搞事，私自加入「連結議會內外，對抗極權」、「推倒高牆，自決自強」等字眼，並且故意龜速宣誓，及後她更指此舉是要令整篇誓詞沒有任何組合、連結及意義，以「彰顯誓詞嘅虛妄」。及後全國人大常委會就基本法第104條的解釋，表明「故意宣讀與

法定誓言不一致的誓言，或者以任何不真誠、不莊重的方式宣誓」，所作宣誓無效，並會失去議員資格。法庭及後亦依法取消劉小麗等人的參選資格。

劉小麗本身就因為不尊重誓詞、沒有依法宣誓而被取消議席，如果現在又可參與補選並重返議會，豈非與釋法的原意相違？而且，她自己亦指要「彰顯誓詞嘅虛妄」，反映其並不尊重立法會宣誓、拒絕履行《宣誓及聲明條例》。這樣，她已經不具備參選資格。否則，她之後再來一次龜速宣誓，這教立法會的尊嚴置於何地？還要給她再一次在立法會攪局的機會嗎？

倡「港獨」「自決」不具參選資格

第三，在之前的港島補選中，反對派原來協同出「香港眾志」的周庭參選，但最終選舉主任卻取消其參選資格，原因是「香港眾志」的「民主自決」綱領違背基本法。這說明任何主張「民主自決」的政黨或人士，由於主張違反基本法將不具備參選資格。「香港眾志」的政綱是「推動民主自決、政經自主，實踐民主治港的理想願景。」至於劉小麗的「小麗民主教室」，亦提出「政治自決」主張，表示：「香港要政治自決，我們首先需要培養真心認同自決精神、明白自決重要性的香港公民，或至少可以令抱持這些價值的人成為香港的大多數。」她並指出：「香港人固然應該政治自決，但這個自決需要以實踐民主和社會正義為必要條件。道理很簡單：一個從中共獨立出來卻又不民主的香港，又和十九年來的特區政府小圈子統治，有何分別？」

這說明劉小麗與「香港眾志」等人同樣主張「民主自決」，而且她的程度更為極端，甚至以推翻中央作職志，如果周庭要被取消資格，按照同一標準，劉小麗自然不具備參選資格。

立法會是香港政制重要一環，把好立法會關，重點不在於議席誰屬，而在於捍衛香港的憲制秩序、守穩政治紅線，而香港的政治紅線就是主張「港獨」及「自決」人士並不具備參選資格。綱舉目張，把關其實並不困難。

朝鮮建國大閱兵傳遞的信息

宋忠平 鳳凰衛視評論員

2018年9月9日，朝鮮舉行建國70周年慶祝活動，包括舉行盛大的閱兵。中國和俄羅斯分別向朝鮮發出賀電，中國政要人士以特使身份訪問朝鮮。

朝鮮從2017年至今，已經舉行了3次閱兵。第一次是2017年4月15日「光明節」閱兵，高調直播和場面之大前所未見，參演武器方陣之多前所未有，朝鮮借此向美國展示強力發展核導能力的決心，一口氣拉出來七款彈道導彈，當中有從未謀面的，有已經試驗過的，讓國際社會驚詫不已；第二次就是2018年2月8日的「建軍節」閱兵活動，這次閱兵時機敏感，就在冬奧會前夕，加之金正恩新年伊始不斷積極展示和緩氣氛，不刺激國際社會就成為本次閱兵的主旋律，因此，閱兵不直播，時間縮短，規模減少成為主要特點，但隨後朝鮮公佈的閱兵錄像還是讓國際社會吃驚不小，畢竟經過試驗的「火星-12」中程導彈、「火星-14」遠程導彈、「火星-15」洲際導彈先後登場，儘管閱兵比較保密低調，但對美國的實際心理震懾遠遠高於「光明節」閱兵。

「大殺器」迴避避免刺激美國

朝鮮宣稱這次建國70周年的第三次閱兵，規模之大遠超前兩次，但依舊是考慮到對美國和國際社會的影響，朝鮮經過反覆推敲，還是放棄了直播閱兵的計劃，低調處理本次閱兵宣傳活動，更多是讓朝鮮國內民眾和觀禮嘉賓、記者一飽眼福。作為美軍而言，並不關注朝鮮軍隊的「天馬虎」坦克、「風暴虎」坦克、170毫米的「谷山炮」、240/300毫米多聯裝遠程火箭炮、米格-23/29戰鬥機、美國血統的MD600「小鳥」直升機等等，而是關注「火星」系列、「北極星」系列導彈的展示，尤其是「火星-15」洲際導彈和「北極星-3」遠程導彈的露臉。後者雖然不構成實際威脅，但卻是心理威脅和震懾的體現，至少美國總統特朗普希望從中窺窺朝鮮「棄核」心態究竟如何。

雖然不直播，閱兵信息還是可以通過多個渠道獲取，一是朝鮮隨後播出

**■朝鮮舉行閱兵慶祝建國70周年。**

新華社

的錄像，二是現場嘉賓、記者的記錄，三是美國等國家技術情報手段的獲取。從目前來看，朝鮮本次閱兵基本上做到了「隆重、低調、克制，不挑釁，不刺激」，尤其是沒有把美國擔憂的「大殺器」拉出來閱兵。

由於閱兵就是沒有硝煙的軍事演習，在目前暫時和緩的朝鮮半島氣氛下，特朗普團隊會把本次閱兵作為一次挑釁，但與「棄核、棄導」相關的武器裝備沒有拉出來，讓特朗普感覺到一絲的安慰。至少特朗普還是希望金正恩的積極表態，能為共和黨中期選舉加分，讓自己能避免國內醜聞帶來的執政危機。

同時，金正恩明確表態，「在特朗普普任期內棄核」，也讓特朗普看到希望，但也心存疑慮。既然談不成時間表，推遲國務卿蓬佩奧訪問平壤，以此來施壓朝鮮。當特朗普經過評估後，認為朝鮮閱兵沒有危及美國利益，並且非常給特朗普面子，那麼繼續暫停北韓軍演，並派遣蓬佩奧訪問朝鮮也就順理成章。因此這次隆重而低調的閱兵，為美韓和美朝領導人進一步談朝鮮半島事務提供良好的工作氣氛。

「核」「和」次序成關鍵

雖然韓國總統文在寅即將在本月18日到20日再次於平壤與金正恩會晤，

繼續就韓朝「板門店宣言」溝通並洽談後續事務，但沒有朝美「新加坡共識」的積極落實，就算文在寅再努力也都是徒勞的，畢竟韓國說了不算，朝鮮半島問題的關鍵是美朝關係問題，歸根到底可以歸納為「核、和」問題，「核」就是棄核、半島無核化的問題，「和」就是半島和平機制的問題，但問題的關鍵是「核」和「和」孰先孰後，這個次序是大問題。

朝鮮希望「和」優於「核」，美國堅持先「核」再「和」，這就是朝美存在的巨大「次序差」，「次序差」的關鍵，還是朝美之間的嚴重政治不互信，這才讓美國始終不鬆口放棄政治和經濟制裁，甚至連刪除「支恐國家名單」都懶得提前做。

儘管朝鮮在本次閱兵中沒有展示出來能對付美國的「大殺器」，但不等於朝鮮已經銷毀了這些武器，這些武器依然存在，朝鮮依舊要「擁核自保」。朝鮮需要閱兵，需要通過這種語言來告訴美國，朝鮮願意談判，絕不希望戰爭，戰爭不符合朝鮮「擁核」的初衷和目標，但也要保有讓美國恐懼的潛在能力，這就是朝鮮的談判籌碼，以此來實現「對等談判、對等讓步」，而不是「朝鮮繳械」，只要這樣才能讓朝鮮真正實現完全的棄核。