

建制茶餐被屈「賄選」 民協搞筍團又點計?

胡志偉莫灝哲 派福袋籠絡選民

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 反對派每逢要攻擊政治對手,就抹黑他人「蛇齋餅糶」。不過,口中說不,身體很誠實,民主黨主席、九龍東立法會議員胡志偉,近日就聯同彩虹邨服務聯會聯席總幹事莫灝哲大派「富貴中秋禮包」。



胡志偉與彩虹邨服務聯會大派月餅、蘋果及即食麵。讀者供圖

本來在非選舉期間派派日常用品,讓街坊感受到關心,開開心心過佳節並不違法更非壞事,但反對派就經常抹黑建制派此舉是「呢選票」的「蛇齋餅糶」,但他們自己同樣大派禮物,盡顯其雙重標準。

鴿黨與彩虹聯會關係密

明年是區議會選舉,有當區居民昨日向香港文匯報爆料指,民主黨及彩虹邨服務聯會近日在區內大派「中秋禮物」,聲稱要慶祝佳節來臨。過去多年,每名登記居民只會得到一個迷你月餅,但今年對方就很大手筆,福袋內有月餅、高級蘋果及一包非油炸麵。「個月餅同個蘋果一樣大,唔係細細粒嘅迷你裝,仲有生果同麵餅。」由於彩虹邨居民眾多,該名居民相信對方要派以千計嘅「福袋」才能滿足街坊的需要,金額不菲。

對於該兩個組織肆無忌憚地大派「蛇齋餅糶」,有居民透露,彩虹邨服務聯會高層早前在與互委會就「毋須互委會批准的情況下,可進入大廈內張貼海報」的官司中贏了,所以就更加明目張膽。據了解,彩虹邨服務聯會與民主黨關係密切。在2015年區議會選舉時,時任聯會聯席總幹事的莊麗玲代表民主黨出選九龍城區議會選舉土瓜灣南選區,聯會的幹事胡志偉當年亦代表民主黨出選黃大仙池彩選區。

上屆區選大搞自助餐拉票

在選舉期間,胡志偉及出選黃大仙彩虹選區的梁達波,以彩虹邨服務聯會名義舉辦十多場「星級酒店下午茶自助餐聚會」,於11月1日至10日期間,每天分兩輪舉行,每輪可招待150人,而自助餐在「尖沙咀星級酒店」舉行,每人僅收取35元。聯會更以雙層巴士到彩虹邨接載居民。據指,當時有人公然為聯會的候選人人拉票,有居民遂向廉潔及選舉管理委員會舉報及投訴。

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 表態有意參加立法會九龍西補選的劉小麗,不斷抹黑建制派的地區工作,近日更將九龍社團聯合會舉辦的長者茶敘與補選扯上關係,聲言這是為她口中的「對手」、九社聯「健康大使」陳凱欣爭取支持,而其支持者更聲言這是「賄選」。不過,反對派近期的「蛇齋餅糶」攻勢其實甚為猛烈,在九龍西有民協副主席何啟明即將帶街坊遊澳門豪食自助餐,在九龍東有民主黨主席胡志偉「加碼」大派月餅、生果、即食麵(見另稿)。有政界人士就直言,既然反對派認為九社聯此舉是「賄選」,那麼如此支持劉小麗的反對派也有類似做法,也應該屬於賄選,對方應該「自首」。



劉小麗騷擾傳單的九社聯義工。短片截圖



何啟明支持劉小麗參加九西補選。fb圖片



何啟明將於週日以低價帶街坊去澳門吃自助餐(紅圈示),仲有杜拜遊。讀者供圖

「小麗民主教室」前晚在facebook上載一段短片,聲稱是劉小麗「街頭直擊」九龍社團聯合會舉辦的中秋敬老茶敘詳情。短片顯示,劉小麗在街頭派傳單時,趨前查看一名女子手持的傳單,之後逐一數出傳單顯示的食物,包括文昌雞、大蝦伊麵、咕嚕肉、菜心苗等,更狀甚驚奇:「38蚊咋?勁嘍!」

劉小麗之後走向派傳單的義工,問對方「界份嚟吓得唔得」,對方聞言說「唔好呀」,她隨即惡言相向:「唔好呀?你哋咁多蛇齋餅糶嘅?」最後她從路人手上取得傳單。

「小麗民主教室」在facebook聲言「九龍社團聯合會又話健康大使,推崇下午茶豪飲豪食唔係幾好嘍」,又稱劉小麗及工黨李卓人的團隊「無對家咁多

錢,報名請食豪華下午茶就無喇」,更在最後的標籤(hashtag)中抹黑建制派:「先請你食飯再出賣你利益。」有劉小麗的支持者更在帖文留言,斷言這是「賄選」。

九社聯例行茶敘不涉拉票

茶敘由九社聯油尖旺地區委員會及油尖旺社團聯合會合辦,後者回應傳媒查詢時表示,今次是一般性質的街坊茶敘,活動不涉及為任何人宣傳的成分,陳凱欣也不會出席。陳凱欣就指至今未收過茶敘的邀請,估計自己不會出席。

如果將九社聯所有地區活動,都計作陳凱欣的「選舉工程」,則支持劉小麗的民協、民主黨的地區活動,又是否應計作劉小麗的選舉開支呢?香港文匯報昨日收到讀者提供的照片,顯示多張本

身是深水埗區議員的民協副主席何啟明的告示,其中一張顯示其議員辦事處將於周日舉辦澳門一天遊,每位收費528元,包括來往深水埗與上環港澳碼頭的交通、來回港澳的船票及澳門某娛樂場內一餐廳的自助午餐。

民協自助餐疑低於成本價

根據旅遊網站「KKday」,該餐廳當日自助午餐的團購價為港幣225元,而假日來往香港和氹仔的船票分別為港幣186元及澳門幣175元,單是午餐及船票就要最少586元。

港區全國人大代表、新社聯理事長陳勇昨日接受香港文匯報訪問時,對民協收取如此低價帶街坊遊澳門感到驚訝:「嘩,咁抵?」

他認為,按照反對派的嚴格標準,如

果他們覺得九社聯的長者茶敘是「賄選」,那由支持劉小麗出選的民協如此優待街坊也一定是賄選,「但問題是反對派對自己寬如大海,什麼都行,對人家卻嚴謹細緻如髮絲一樣,正所謂人家是『民』,自己是『主』」,呼籲市民認清,千萬不要讓這些人代表自己。

針對劉小麗騷擾義工的行為,港區全國人大代表、九社聯會長陳振彬表示,該會一直鼓勵市民做義工服務社會、幫助他人,希望各方都尊重義工的無償付出,又指劉小麗此舉正好反映其個人品格、修養的問題,「其目的是司馬昭之心,路人皆知,不用多說吧。」

陳勇就批評,劉小麗在社會的影響力肯定比該義工大,卻如此欺負對方,除了不值得大家支持去做議員,作為一個基本的好市民也不及格。

補選未出提名期 小麗又扮「被打壓」

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 立法會九龍西補選將於11月舉行,多次表明有意參選的「渣智四丑」之一的劉小麗昨日在與記者茶敘時聲稱,政府至今未公佈提名期,是試圖「刻意淡化選情」,又稱建制派正醞釀再度修改《議事規則》,是次補選是「重要一戰」,並不斷攻擊其假想敵。建制派中人直言,劉小麗試圖挑動社會的對立情緒,用心險惡,並提醒市民她此前亂開空頭支票,幾近無一兌現,已證明她話講得再漂亮,都只是謊言,希望大家不要上當。

已在九龍西掛滿自己和「Plan B」李卓人橫額,並頻頻在街頭做show的劉小麗,昨日在選擇性地與部分傳媒茶敘時聲稱,特區政府至今仍未公佈11月補選的提名期,令他們「好難部署」,並質疑政府此舉是在淡化選舉氣氛,「界時間建制派『掙銀彈』」云云。

陳凱欣未表態已遭抹黑

九龍社團聯合會健康大使陳凱欣至今都未表示過有意參加補選,但劉小麗已視其為假想敵,聲稱對方沒有提出對社會問題的關注,特別是醫療系統的問題,又屈建制派「不斷舉辦豪華茶敘」等宣傳活動,自己未來要鬥的是「市民骨氣,對體制文明的認同,對抗天文數字的人手」。

民建聯立法會議員梁志祥在接受香港文匯報訪問時批評,劉小麗在當選後侮辱莊嚴的誓言,喪失了議員資

格,完全是咎由自取的。此後,她和一眾支持者就不斷詆毀特區政府及建制派中人。如果她是真正想為街坊服務,就應實實在在地回應市民的訴求,而非只懂批評這、攻擊那。

新社聯理事長陳勇形容,劉小麗是百分之百的典型劣質政客,其「恨」做立法會議員之心眾人皆知,為求當選不斷無事生非,大要抹黑手段。

不過,大家都記得她當日選舉時,曾許下很多承諾,但在當選後就「煙消雲散」,無一落實,相信市民已識穿其真面目。

屈淡化選舉扮被打壓

民建聯立法會議員何俊賢指出,劉小麗聲稱政府「淡化選舉」,只是想營造「被打壓」的形象,博取同情。現在,她及其支持者使用「最低成本」,即無證據地抹黑他人,試圖挑起對立的情緒,反映其機心之重,用心之惡。

自由黨深水埗議員李梓敬揶揄,劉小麗當初參選時聲稱每個月都會捐出立法會議員薪酬的一半,結果只捐了兩個月,說她是「開空頭支票的霸」,絕對是當之無愧的。

他批評,劉小麗不斷抹黑建制派「偷步宣傳」,但事實是,反對派由今年初開始已鋪天蓋地宣傳劉小麗是他們補選的「Plan A」,並不斷安排她曝光,橫額海報貼滿街,其選舉宣傳攻勢之猛,其他黨派均望塵莫及,現在反稱他人「偷步」,實在諷刺。

一直聲稱正積極考慮參與九龍西立法會補選的劉小麗,昨日以西餅及飲品款待傳媒,其間談到的均百分百與選舉有關。有法律界中人直指,劉小麗在未「正式宣佈」參選前以迂迴用語談自己的選舉問題,試圖避開選舉法例的相關規定,無疑是在「走法律罅」。

根據《選舉(舞弊及非法行為)條例》第十二條,任何人向他人提供食物、飲料或娛樂,或償付用於該等食物、飲料或娛樂的全部或部分之費用,以誘使或酬謝他人或第三者在選舉中投票或不投票予某候選人或某些候選人,即屬違法;任何人索取、接受或享用食物、飲料或娛樂,作為作出上述行為的誘因或報酬亦屬違法。

針對劉小麗昨日請記者茶敘,既談到補選問題,更向出席的記者提供西餅飲品,香港法學交流基金會副秘書長、中國人民大學法學博士傅健慈昨日在接受香港文匯報訪問時坦言,劉小麗是次茶敘的真正目的是為自己參選宣傳和造勢,但她一直只稱自己「正積極考慮」參選,是次的茶敘可能不會計算在其將來的競選開支之內,亦較難證實她違反了選舉及舞弊行為條例。

涉免費飲食取悅記者

傅健慈直言,劉小麗此舉是在「走法律罅」,而向記者提供免費飲食的確難言違法,但就有用物質去取悅對方之嫌,所為並不恰當。為維護香港的廉潔選舉,絕對不應出現這些偷步取巧的行為。

香港文匯報記者 鄭治祖

未參選談選情「走法律罅」造勢

專家之言

看圖說故事嘅人,人喊打,但起碼都叫做有圖,講明有意參加今年立法會九龍西補選嘅小麗老千(劉小麗),就連圖都唔使,話自己俾人「跟蹤」,仲話警方都係監視者之一,有人更向佢出示印有「特遣隊」字樣嘅委任證。唔只右圖有真相,仲突破智商下限。有警員就話,自己當咗差三十幾年,都有見過委任證會印「特遣隊」字樣,仲寸佢身為臨時演員都係演員,唔該老作都專業啲! 監視者委任證印「特遣隊」? 反對派扮受迫害博同情就梗啲,但唔該都專業小小! 小麗老千近日嘅受傳媒訪問時,話自從7月中,佢街站旁邊就經常有「可疑人士」監視,甚至跟蹤佢去辦公室,仲話「可疑人士」之中,有一類「戴著(著)無線耳機、身穿Polo恤」,當佢詢問對方身份時,對方就會「出示委任證」,「有一次委任證上印有特遣隊字樣」云云。 佢班官粉當然信到十足十,仲瘋狂侮辱警方,例如「Samuel Ngai」就爆粗:「D(啲)×街公安,咁得開攞(搞)政治,做(唔)番(返)政治中立。」「Victor Ma」更聲言:「香港愈來愈多牌黑社會。」 網民鬧爆同釘書林無分別 不過,有曾任職特遣隊主管嘅人睇完就忍不住出聲:「佢係咪神經病啊?我做咗幾年特遣隊主管唔會有特遣隊呢三個字出現嘅委任證(證)上,作嘢越趨越離譜,故意誤導一啲無知市民,同釘書林

稱「特遣隊」監視 被踢爆老作

今日之星 看圖說故事嘅人,人喊打,但起碼都叫做有圖,講明有意參加今年立法會九龍西補選嘅小麗老千(劉小麗),就連圖都唔使,話自己俾人「跟蹤」,仲話警方都係監視者之一,有人更向佢出示印有「特遣隊」字樣嘅委任證。唔只右圖有真相,仲突破智商下限。有警員就話,自己當咗差三十幾年,都有見過委任證會印「特遣隊」字樣,仲寸佢身為臨時演員都係演員,唔該老作都專業啲! 監視者委任證印「特遣隊」? 反對派扮受迫害博同情就梗啲,但唔該都專業小小! 小麗老千近日嘅受傳媒訪問時,話自從7月中,佢街站旁邊就經常有「可疑人士」監視,甚至跟蹤佢去辦公室,仲話「可疑人士」之中,有一類「戴著(著)無線耳機、身穿Polo恤」,當佢詢問對方身份時,對方就會「出示委任證」,「有一次委任證上印有特遣隊字樣」云云。 佢班官粉當然信到十足十,仲瘋狂侮辱警方,例如「Samuel Ngai」就爆粗:「D(啲)×街公安,咁得開攞(搞)政治,做(唔)番(返)政治中立。」「Victor Ma」更聲言:「香港愈來愈多牌黑社會。」 網民鬧爆同釘書林無分別 不過,有曾任職特遣隊主管嘅人睇完就忍不住出聲:「佢係咪神經病啊?我做咗幾年特遣隊主管唔會有特遣隊呢三個字出現嘅委任證(證)上,作嘢越趨越離譜,故意誤導一啲無知市民,同釘書林



有網民上載了警員委任證的式樣。fb圖片

(聲稱被「強力部門」在鬧市被「擄走」的民主黨成員林子健)有咩分別? 「Kai Wing Fong」亦現身說法:「我當咗三十幾年差,都未聽過委任證有(特遣隊)三個字,吹水過籠(籠),露出馬腳。」「Ho Kenny」也批評:「小麗老千都白癡, warrant card有特遣隊,有無巡邏小隊,特別職務隊,衝鋒隊呀?咁咪成日要轉?小麗老千嘛,老千就是靠呢人,講大話就梗架(啲)啦!」 「Ken Chan」就揶揄:「我有時都會帶(戴)耳機和著(着) polo 嘢……我幾時做左(咗)警察都唔知既(嘅)……哈哈!」 「Bun Mok」則笑言:「我都周不時!」 「Ho Suki」亦道:「我都周不時!」香港見到美國隊長係(嘍)香港徘徊!足以證明美國間諜入侵中國!」

「Michael John Sum」就回帶話:「佢上次話捐半份糧但有做到,(追蹤佢嘅可能係)佢嘅債主街坊,準備劈佢掛(掛)。」 「Ho Suki」亦道:「我都有血滴子攻擊佢添(嘍)！」 香港文匯報記者 陳川

鬼崇掛橫額惹誤會 學生會死咬段崇智

香港文匯報訊 (記者 姬文風) 香港中文大學學生會在開學日前的凌晨時分,偷偷摸摸帶同內容批評校長段崇智的黑色橫額到文化廣場懸掛,校園保安職責在上前了解,經確認後早已讓他們懸掛橫額。豈料學生會將「了解」扭曲成所謂「審查」、「阻撓」,對校方窮追猛打,就連毫無關係的中

大學生會政治與行政學系系會竟也乘機抽水,是非不分地言撐學生會。

根據中大學生會及校方發言人所述的綜合所得,學生會成員在開學日前凌晨時分,嘗試在文化廣場懸掛「段崇智味再HEA學生」橫額,基於中大去年曾有校外不知名者未經申請在校內掛起橫額,引起極大混亂,

於是大學前線保安人員發現有人在校園內準備懸掛橫額時,根據既定程序上前了解,查詢對方是否校內人士及有否經過申請程序,並解釋需時向有關部門查證。

事實上,中大學生會在開學禮當日早已如願掛上橫額,同時校方亦表明事件只是一場誤會,但學生會明顯一副「有風駛盡哩」的

態度,事後還煞有介事宣稱「自治範圍遭干預」、「對保安組出手阻撓予以譴責」云云,卻避談自身半夜偷偷摸摸的舉動難免惹人懷疑。

中大政政系會抽水屈禁言

直至前日就連毫無關係的中大學生會政治與行政學系系會都在網上發聲明抽水,無視校方早已讓學生會掛上橫額的事實,是非不分死咬校方「屢屢阻撓」學生會懸掛橫額,

上網上線質疑校長段崇智日前有關「言論自由應有特定方式」、「校園不應成為政治角力場所」等說法「無法正當化校方先前處理學生會橫額事件的手法」。

聲明其後更連番作出「校方粗暴對待同學」、「禁言意圖昭然若揭」云云,失實抹黑,最後還不忘為學生會背書,稱要段崇智「早日會見學生代表,正視同學訴求」,以捍衛他們口中的「學術自由與言論自由」。