

# 弘揚中華文化講好「中國故事」是香港重要使命

全國宣傳思想工作會議帶出新時代重大信息：中華文化迎來了一個新的春天。國家主席習近平的重要講話中有關講好中國故事、弘揚中華優秀傳統文化的內容，對香港具有重要的啟示和指導意義。弘揚中華優秀傳統文化本身就是「一國兩制」實踐的重要內容，香港中西文化薈萃，具有講好「中國故事」的獨特優勢。弘揚中華文化、講好「中國故事」是新時代香港重要使命。

高敬德 全國政協文化文史和學習委員會副主任 香港中華文化總會會長



今天的中國，已進入強國復興新時代；今天的香港，已進入融入國家發展大局的新階段。如何弘揚中華優秀傳統文化，講好「中國故事」，是處在新時代新階段的香港面對的重要課題。

## 弘揚中華文化是「一國兩制」實踐重要內容

國家主席習近平一再強調要傳承和弘揚中華優秀傳統文化。他說：「中華文明源遠流長，孕育了中華民族的寶貴精神品格，培育了中國人民的崇高價值追求。自強不息、厚德載物的思想，支撐着中華民族生生不息、薪火相傳。」「優秀傳統文化可以說是中華民族永遠不能離別的精神家園。」在香港落實「一國兩制」，必須認同「一國」。可以說，認同「一國」的文化基礎就是源遠流長的中華優秀傳統文化。

中聯辦主任王志民在2018全國兩會精神分享論壇上作主題演講時，引用了國家主席習近平的一段話：「『一國兩制』包含了中華文化中的和合理念，體現的一個重要精神就是求大同、存大異。」習主席在全國宣傳思想工作會議的講話中指出，中華優秀傳統文化是中華民族的文化根脈，其蘊含的思想觀念、人文精神、道德規範，不僅是我們中國人思想和精神的內核，對解決人類問題也有重要價值。「一國兩制」中所體現的中華文化智慧，恰恰顯示了中華文化的普世意義。

無論是作為「一國」認同的文化基礎，還是「一國兩制」所包含的傳統智慧，都告訴我們，弘揚中華文化本來就應該是「一國兩制」實踐的重要內容。我們需要將弘揚中華文化與推進「一國兩制」實踐結合起來。

## 習主席鼓勵香港弘揚中華文化

國家主席習近平非常重視並鼓勵香港弘揚中華優秀傳

統文化。習主席去年「七一」視察香港期間，親自到西九文化區出席《興建香港故宮文化博物館合作協議》簽署儀式，勉勵香港弘揚中華優秀傳統文化；今年2月7日，習主席專門對國學大師饒宗頤先生的逝世表示悼念，顯示了弘揚中華傳統文化在他心中的分量；今年農曆新年前夕，習主席親自給香港少年警訊的兩位小朋友回信，寄語香港青少年多學點歷史，多了解點國情；今年7月，香港聲輝粵劇推廣協會在京演出，林鄭特首向參演的兩位本港粵劇小演員轉達了習主席和夫人彭麗媛的親切問候，習主席希望香港能弘揚中華優秀傳統文化，發揮中西文化交流平台作用，並推動與內地的文化交流合作。習主席對中華文化的深厚情懷，對香港的關心支持和他的崇高威望、領袖魅力，強烈感召和帶動香港同胞弘揚中華文化。

香港需要從推進「一國兩制」實踐的層面，全面部署弘揚中華優秀傳統文化，不僅要在學校完整設置中華文化課程，做好基礎教育的工作，而且要在社會層面部署推動弘揚中華文化的系統工程，支持社會團體開展各種弘揚中華文化的活動。

## 香港具有講好「中國故事」獨特優勢

在強國新時代，弘揚中華優秀傳統文化與講好「中國故事」更是密不可分：「中國故事」本身就包括中華文化，弘揚中華文化也離不開講好「中國故事」。習主席在全國宣傳思想工作會議的講話中強調「要不斷提升中華文化影響力」，其中既包括了弘揚中華優秀傳統文化，也包括講好「中國故事」。

香港具有「一國兩制」和中西文化薈萃的優勢，在講好「中國故事」方面可以發揮特殊作用。今天的香港，有超過80家國際傳媒機構設有辦事處，包括金融時報、華爾街日報、紐約時報、法新社、彭博新聞社、路透

社、CNN國際新聞網絡、時代雜誌亞洲版、Screen International、經濟學人雜誌社等，還有18個持牌衛星電視廣播機構，為亞太區觀眾提供逾200條電視頻道。2013年，美國中央情報局僱員斯諾登選擇在香港「爆料」，與香港作為國際信息中心的地位直接有關。香港作為國際性的信息中心，八面來風，輻射海外有明顯的優勢，是講好「中國故事」的理想地點。

香港具有背靠祖國面向世界、貫通中西文化的優勢。一方面，香港不僅緊靠祖國內地，對於獲取內地的資訊，有近水樓台之利，而且具有深厚中華文化底蘊，熟悉中國內地情況，報道中國新聞的時效性及解讀中國信息的準確性，絕非海外媒介所能相比；另一方面，香港實行資本主義制度，深受西方文化影響，深諳國際媒介的運作，在文化觀念、新聞的切入點、包裝手法以及適應讀者閱讀習慣等方面，更容易與海外接軌，有利於在海外講好「中國故事」。

## 香港需建立中華文化海外傳播中心

新時代對於講好中國故事、弘揚中華文化有更高的要求。國家主席習近平在全國宣傳思想工作會議的講話中，關於講好「中國故事」的要求是：「主動宣介新時代中國特色社會主義思想，主動講好中國共產黨治國理政的故事、中國人民奮鬥圓夢的故事、中國堅持和平發展合作共贏的故事，讓世界更好地了解中國」；關於弘揚中華文化的要求是：「要把優秀傳統文化的精神標識提煉出來、展示出來，把優秀傳統文化中具有當代價值、世界意義的文化精髓提煉出來、展示出來」。要做好這兩方面的工作，不僅需要民間層面的廣泛參與，而且需要專業的研究和傳播。香港需要設立「中華文化海外傳播中心」，為講好「中國故事」、弘揚中華文化提供強有力的專業支撐。

## 對郭卓堅的法援禁令合憲

馬恩國 大律師 香港法學交流基金會主席



基於自2014年以來，有「司法覆核王」之稱的郭卓堅所提出的司法覆核案件申請幾乎毫無理據，法律援助署署長根據《法律援助條例》發出禁令，三年內將不會審議郭卓堅的法律援助申請，以懲戒濫用法律援助服務行為。郭卓堅就禁令提出司法覆核被拒，並被上訴庭駁回，現在尋求向終審法院提出上訴。他的上訴會成功嗎？

《香港人權法案》第十條在憲法上保障香港居民有權獲得公平審判，以保護他們自身的權利。因為，訴訟當事人需要專業律師代為處理訴訟，否則很難獲勝，但是律師費用很高，所以需要法律援助，案件才得以被有效陳述。至於沒有經濟基礎的人，法律白紙黑字要求政府在刑事案件中向被告提供法律援助，令他們能夠於刑事指控中作出辯護。但民事案件（包括司法覆核）就沒有這樣的直接要求。為了在法庭上實現這種公平審判的權利，許多國家在民事案件中均有提供法律援助。香港也隨之效法，為在民事案件中缺乏足夠資金的當事人提供法律援助。由此可見，郭卓堅可能會針對他的禁令作出以下抗訴：由於法律援助署署長根本不會考慮他的法律援助申請，即使他的案件有法律依據「贏面高」，也不會被給予法援。因此禁令違反了《香港人權法案》第十條公平審判原則。

在香港有關公平審判原則的判例絕無僅有，因此法院均會參考歐洲人權法院的判例。在 Del Sol v France (2002) 35 EHRR 38 一案中，一位法國妻子在她的離婚訴訟中要求其丈夫給予過高的撫養費，而未能原審和上訴中獲勝。她因此尋求上訴至法國最高法院。她申請法律援助，但法國的法律援助辦公室以其上訴缺乏法律依據，及沒有上訴勝訴機會為由，拒絕了她的申請。她就法律援助辦公室拒絕提供法律援助的決定上訴至法國最高法院，但被駁回。於是，她向歐洲人權法院提出申請，指控法國違反

了公平審判原則。歐洲人權法院認為應該重點審視及分析法國法律援助系統的質素，認為法國設立的法援系統為個人提供了實質保障，不會因個別法律援助辦公室的官員任意裁為，隨意否決申請而受影響。附屬於法國最高法院的法律援助辦公室的每單個案均由該法院的一名法官主理，討論法援申請個案時還有其司法常務官，最高法院所選出的兩名成員，兩名公務員，兩名法國國務委員會成員，最高法院的大律師和用戶指定的非專業人士一起參與。對於就拒絕提供法律援助的上訴案件則由法國最高法院院長處理。因此，歐洲人權法院認為法國法律援助辦公室拒絕該法國妻子的法律援助申請並未違反公平審判原則。

郭卓堅案的重點在於香港的法律援助系統是否存在有效及多方面的監察，以排除個人任意武斷；假設現在郭卓堅就一個有法律依據「贏面高」的司法覆核案件提出法律援助申請，而法律援助署署長根據禁令拒絕處理他的申請，他可根據《法律援助條例》向高等法院司法常務官提出上訴。雖然高等法院司法常務官所行使的是行政職能，但他會初步了解郭卓堅所提出的案件是否具有法律依據「有贏面」，如有，就會給予他法律援助。如果郭卓堅在法律援助上非常複雜，以至司法常務官無法確定該案是否具有法律依據「有贏面」，司法常務官則可根據《法律援助條例》將其轉交給高等法院法官，高院法官對法律更純熟，所以有理由有據有贏面的申請定會獲批。如果高等法院司法常務官駁回有理由有據有贏面的申請，郭仍可對司法常務官的決定尋求司法覆核，法援申請最終可能會達至上訴庭甚至終審法院。以宏觀的角度來看，香港整個的法律援助申請系統和上訴機制，均不會否決有理由有據有贏面的法援申請，亦會為一些受法援禁令的人士就有法律依據「有贏面」的司法覆核案件提供法援。

因此法援禁令並不會排除有理由有據有贏面的案件，所以法援禁令不違反公平審判原則，亦不違反《香港人權法案》，所以合憲。在我看來，郭卓堅就其禁令的上訴將被駁回。

## 不容濫用法援服務

洪英毅 深圳大學港澳基本法研究中心兼職研究員「就是敢言」副秘書長 法律碩士



眾所周知，本港法律界精英雲集，法律服務一向以高水平見稱，但聘用律師和大律師往往費用不菲。慶幸的是，在香港，任何人不論種族或居留身份，凡牽涉在區域法院、原訟法庭、上訴法庭及終審法院審理的民事或刑事訴訟案件，或裁判法院聆訊的交付審判程序，均可向法律援助署申請法律援助服務。法律援助署會向能夠通過經濟審查及案情審查的申請人提供代表律師或大律師，以代為辦理案件。法律援助旨在讓有合理理據提出法律訴訟或抗辯的人不會因欠缺經濟能力而失去尋求公義的機會。

令人遺憾的是，近年本港出現了多宗涉嫌濫用法援服務的個案。當中最令人側目者，莫過於被冠以「長洲覆核狂」惡名的郭卓堅。郭氏自2006年起，透過申請法律援助，一共申請了超過30次

司法覆核，然而申請大多因為欠缺法律理據而被拒絕，或由他本人自行撤回。而近三年，郭氏更創下21次申請法援失敗的「驕人紀錄」，實在有濫用司法覆核權利之嫌。

作為一項公共服務，法律援助署當然要好好擔任把關者的角色，務求讓公帑用得其所。因為審批每一宗申請均需花費一定的社會資源和時間，在社會資源有限的前提下，一些有真正需要的申請人卻可能因為法援機制被濫用而延誤，甚至失去向法院尋求公義的機會。可幸的是，法律援助署已就郭氏濫用法援服務的情況向其發出「停審」通知信，將於未來三年內不受理他所有法援申請。更重要的是，郭氏早前就此向法院提出的司法覆核均已被高等法院原訟庭和上訴庭駁回。經此一役，但願郭氏和其他濫用法援服務的人懸崖勒馬，不要再以尋求公義之名，行破壞公義之實！

## 劉小麗偷步宣傳須作開支申報

篤行

因遭暫而喪失立法會議員資格的劉小麗，屢傳出積極備戰11月底的立法會九龍西議席補選，又設籌款飯局，又出席《九西民間論壇》，其肖像也經常出現在九龍西各區，這是一種變相曝光。此舉令人懷疑她是否欲逃避向選舉事務處作出申報。其實，這類活動、印刷品和宣傳品均涉額外開支，使「疑似候選人」提早曝光，若她日後出選成為候選人，須作出申報，否則將對其他候選人欠缺公允。

《選舉（舞弊及非法行為）條例》（香港法例第554章）第37條列明，候選人向有關主管當局提交選舉申報書的法律規定，而按今年3月補選，個別聲稱「有意參選」或「積極考慮」的人士（包括最後成為候選人的人士）均被要求申報選舉開支。倘若劉小麗在現階段走法律罅提早爭取曝光，其實是衍生了額外的選舉經費，因為選

舉開支是有上限的，若以這類方式規避被監管，則違反了選舉的公平原則。

劉小麗及李卓人一直被盛傳是反對派推出的「Plan A」、「Plan B」人選，這與提早宣佈參選無異，自此他們的名字常常在不同紙媒及網媒出現，坐收提早曝光宣傳之效，這種「耍把戲」其實並不君子。選舉理應是比拚政綱、政績的公平競賽之地，主動接觸和爭取選民支持也是應份的，但關鍵是做法要合法和恰當。

偷步宣傳本質上是雞鳴狗盜，與選舉守法的主張精神背道而馳。劉小麗自從「慢讀」演習玩出禍之後，形象已插水惹反感，現在又把監管選舉的法律當成是虛設的，已惹起各界選民的不滿。這種偷步宣傳其實是在延續她演習的狂妄和目中無人，既要進入制度，卻又不滿現制度和拒絕遵守遊戲規則，恐怕再玩出火後，什麼水喉也救不了她。

## 逆周期因子維穩人民幣匯率

張敬偉

8月24日晚間，央行發佈公告稱，基於自身對市場情況的判斷，8月份以來人民幣兌美元匯率中間價報價行陸續主動調整了「逆周期系數」，以適度對沖貶值方向的順周期情緒。消息公佈後，在岸和離岸人民幣兌美元匯率均大幅跳升。在岸人民幣匯率夜盤收升750點報6.8190，離岸人民幣匯率漲幅一度擴大觸及6.7991，收於6.8055。這也是央行繼重新徵收遠期售匯業務的外匯風險準備金並限制上海自貿區人民幣資金流出後，央行維穩人民幣匯率的重要舉措。

這也意味著，人民幣中間價重新進入美元、一籃子貨幣和逆周期因子三者決定的時期。去年5月份，逆周期因子的引入，使人民幣兌美元累計升值5%，凸顯逆周期因子維穩人民幣匯率的關鍵作用。今年的情況較之去年大有不同，人民幣貶值進入「順周期」——中美貿易摩擦還在僵持，美聯儲加息引發新興市場貨幣狂貶，資本外流以及國際空頭對人民幣的覬覦等等。此外，中國也需要穩定人民幣匯率預期，提升市場對人民幣的信心，以體現中國作為全球化引領者的負責任大國形象，也有助於提振新興市場的信心，止住新興市場貨幣跌勢。

逆周期因子對沖人民幣順周期貶值，不是操縱貨幣，而是維持人民幣匯率市場化的必要調整。陰陽協調之道，逆順中和正當時。

值得一提的是，從阿根廷比披到土耳其里拉，新興市場匯率失控，只能靠外援助輸血來維穩。即便如此，這些國家的貨幣依然跌跌不休。人民幣匯率靠逆周期因子的對沖，就能短期內拉抬人民幣匯率，不僅凸顯人民幣本

身的抗壓能力，也彰顯中國央行的調控能力。當然，這些都是中國經濟的基本面決定的。眾所周知，中國經濟依然維持在中高速增長區間，外匯儲備總量超過3.1萬億美元。貿易摩擦陰霾籠罩下，上半年貿易順差和資本流入都呈現正常增長。

由此分析人民幣貶值，從6.8、6.9再到逼近7，不是中國「內功」出了問題，而是外溢性因素帶來的市場焦慮和心理恐慌。在此情勢下，順周期下的人民幣幣值，雖是市場選擇，但摻雜了非正常的市場恐慌，背離了中國經濟的基本面。因此，通過逆周期因數進行對沖調節，不是對市場的干預，而是對畸形市場的扶正糾偏。

何謂逆周期因子呢？說白了，就是在「收盤匯率+一籃子貨幣匯率變化」的「雙貓」定價機制外，通過複雜的公式，引入報價銀行的「主觀調節因素」。這裡的「主觀」並不是隨意，而是由各中間報價行按照一定的規則，給出自己的中間價報價，最終由央行統一進行加權平均處理。

複雜的公式計算的確存在不透明，這是逆周期因子的短板。但是各報價行按照自己的方式進行逆周期系數調整，本身並未偏離市場化方向。必須指出的是，人民幣匯率中間價雖然以數字形式表現出來，而且也被市場定位於某個心理價位。但整個心理價位並非是固定的，而且從長期的市場趨勢看，也不存在所謂的「鐵底」。只要人民幣匯率維持在風險可控的區間，就是合理的。況且，逆周期因子也只能起到救急作用，央行維穩人民幣的工具很重要，市場對中國經濟和人民幣充滿信心更重要。

## 做好短中期措施防範登革熱

李世榮 民建聯中委 新社聯副理事長 新界青聯智庫召集人 沙田區議員



今個8月，登革熱又再肆虐香港。筆者撰文時，更已破紀錄地錄得26宗本地感染登革熱個案，超過2003年的20宗。政府必須在短期內做好預防及補救措施，也開始要預備做好日常防範工作，讓蚊患無法肆虐香港。

雖則首次感染登革熱後的病情一般較輕，但倘若再度感染其他血清型的登革熱，則有較高機會出現重症登革熱，病情嚴重可導致死亡，實在不容掉以輕心。短期而言，政府除了須加緊在發生登革熱的地區滅蚊，還必須擴大滅蚊工作至各區，做好清除積水工作，修剪花槽及綠化帶的雜草，噴灑防蚊油及蚊香。在此期間，政府亦應繼續加強宣傳工作，提醒市民做好家居防蚊措施，以及進行戶外活動的保護措施。特別現時開學在即，政府必須在校園及

母嬰健康院等學童及孕婦經常出現的地方，做好宣傳及滅蚊工作。

中長期而言，政府應制訂全面的「綜合蚊患管理策略」，加強現有的滅蚊工作，並在各區增加誘蚊產卵器的數目，全面監察蚊患情況，並因應蚊患指數的變動適時調整防蚊滅蚊策略，以便更有效處理蚊患問題。另一方面，現時的「防治蟲鼠督導委員會」應加強跨部門協作，積極協調不同部門加強防蚊滅蚊的工作，並加強與各區區議會的合作，了解哪些地點需優先加強滅蚊，引入更多先進的防治蚊患經驗及技術，嚴防社區爆發登革熱。

所謂預防勝於治療，政府必須盡快做好補救及預防工作，也辛苦各醫療人員對患者的悉心照料，期望登革熱可盡快遠離市民，不要讓登革熱成為香港風土病。