

鍾庭耀被外部勢力收買炮製假民調

《大公報》獲得鄭宇碩前助理張達明提供的電郵檔案，爆出美國國際事務民主學會（NDI）2014年撥出77,000港元予「民主動力」，用於2016立法會選舉活動，包括由鍾庭耀負責做港大民調。港大民意研究計劃（港大民研）做的民調竟由美國的NDI策劃操控，包括插手修改、加插問卷設計。如此驚人內幕揭露，港大民調服務的對象絕非香港市民，而是外部勢力和反對派。有關證據說明了四個觸目驚心的事實：「鍾氏民調」只是一個收錢辦事的傀儡組織，「鍾氏民調」為反中亂港派提供彈藥，「鍾氏民調」充滿誘導性、主觀性、片面性，外部勢力黑金操縱反對派值得警惕。

黎子珍

香港大學民意研究計劃研究經理李偉健與鄭宇碩的往來電郵顯示，「民主動力」委託「港大民研」做的民調，竟由美國的NDI香港經理薛德放（Kelvin Sit）策劃操控，包括插手修改、加插問卷設計。有關證據說明了四個觸目驚心的事實：

第一，「鍾氏民調」只是一個收錢辦事的傀儡組織。

由鍾庭耀主理的香港大學民意研究計劃，表面掛上港大之名，實際只是一個收錢辦事的傀儡組織，這門生意收取酬金為包括外國反華勢力僱主和香港反對派僱主提供所需要的民調服務。「鍾氏民調」接受「美國民主基金會」（NED）及下屬「美國國際事務民主學會」（NDI）的資助，也有受僱於反對派政黨進行立法會選舉調查。「鍾氏民調」每次結果都能令到僱主滿意，連立場親反對派的王岸然也曾經直指：「鍾庭耀的民調受『泛民』各大小金主所託，或明或暗地進行工作，是彰彰明甚的，亦是留意政治的人所深明的。」

「鍾氏民調」收秘密資金搞民調早已不是新聞。早在2004年立法會選舉時，鍾庭耀就承認接受有「美國中情局分店」之稱的「美國國家民主基金會」及分支「美國國際事務民主學會」的資助。2014年在策劃「佔中」的時候，一筆百多萬元的「黑金」送到了香港大學。根據曝光的電子郵件顯示，陳文敏、戴耀廷都有和鍾庭耀密謀，怎樣以所謂「公民投票」和民意調查，配合「佔中」行動。所謂2017特首選舉民間全民投票（Chief Executive Election Civil Referendum 2017），也有一大筆資金贊助這一計劃。在每一次關鍵時刻，都巧合地有大筆資金撥到「鍾氏民調」。

第二，「鍾氏民調」為反中亂港派提供彈藥。

鍾庭耀把持港大民研「假民調」為反中亂港派提供彈藥，作為外部勢力的傀儡，一貫以來，每逢香港有重大事件，鍾庭耀都千方百計利用所謂「民意調查」，製造虛假的民意，為反對派護航。最新搞作是趁台灣接連被「邦交」、「港獨」成為輿論焦點之際，推出「台灣」民調，聲稱「六成港人支持『台獨』」云云，間接為「台獨」博取關注。又是收了哪方面的錢？

其實，鍾庭耀的「暗獨」民調早有前科，2011年「港大民研」進行「香港市民身份認同調查」，選項將「香港人」和「中國人」並列，議題設置就有「暗獨」之嫌，因為香港已經是一個地方行政區域，不是一個獨立的政治實體，承認自己是香港人，理所當然就承認自己是中國人了。香港人不是中國人，請問鍾庭耀是哪國人？

第三，「鍾氏民調」充滿誘導性、主觀性、片面性。

「鍾氏民調」的謬誤，首先是設計問題暗設陷阱具誘導性。例如政改方案公佈後，支持通過政改方案「袋住先」的民意穩步上升，達到60%或以上。鍾庭耀眼看支持「袋住先」的主流民意不可逆轉，於是在問題設計中不說真話，不涉「袋住先」，其誘導性把支持通過政改的人由60%一下子削減了18個百分點。

其次「鍾氏民調」的謬誤，是基本數據錯誤具片面性。「鍾氏民調」的調查員是反對派同路人，問題設計具誘導性，抽樣沒有代表性，基本數據極不準確。事實上，「鍾氏民調」結果屢屢出錯。在2012

年立法會選舉直選議席中，「鍾氏民調」票站調查出現三大失誤：在港島，公佈公民黨陳淑莊「當選機會高」，結果陳落選；在九龍東，公佈「人民力量」黃洋達「當選機會高」，結果黃敗北；在九龍西，公佈民建聯蔣麗芸當選與其他人「機會均等」，但結果是蔣以高票當選。

再次，「鍾氏民調」所提出的問題，並非客觀與中立，而是帶有主觀性立場，使調查得出他想要的結果。鍾庭耀為反對派架設了一個有迷惑性，更具誤導性的平台，反對派拿着這些經過人為扭曲、偏頗、不準確的「鍾氏民調」作為政治籌碼。例如鍾庭耀2014年搞「6·22公投」，把所有溫和民主派的方案擠掉，再拿去讓經過篩選的受訪者投票，還可以重複投票、可以「造馬」，結果可想而知。

第四，外部勢力黑金操縱反對派值得警惕。

從黎智英、戴耀廷、鄭宇碩、鍾庭耀，再到極端本土與「港獨」勢力，都成為外國黑金所操控的反中亂港工具，外部反華勢力滲透和操縱反對派的現象，值得警惕。

眾所周知，「美國國家民主基金會」公開和秘密資助香港反對派的「黑金政治」活動從未停歇。「美國國家民主基金會」與中央情報局關係密切，是中央情報局伸向國外的「章魚之爪」之一，長期以來，中情局的情報人員在香港大肆進行諜報活動和「政治黑金」活動。

外部勢力操縱香港黑金網的持續時間之長，策劃亂港事項之多，黑金勢力推動的暴力政治活動之愈演愈烈，說明黑金禍港不會自行中止，只有徹底查黑金來源，斬斷黑金幕後黑手，才能令香港政治回歸安寧。

香港執法需要更多人情味

紀頌鳴

香港是法治社會，因為市民的守法意識，因為執法的嚴刑峻罰，才讓香港的自由市場有穩定秩序。不過，香港執法也不是毫無人性，法律不外乎人情的價值判斷，很多時候也讓香港多一份溫情，寸寸寸土，不少生活寒苦的低下層民眾也需要更多的人情味。

因違法擺地攤，79歲賣舊衫的婆婆不久前被執法人員規勸不果後被拉到警局，引起社會關注。1985年左右來港定居的婆婆，一人獨居還要照顧鄉下的百歲老母。雖然她申請了綜援，但因為不夠用，於是在深水埗擺賣幫補。阿婆與執法者多次打交道，這次因為阿婆不聽勸告，也不配合執法而被捉。

當晚食環署執法惹爭議。該署人員在桂林街近汝州街巡邏時，發現婆婆非法擺賣，於是票控她，但婆婆拒絕合作提供地址，食環署人員於是要求警方協助，其間有途人在旁拍攝及大叫：「警察拉阿婆！」引來大批途人圍觀，受到社會各界關注。食環署認為，婆婆嚴重阻街，該署人員多次警告婆婆，但她無理會，拒絕離開。鑑於現場聚集圍觀人士漸多，故須將婆婆送到深水埗警署繼續跟進，其間，婆婆拒絕合作，行動人員於是使用適當方式協助她上警車。

不過，食環署指考慮這宗個案各方面因素，包括今次涉事長者背景，在徵詢律政司意見後，決定不提出檢控。

食環署執法有法可依，也是為了保障香港的社會環境和社會秩序，沒有執法人員的依法維護，香港可能是一個亂港。各處無節制地處處亂擺攤，絕對會影響香港市民的生活。

但這類違法行為對普通市民及社會生活的影響又不是十分

惡劣和嚴重，一般都給予教育後放行的機會，這次因為當事人不配合，引發了輿論的關注。考慮到實際情況，食環署還是手下留情，沒給予更為嚴厲的處罰。

通常，法律嚴明的社會都強調法律面前人人平等，法律是公正無私的等等，表明法治社會的至高無上。但很多特殊情況下，我們還會說，法律不外乎人情，意思是，法也不是僵化的，具體情況是複雜的，可以評判的，法律一般不會超出人類社會的情感之外。婆婆為生活，這把年紀還在為家人、甚至百歲老母的生計奔波，實在是值得同情。這樣的年紀，這樣的苦況，應該沒有犯法的故意，應該不會對社會有危害的故意。社會應該給予更多的愛心，社會應該給予更多的關懷才對。

意大利法院曾經判決一個在超市偷食物的被告無罪，原因是「他偷取少量食物，乃是出於『即時及必須的營養需要』以維持生命」。輿論幾乎都支持此判決，因為判決彰顯了「法律不外乎人情」。

不知道這樣的偷竊在香港是否會被判無罪。但如果法官同情因挨餓而偷食物的被告，可以在定罪後，決定是否輕判如判緩刑、社會服務令等。這樣，既可以懲治偷竊犯罪，也會有適當的人情照顧被告的實際情況。

香港原本就是非常可愛的城市，雖然擁擠但充滿着人情味，英國慈善救助基金會公佈2017年「世界行善捐助指數」，香港全球排名第25位。同情心、人情味是社會穩定的潤滑劑，香港還需要更多的人情味，以讓繁榮的社會有一份溫馨。

濫用法援浪費公帑

傅健慈博士 香港基本法教育協會成員 香港法學交流基金會副秘書長



近日郭卓堅就法律援助署署長決定三年內不受理其法律援助申請而提出司法覆核，被高等法院原訟庭拒絕後，再提出上訴，也被上訴庭駁回及頒令其支付堂費。

為甚麼法律援助署拒絕三年內不再批出法律援助給郭卓堅？

原因很簡單，就是要防止郭卓堅濫用法援和浪費公帑！從2006年起，郭卓堅提出申請的司法覆核超過30次，當中包括石鼓洲興建焚化爐、政改諮詢服務、立法會遞補機制、要求取消新界居民的權利和禁止執行廣深港高鐵路「一地兩檢」等事件，每一次，他都會申請法律援助，卻未能提供合理理據。然而，他自

己宣稱無力償還取訴而累積的堂費大約超過5,000萬元。

法律援助署的使命是確保所有有合理理據提出法律訴訟或抗辯的人，不會因欠缺經濟能力而沒法尋求公義。事實證明郭卓堅提出的很多司法覆核不成功或被他人撤回，法律援助署署長有責任防止公帑被濫用。筆者認為郭卓堅濫用法援和司法制度，浪費公帑，行為可恥，應予譴責。

另外，在申請法援時，申請人可以要求指定律師和大律師代表他們，法律援助署在批出法援外判案件時，必須防止申請人進行利益輸送，盡量避免外判給申請人指定的律師或大律師。法律援助署應公正獨立，全力把關，善用公帑資源，防止濫用法援去破壞香港的法治公義。

23條立法迫切性遠比條件成熟重要

文滿林 香港華人革新協會副會長

香港外國記者會(FCC)無視外交部駐港特派員公署及特區政府反對，為「港獨」分子陳浩天提供播「獨」平台。在近期香港泛泛一陣陣鼓吹「港獨」妖風，甚至「打正牌」在中國領土進行「港獨」活動，社會各界和廣大愛國市民強烈要求特區政府迫切就23條立法，有效防止外部勢力與「港獨」分子勾結進行危害國家安全的活動。

基本法第23條共有105個字，概括來說就是「維護國家安全」。當下，對於23條立法已經成為城中熱話，有說立法條件還不成熟，但更多的說應盡快立法，而且有迫切性。在目前的环境下，迫切性遠遠比任何所謂「條件」重要。

23條立法的條件成不成熟，言人人殊。所謂條件者，無非是說「有人」反對云云。但要看究竟是什麼人反對，為何反對？什麼人反對23條立法呢，無須細說，當然是那些與外部勢力

有聯繫有勾結的反對派及其組織。類似「港獨」分子陳浩天、香港外國記者會(FCC)、戴耀廷、李柱銘之流。若要這些人不反對23條立法才算條件成熟的話，那麼條件永遠都不可能成熟。從另一角度來說，凡事都有反對者和支持者，就算一件十全十美無懈可擊的事，都會有人反對，只是或多或少而已。關鍵是，23條立法的迫切性，和獲得大多數市民及社會各界的支持和贊成，這才是真正的成熟條件。

關鍵是立法的迫切性高於一切，尤其最近「港獨」活動猖獗橫行，以及外部勢力組織擺明車馬支持「港獨」的種種表現，不能不令人感到事態發展不斷惡化。當局不能再以23條立法條件成不成熟來作考慮，而應該以國家安全、領土完整和香港700萬市民的切身利益、社會秩序和治安為大前提，着手進行有關立法工作及程序。

美國牛市神話還能維持多久

張敬偉

8月22日，美股寫下新的歷史！股市自2009年3月9日開始轉牛，至今已成為美國史上最長的一輪牛市，持續3,453天，標普500漲幅超過320%，道指漲超300%，納斯達克則上漲超過了500%。特朗普總統發推文表示了祝賀。但不得不說，美股優秀的表現，其實和特朗普的關係不大。分析家認為，特朗普給美股的貢獻只有8%，按時間上溯，奧巴馬兩個任期帶給美股的貢獻超過了90%。所謂「特朗普行情」，不過是特朗普「王婆賣瓜」的自我標榜。當然，這也折射了相當強烈的政治諷刺意味。繼承「奧巴馬行情」的特朗普，執行的卻是「逢奧必反」的政策。

就貨幣政策而言，奧巴馬時代對耶倫執掌的美聯儲貨幣政策調整，堅持不干涉原則。但到了特朗普時代，他曾經發誓要奪了耶倫的飯碗。即使特朗普後來改變態度，對耶倫表示出了「喜歡」，但還是壞了規矩，讓耶倫一任而終。特朗普不喜歡耶倫的民主黨身份，對於瀟灑費隨的新任美聯儲主席鮑威爾也表達了不滿。他認為目前的美聯儲加息進程應該改變，不應該過快加息。

然而，特朗普忘了一個舉世皆知的事實。過去10年，也是美國華爾街危機引發全球經濟危機的10年。危機周期內，奧巴馬採取了一系列拯救經濟的政策，最核心的是兩個：一是立法強化對華爾街投行和金融大佬的監管。奧巴馬總統於2010年簽署金融監管改革法案，使之成為法律。該法的核心內容是將美聯儲打造為超級監管機構，充分發揮「央行」對金融機構的監管。同時設立新的消費者金融保護署，保護消費者的利益。二是美聯儲實施三輪量化寬鬆政策，通過印刷美元、消費美元信用的方式，使美國經濟擺脫危機。當然，美聯儲貨幣政策方式和印刷美元的方式，也將美國的金融危機轉嫁給全球。特朗普要美聯儲不要過度緊縮，還要廢除奧巴馬時代的金融監管法案。這是特朗普製造新的危機呀。

牛市動力值得深思

儘管如此，美國經濟危機周期內，美國股市竟然維持了牛市節奏，動力來源值得深思。

一是危機周期是由次貸危機和華爾街金融投行無節制的貪婪和金融創新所致。金融體系的紊亂和失衡，一方面凸顯華

爾街金融的亂象，另一方面也折射美國金融創新對市場的刺激和催化。

二是高科技企業之功。1990-2000年美國也曾有過長期牛市，這期間堪稱美國高科技企業從草創到成熟的時期。資訊技術的新動能支撐了美國股市的長期牛市，但2000年的互聯網泡沫也讓這個牛市周期畫上句號。但是華爾街金融危機期間，美國科技企業已經成熟起來，變成了鳳凰涅槃後的「獨角獸」企業。

這些高科技企業不僅讓微軟繼續輝煌，也成就了蘋果、谷歌、臉書以及亞馬遜等移動互聯網時代的資本新貴。路透社數據顯示，標普11大分項指數中，非必需消費品、資訊技術、健康保健，是此輪牛市漲幅最高的三大板塊，10年累計漲幅分別為263%、242%及170%。在更為細分板塊中，互聯網及目錄零售，互聯網軟體及服務，技術硬體、存儲和周邊設備，健康保健供應商及服務和專業零售是前5大累計漲幅最大的板塊，10年漲幅在284%至1,918%不等。

值得一提的是，蘋果成為全球首個超萬億美元市值的股票。FAANG組合，即臉書(FB)、亞馬遜(AMZN)、蘋果(AAPL)、Netflix(NFLX)和谷歌(GOOG)，雖然被很多分析人士認為估值太高，但由於其創新內涵的推動，未來股市表現依然會被看好。還有就是，人工智慧時代，美國高科技企業依然擁有全球其他地方無可比擬的優勢，因此也為市場注入了信心。

三是美國長期積累的硬實力和美元的權威地位，決定了美國市場具有強大的抗壓能力。而且，對於外部市場的風險傳導，也具有較強的抵禦力。特別是美聯儲進入加息進程後，每次加息都會帶來新興市場資本外流和股市匯市的波動。因此，美國靠其實力，不僅在危機時將風險轉嫁到全球市場，而且在經濟向好時虹吸新興市場的資本。加之美國對全球的貿易制裁和關稅壁壘，更讓美國具有吸納全球資源為我所用的霸道。

不過，股市周期性起落很正常。這是市場常識也是股市鐵律，這波美國長牛市能維持多久，值得懷疑。而且，特朗普時代的美國推行貿易單邊主義和保護主義，不僅消耗了美國公信力，也降低了美元的全球貨幣信用。全球對美國失去信心和，美國股市也充滿變數。

私家街管理困局何去何從

穆家駿 老師



本港在不少舊區當中都存在一些私家街或私家後巷，當中這些舊區的私家街或私家後巷往往因為業權分散，該處的環境衛生、治安甚至渠務狀況都處於「三不管」狀態。大廈業主立案法團難以自行處理，同時亦難以與附近大廈法團協調相關地段的工程。政府亦基於私人業權範圍，若以納稅人的公帑用於這些私家街又容易予人口實，使最後情況只會越來越糟糕。

政府早於上世紀80年代實施私家街收回計劃，計劃原本是一件大好事，目的就是改善這些私家街的衛生環境，但由於此計劃的原則是政府不會因為收回業權而涉及任何賠償問題，當年最後納入計劃的166條私家街，數字截至去年底，只有70條被政府收回，其餘的有79條被剔除計劃，可能涉及賠償問題或環境已改善等等。

但以筆者接觸較多的灣仔區為例，私家街政策並沒有直接幫助區內的街道。例如其中一條私家街——安樂里，前年曾經出現垃圾堆積如山的嚴重環境問題，曾聯合多棟大廈，包括住宅大廈、商業樓宇共同開會討論如何解決，但

實在難以達成共識。最後，幸得食環署總監到場視察，馬上派員前往處理，否則垃圾圍城問題不知何日才能解決。

但正因私家街管理在政府部門中沒有明確指引及規定，最近這條私家街又是「多事之秋」，附近地盤施工把不少建築廢料直接傾倒在其地盤的私家業權之內，需要再次麻煩食環署到場清理。而且渠道堵塞出現倒灌，筆者又聯絡渠務署專程到場清理才令情況得以紓緩。而渠務署的專家也向筆者透露，該處的渠道堵塞現在唯一處理的辦法只能由署方不定時來清理，若要真正完全解決，必須聯合附近的大廈共同合資更換該處的渠管，否則只能頭痛醫頭、腳痛醫腳罷了。這也是私家街問題的死症。

民政事務局長劉江華早前於立法會回應私家街政策時表示，收回私家街道並不是唯一的解決辦法，但筆者認為面對業權分散而且樓齡高的舊區，這些大廈業主往往都是長者的情況下，政府不主動收回業權管理私家街，只依靠民政事務處和當區區議員作為聯絡不同大廈法團或業主來共同合作，最後結果可能只會事倍功半，不但問題難以徹底解決，而且還需要經常動用政府資源來處理私家街環境衛生問題，實非長遠之計。