

# FCC事件反映外國勢力走上前台「撐獨」須堅決反制

FCC事件的嚴重性在於，這是外國勢力走上前台，公然為「港獨」勢力撐腰的第一步。如果任其發展，香港豈不被外國勢力變成分裂中國的基地？這是絕對不能容許的。國務院港澳辦主任張曉明明確指出，FCC為陳浩天宣揚「港獨」搭台唱戲，還安排網絡直播，是協助進行煽動分裂國家的違法行為。這個定性點出了FCC事件的實質、要害和嚴重危害性，值得高度重視。

吳長好 全國政協常委 香港福建社團聯會榮譽主席



對於香港外國記者會(FCC)邀請「港獨」組織「香港民族黨」召集人陳浩天到午餐會發表演講，國務院港澳辦主任張曉明指出，FCC協助「港獨」分子進行煽動分裂國家的行為是違法的，「我們堅決支持特區政府對『港獨』組織及其活動依法懲治，也包括對協助『港獨』的活動依法加以規管。」他並指出：「我看到最近一段時間，香港社會有些人對『香港民族黨』、對陳浩天的言行和FCC邀請陳浩天到該會演講的評論，有意地混淆視聽，有意地避開了他們的有關言行和舉動是不是違法的實質問題。」

## 不可轉移FCC事件焦點

港澳辦主任張曉明的講話一針見血。FCC事件的性質與是非對錯，根本十分清晰。「港獨」不但違反基本法，更違反國家憲法。「香港民族黨」是一個非法鼓吹煽動「港獨」的組織，正受保安局引用《社團條例》擬禁止運作，陳浩天本身也是「戴罪之身」。任何煽動「港獨」言行，都觸犯《刑事罪行條例》的「煽動罪」。FCC邀請一個違法「港獨」分子在其會址發表「獨論」言論，當然屬於非法行為。香港是一個法治社會，任何事情都必須依法辦事，FCC為「港獨」分子

提供宣傳平台，本質上是對香港法治和中國國家主權的挑戰。

然而，FCC以及一些反對派人士，一直以所謂言論自由為名，將「播獨」行為合理化，更將所有批評聲音指責為打過言論自由。言論自由並非沒有底線，香港市民有各種言論自由，但沒有煽動「港獨」的自由。FCC以及一些反對派人士故意將言論自由無限擴大，甚至以此包庇「港獨」，這不但是對言論自由的扭曲，更是包藏禍心，故意為「港獨」撐腰。

正如港澳辦主任張曉明所說，在香港，任何違反基本法的行為都屬違法，而且基本法作為香港的憲制性法律，違反基本法在性質上更要比違反一般性的民事等法律嚴重得多。FCC何以敢冒天下之大不韙，在外交部駐港特派員公署、特區政府以及社會輿論的強烈批評之下，仍然堅持邀請陳浩天宣揚「港獨」？

## 「港獨」分子由街頭走上國際平台

FCC在全世界多個國家或地區都設有分會。過去都沒有聽過有哪個國家或地區的外國記者會，公然挑戰當地的法律及主權，甚或公然邀請鼓吹分裂的人作為其演講嘉賓。就如FCC在美國，決不會邀請鼓吹「分裂聯邦」的人士演講；在歐洲也不會邀請恐怖分子或鼓吹獨立分子作座上客。

然而，香港的FCC卻屢次挑戰國家主權和香港的法律底線，過去曾邀請鼓吹「非法佔中」、違法衝擊的人士作演講嘉賓，這次更將非法「港獨」分子視作上賓，為其提供一個向香港社會及國際傳媒播「港獨論述」的機會。FCC的行為等於讓「港獨」分子由街頭走上國際平台，由叫喊幾句口號到作出所謂「港獨論述」，這是一個危險的分水嶺，不但反映「港獨」勢力愈益囂張，更暴露外國勢力正由幕後走向前台。

FCC作為外國記者組織，公然漠視外交部駐港特派員公署及特區政府的嚴正要求，在執法部門準備取締「香港民族黨」之時，竟給予其宣傳的機會，反映的是外國勢力正在走上前台「撐獨」，挑戰中國的國家主權，性質極為嚴重。

## 不容許外國勢力利用香港搞分裂

面對外國勢力公然介入香港的「港獨」行動，特區政府必須堅決反制。FCC公然支持非法「港獨」，理當予以懲治，以顯示特區政府「遏獨」的決心，以向外界傳達明確信息：香港絕不容許以言論自由、新聞自由之名為「港獨」撐腰，更不容許外國勢力利用香港分裂中國。這一事件也反映香港法律在維護國家安全方面的不足，香港有必要重啟基本法二十三條立法工作，這也是社會各界人士共同的責任和今後努力的方向。

# 發揮優勢建設大灣區引領改革開放

沈家榮 香港僑界社團聯會常務副會長 中國僑商會副會長 中國僑聯常委



粵港澳大灣區建設領導小組首次會議日前在人民大會堂舉行，提出大灣區戰略定位之一是國際科技創新中心，同時積極研究實施進一步便利港澳居民到內地創業就業等。今年適逢改革開放40周年，建設粵港澳大灣區是國家堅定不移走改革開放之路的重要體現，也是推動中國經濟實現高質量發展、加快建立開放型經濟新體制的重要舉措。香港及海外華僑為國家的改革開放立下汗馬功勞，進入新時代，面對新機遇，更應堅守「一國」之本，善用「兩制」之利，不負國家期望，為改革開放再立新功。

粵港澳大灣區建設是習近平主席親自謀劃、親自部署、親自推進的國家戰略，是新時代推動形成全面開放新格局的新舉措，也是推動「一國兩制」事業發展的新實踐。眾所周知，粵港澳本來就是改革開放的重鎮，港澳扮演了助推改革開放的窗口角色，也成就了廣東改革開放排頭兵的歷史地位。

## 發揮粵港澳綜合優勢

經過40年的發展，國家發展取得舉世公認的偉大成就，但內外制約因素持續浮現，改革開放進入深水區，需要啃「硬骨頭」，突破既得利益的阻撓，實現改革的普惠發展；國外的圍堵箝制日益緊逼，中國承受的壓力日益沉重。在此背景下，粵港澳大灣區再次擔負起推動改革開放、爭取發展新突破的重要使命。正如韓正副總理所指，要從實現中華民族偉大復興的戰略高度來深化認識，中央決定建設大灣區的根本目的是要充分發揮粵港澳綜合優勢，深化內地與港澳合作，進一步提升粵港澳大灣區在國家經濟發展和對外開放的支撐和引領作用。

大灣區在新時代改革開放中再發揮引領者角色，也要有新要求、新定位，既要推動高質量發展，要貫徹落實新發展理念，

同時要豐富「一國兩制」實踐，成為在「一國」之下、「兩制」協調發展的示範，體現習近平主席「兩個建設好」的要求：既要把實行社會主義制度的內地建設好，也要把實行資本主義制度的香港建設好。

在此次領導小組會議上，確認粵港澳三地加強合作，打造大灣區國際科技創新中心，中國科學院兩個院屬研究機構將落戶香港科學園，包括廣州生物醫藥與健康研究院、北京自動化研究所。會議上還提出研究3項便利港澳居民在內地發展的措施，包括減低港人手機通信漫遊費用、簡化港人在大灣區銀行開戶手續、容許香港的電子錢包在大灣區使用。這些決策、措施都是發揮香港優勢、配合國家所需，解決港人關心的問題，促進香港融入國家發展大局，為港澳居民，特別是年輕人的發展拓展新空間、新機遇，保持港澳長期繁榮穩定。

## 積極參與大灣區建設

改革開放40年來，廣大華僑華人積極投身經濟建設。改革開放之初，內地經濟急需資金，廣大僑商率先在華投資，並積極參與中國經濟建設。據統計，改革開放以來，僑商投資佔中國引進外資的60%以上，僑商投資企業佔外商在華投資企業的70%。僑資企業不僅為中國引進了資金，還帶來了先進技術和管理經驗，為中國構建現代化工業體系發揮了積極作用。香港是全球海外華人的網絡中心，為海外華僑投資內地和建設家鄉搭建了資金、技術、人才和資訊的平台，其他地方無法替代。

中國進入了新時代，改革開放也進入了新階段。香港華僑華人，不僅是過去40年改革開放的獨特機遇和重要資源，也是未來改革開放深入推進的強大動力和重要優勢。中央和特區政府應深入研究如何讓香港發揮好這個獨特優勢，香港的華僑華人也應積極參與大灣區建設和國家改革開放，將愛國之情、報國之志融入實現中華民族偉大復興中國夢的偉大事業之中，也讓東方明珠再次綻放異彩。

# 政府須對「港獨」劃紅線 堅決維護國家安全

藍鴻震 博士 前民政事務局局長 國際專業管理學會會長



保安局考慮引用《社團條例》禁止「香港民族黨」運作，香港外國記者會(FCC)卻邀請「香港民族黨」召集人陳浩天發表演講。言論自由不能凌駕國家安全是清晰的原則問題，外國記者會在此大是大非的問題上，公然與特區政府和香港主流民意唱反調，情理不容。在禁止「香港民族黨」運作上，特區政府必須立場堅定，果斷行動，清楚表明維護國家安全的立場和決心。

言論自由有其限制，這是人所共知的道理，並沒有含混不清的地方，無須反覆討論。至於「港獨」問題，絕大部分香港市民都明白，基本法第一條列明：香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分，提倡「香港獨立」涉及叛國、分裂國家、煽動叛亂、顛覆中央人民政府以及危害國家主權安全，政府以及香港市民堅決反對任何「港獨」的言行，這是毫無疑問的。

觀乎「香港民族黨」及陳浩天的一言一行，可以清楚看到該黨一直鼓吹、煽動「港獨」，包括向學生宣揚「港獨」主張，在台北出席有「台獨」代表參與的會議，公然招攬會員等等，足以證明「香港民族黨」搞「港獨」並非「得個講字」。

國家安全的紅線觸碰不得，任何「港獨」言行都絕不容許，也沒有半點迴轉的空間。「民族黨」由成立第一日起便講明要推動「港獨」，不承認基本法，而且有一系列的行動，故此，引用《社團條例》，社團事務

主任為了維護國家安全或公共安全、公共秩序或保護他人的權利，可以建議保安局局長禁止任何社團或分支機構的運作或繼續運作。政府擬禁止「民族黨」運作有據。在不少愛國愛港人士，包括筆者在內均認為，政府現在才執法，似乎反應緩慢、後知後覺，但遲到總比缺席好。香港外國記者會邀請陳浩天發表演講，除了給予他再一次公開鼓吹「港獨」的機會，更是公然與特區政府的執法行為唱反調。香港外國記者會理應尊重特區政府及中央政府的立場，但其如今的舉動予人印象是，企圖藉國際勢力向特區政府施壓。筆者絕對支持及尊重言論自由和新聞自由，不同政見者發表意見受到基本法保護，但是涉及國家安全、分裂國家、煽動叛亂等是大非的問題，則沒有任何討論的空間。

即使是曾經請陳浩天上節目的香港電台，也公開表示不會直播陳浩天演講，以免造成播「獨」的效果。維護國家安全、主權和領土完整是放諸四海皆視為不容挑戰的禁區，香港外國記者會以言論自由和新聞自由之名，邀請陳浩天播「獨」，是極為不妥及不智的行為。

保安局同意陳浩天的要求延長其申述期，但陳浩天鼓吹「港獨」作風依舊，根本無視法律，反而利用寬限期作垂死掙扎，可謂死性不改。「民族黨」的申訴限期在9月4日屆滿，不管陳浩天之後會否上訴或採取任何行動，特區政府必須好好把握機會，清晰劃下紅線，表明「港獨」在香港不會有任何生存空間，展現依法維護國家安全決心。

# 特朗普欲「聯俄制華」一廂情願難得逞

尹承德 中國國際問題研究基金會研究員 前中國駐美國使館參贊

當今之世，美中俄「一超兩強」鼎立，構成世界上最重要的「大三角」關係。向來這三邊關係各邊雖有等差，總體上處於相對穩定狀態。美對華經濟關係遠重於俄，而在地緣戰略領域，美把中俄視為主要競爭對手而嚴加遏制和打壓。鑒於美是中俄國家安全和核心利益的主要威脅，這促使中俄戰略上走近，強化與深化戰略合作。雖然中俄不結盟，但客觀上形成了兩強合力牽制獨超的態勢，這有利於促進三角戰略力量趨於均衡。

## 特朗普從「親俄」走向「親俄遏中」

特朗普當政後，美中俄關係生變。特朗普從「親俄」走向「親俄遏中」，試圖打破三者之間的微妙平衡。7月中旬，美俄兩國元首第一次正式會晤，進行「一對一」密談，特朗普稱此會「取得突破」、「揭開了美俄關係新的一頁」。雙方安全與外交團隊在「特普會」後即醞釀落實兩國元首達成的協議，特朗普與普京還發出了互訪邀請。

日前特朗普政府迫於國內政治壓力，擔心「通俄門」發酵，重提英國「毒氣門」事件，對俄實行新一輪嚴厲制裁，但同時他又致函普京，重申中俄友好。美國務卿蓬佩奧也致電俄外長拉夫羅夫，表示美願與俄改善關係。這實際上是特朗普向普京解釋，他是被迫無奈才對俄進行新制裁，而內心是對俄親善的，請求普京諒解。

特朗普對中國卻是另一副面孔。在上台第一年，特朗普佯裝對華友好，從中國獲取了巨額經濟實利，但「人心不足蛇吞象」，為了獲取更大更多利益，第二年即大變臉，改用強硬手段對中國進行詭詐。經濟上，惡性升級對華貿易戰；安全戰略上，公然挑戰「一中原則」，從立法到行動提升美台關係，頻踏中國底線，不惜動搖中美關係的政治基礎；在文教領域，他竟公然指責中國留美學生「幾乎都是間諜」。這些動作，使中美關係出現建交以來前所未有的緊張。

特朗普親俄主要出於個人感恩情結和應對「通俄門」的需要。俄羅斯干預美國大選，對特朗普贏得大選起了不可或缺的關鍵作用，這是美國政壇和媒體的共識。特朗普對此心知肚明，知恩圖報。尤其是特朗普在「通俄門」上亟需俄配合，希望俄態度同他始終保持一致，否則他難以過關。這可能是特朗普「親俄」的深層原因。

特朗普「親俄」除了為應對「通俄門」外，還欲在大三角關係中集中精力對付中國，企圖拉俄遏中。更有甚者，在「特普會」中，特朗普提出所謂的「中國問題」，表露其「聯俄制中」之心，撕下他對中國「友好」的假面紗，暴露其敵視中國和不擇手段打壓中國的真實意圖。

## 中俄關係處歷史最好時期

特朗普在美中俄關係中「玩花招」，其如意算盤是根本改變中美俄關係格局，將中俄以戰略牽制美國，變為美俄合力制衡中國，以倍增遏華效應。如不能達此目的，就退而求其次，爭取俄在大三角關係中保持中立，以便美專制制華，增強對華的戰略壓力。但這只是特朗普的一廂情願，注定不能得逞。

其一、特朗普要改善美俄關係，但落花有意流水無情，其親俄政策被美國統治集團無情否決。就在特朗普宣稱「特普會」取得「偉大」成績之際，美國政府就假借名義宣佈對俄實行新制裁，使處於歷史低谷的美俄關係雪上加霜，一下子就把「特普會」取得的「偉大成就」歸於零以至負數。特朗普對改善美俄關係無能為力，又談何「聯俄制華」？

其二、普京雖與特朗普私交甚好，但並不能緩解俄美根本矛盾。美在戰略上對俄步步進逼，對俄國家安全和大國地位形成致命威脅，俄退無可退，只能堅決反制。美俄的戰略矛盾不可調和，在戰略上處於對立爭鬥，不可能形成合力對付中國。

其三、中國一貫對俄真誠友好，尊重俄的核心利益和大國地位，中俄之間沒有根本矛盾與利害衝突。雙方通過簽訂睦鄰友好合作條約，更成為世代友好永不為敵的好鄰居、好夥伴、好朋友。普京把俄中稱為「天然的好朋友好夥伴」。現在，中俄業已建立的全面戰略協作夥伴關係空前強化與深化，相互關係處於歷史最好時期。中俄堅持不結盟而進行密切協作的戰略關係，是兩國根本利益所在，是任何力量都不能離開和動搖的。

中美關係由於特朗普非理性的對華政策而趨於惡化，雙方都受損。然而，中美共同利益與合作需要，大於矛盾與紛爭，這一大局沒有根本改變。維護兩國關係穩定發展，依然符合兩國利益，這仍將是美國兩黨的基本共識。相信不久以後，在雙方共同努力下，能克服暫時困難，將中美關係納回穩定發展的正軌。

# 「屈機」抽水為補選 何秀蘭冷血涼薄

郭中行 資深評論員

年輕歌手離世，社會各界深表惋惜，馮檢基亦有前往悼念致意，這本屬人之常情。然而，工黨何秀蘭竟對此反應激烈，翻出二十多年前的舊賬，指馮檢基過往曾反對「反歧視條例草案」，「令性小眾及其家人仍在痛苦深淵」，現在他竟去悼念該歌手，令她「無法不憤怒」，更直指馮檢基是為了政治抽水云云。

何秀蘭的指控莫名其妙，出席一個離世歌手喪禮，請問有何政治油水可抽？馮檢基已經指出出席喪禮是因為以往與該歌手曾有接觸，只為表達追思，何秀蘭卻要大做文章，指責馮檢基抽水，其實利用喪事抽水的正是何秀蘭之流。政見立場，當然可以討論，但豈能因為政見而泯滅人性，將表達心意的舉動都動輒套上政治考量，甚至當作潑人的污水，何秀蘭的指控完全是小人之心，為了政治目的借題發揮，盡顯其人的冷血涼薄。

對於何秀蘭的人品操守，在反對派內早已「有口皆批」，在政壇上政見可以不同，但人格亦有高低，一些反對派人士儘管改不了為反而反的思維，但人品總算正當，但一些反對派政客表面一副大義凜凜的樣子，但所作所為卻是卑劣不堪，唯利是圖，就如何秀蘭最喜歡在各政黨間搬弄是非，立場投機取巧，早已為不少反對派人士不齒，當年公民黨甚至拒絕其入黨。現在得到工黨收留，不過因為與李卓人臭味相投而已。而李卓人名為「工會人士」實為「工會貴族」，一家親戚都是仰食於職工黨，完全是一副特權階級的樣子，根本沒有半分「工會人士」的氣味。這些人不要說令市民不齒，就是不少反對派人士也是對之嗤之以鼻。上屆何秀蘭落選反對派幾乎無人同情，原因正在於此。

當然，何秀蘭這次突然向馮檢基「開火」，亦非無因，當中正是為了補選之故，

要向工黨邀功博表現。工黨上屆立法會兵敗如山倒，只剩下張超雄一個議員，但下屆連「難民之父」都不再參選，一班第二梯隊又庸庸碌碌，工黨隨時有覆亡之虞。因此，工黨對於這場九龍西補選不容有失，劉小麗已經「極速」入黨，但在工黨中心裡，當然是希望李卓人參選更好，始終劉小麗只是「外姓人」。

但不論誰人出選，都需要集中反對派票源，因此對於仍有意一戰的馮檢基自然深惡痛絕。早前馮檢基出書爆反對派「黑幕」，鄭宇碩突然「丁蟹上身」，在網上大罵馮檢基，上綱上線人格褻瀆，令外界側目，這也反映反對派的氣急敗壞，令一班反對派打手不惜用各種恐嚇手段逼馮檢基不能參選。

然而，反對派高舉所謂民主旗號，請問有什麼理由和資格不讓他人參選？指誰參選誰就是反對派叛徒，請問道理何在？鄭宇碩又有何資格定義民主？劉小麗和李卓人如果有信心，應該相信選民的選擇，公平公正下各自拉票，才是真正的民主精神，怎會如現在般要不就是威嚇抹黑，要不就是人身攻擊，要不就如何秀蘭般潑婦罵街，這就是他們的民主精神嗎？

何秀蘭的失態正正反映工黨的焦慮，李卓人當然知道劉小麗很大機會被DQ，但真的讓他參選應有多大勝算呢？鄭宇碩指馮檢基年紀大早應退休，但其實李卓人也好不了多少，再加上是敗軍之將，其背景立場也難以爭取「自決派」「本土派」票源，李卓人也非穩勝。於是對於潛在對手馮檢基自然要除之而後快，抹黑他是叛徒、攻擊其政治抽水、想方設法對他進行人格抹黑，為的不過是初選而已。在議席利益面前，同情心憐憫心和人性，早已拋到九霄雲外了。