

# 李柱銘沒有常識 亂發謬論自暴其醜

黎子珍

鄧小平一開始就告訴英方香港的主權屬於中國，中英雙方是在九七後香港由中國管轄的前提下來商談解決香港問題的。李柱銘沒有常識，至少是沒有搞懂中國不承認三個不平等條約的原則立場和尊重歷史、尊重現實的解決問題的方法，公然聲稱若無《中英聯合聲明》，只有新界才需回歸中國，現在只有「新界特別行政區」云云。這種違反常識的謬論，竟然出自資深大律師李柱銘之口，真是貽笑大方。

前中央政策組首席顧問邵善波上周五在報章撰文，指出香港在中國管治下得以獲得特殊待遇，來源和根基都不是《聯合聲明》，而是國家憲法和基本法。因中英雙方就《聯合聲明》要履行的責任已全部完成，《聯合聲明》「確實也不再具有現實意義」。

## 中國不承認三個不平等條約

民主黨創黨主席李柱銘反駁邵善波「唔睇書」，聲稱若無《中英聯合聲明》，只有新界才需回歸中國，現在只有「新界特別行政區」云云。李柱銘才真正是「唔睇書」，至少是沒有搞懂中國不承認三個不平等條約的原則立場和尊重歷史尊重現實的解決問題的方法。

1840年英國發動鴉片戰爭，強迫清政府於1842年簽訂《南京條約》，永久割讓香港島。1856年英法聯軍發動第二次鴉片戰爭，1860年英國迫使清政府締結《北京條約》，永久割讓九龍半島尖端。1898年英國又乘列強在中國劃分勢力範圍之機，逼迫清政府簽訂《展拓香港界址專條》，強行租借九龍半島大片土地以及附近200多個島嶼（後統稱「新界」），租期99年。中國人民一直反對上述三個不平等條約。

1982年9月24日，鄧小平會見英國首相戴卓爾夫人，戴卓爾夫人堅持三個不平等條約仍然有效，提出如果中國同意英國1997年後繼續管治香港，英國可以考慮中國提出的主權要求。鄧小平嚴正駁斥了戴卓爾夫人的「三個條

約有效論」，表明中國領導人決不當李鴻章，明確了中國政府收回香港、維護中國主權與統一的堅定立場。鄧小平指出：「關於主權問題，中國在這個問題上沒有迴旋餘地。坦率地講，主權問題不是一個可以討論的問題。現在時機已經成熟了，應該明確肯定：1997年中國將收回香港。就是說，中國要收回的不僅是新界，而且包括香港島、九龍。中國和英國就是在這個前提下來進行談判，商討解決香港問題的方式和辦法。」

鄧小平一開始就告訴英方香港的主權屬於中國，中英雙方是在九七後香港由中國管轄的前提下來商談解決香港問題的。中英通過談判確定，中國收回香港、恢復行使主權，這一點在協議中必須有明確的表述。英方不接受中方對香港恢復行使主權的提法，先後提出的草案都具有三個不平等條約有效的含意，中方堅決不能接受。最後雙方同意用《聯合聲明》的形式，採用以下表述方式，即「中華人民共和國政府聲明：收回香港地區（包括香港島、九龍和『新界』，以下稱香港）是全中國人民的共同願望，中華人民共和國政府決定於1997年7月1日對香港恢復行使主權。」英國政府聲明：「聯合王國政府於1997年7月1日將香港交還給中華人民共和國。」

## 李柱銘自暴其醜無理指責邵善波

李柱銘如果搞懂中國不承認三個不平等條約的原則立場和尊重歷史尊重現實的解決問題的方法，就不會聲稱

若無《中英聯合聲明》，只有新界才需回歸中國，現在只有「新界特別行政區」。這種違反常識的謬論，竟然出自資深大律師李柱銘之口，真是貽笑大方。

英國前外相約翰遜2017年6月29日表示，英國對香港及《中英聯合聲明》的承諾，與20年前一樣堅定。中國外交部發言人陸慷翌日被問到有何回應時表示，香港已回歸20周年，而且是中國的特別行政區，香港事務屬於中國內政，「《中英聯合聲明》作為一個歷史文件，不再具有任何現實意義，對中國中央政府對香港特區的管理也不具備任何約束力。英方對回歸後的香港無主權、無治權，無監督權。希望上述人士認清現實」。邵善波說《聯合聲明》「確實也不再具有現實意義」，李柱銘沒有認清這樣的現實，反稱邵善波指《聯合聲明》沒有現實意義是沒有常識，實際上李柱銘才是沒有常識。

「參天之木，必有其根；懷山之水，必有其源。」香港特區是國家對香港恢復行使主權後，由全國人民代表大會決定設立的。從法律上講，中國憲法就是香港特區「根」和「源」。沒有國家憲法這個「根」和「源」，就沒有香港基本法、就沒有香港特別行政區，也就沒有今天香港「一國兩制」的生動實踐。邵善波說香港在中國管治下得以獲得特殊待遇，來源和根基都不是《聯合聲明》，而是國家憲法和基本法，這也是基本常識，李柱銘無理指責邵善波，完全是自暴其醜。

## 區諾軒為日反華政客叫屈說明什麼

郭中行 資深評論員

日本右翼反華政客、支持「台獨」的和田健一郎日前來港時被拒入境，與和田健一郎關係密切的區諾軒隨即出來大興問罪之師，批評特區政府在「毫無理據」的情況下拒絕和田健一郎入境，質疑政府以「政治黑名單」拒絕政治人物、「社運人士」入境，有損「一國兩制」和高度自治的原則，又要求入境處解釋為何拒絕向和田健一郎提供日文翻譯，及聯絡日本領事館是否違反現行的規例云云。

區諾軒的說法儼如和田健一郎發言人，完全站在其立場發言，他似乎忘記了自己是香港立法會議員，服務的是香港而不是日本反華政客。或者，從區諾軒「肉緊」的態度可以看出，他與這些反華、「台獨」政客的密切關係，一個公然為「港獨」撐腰，為反華政客叫屈的人，一個公開焚燒基本法的政棍，有什麼資格成為香港立法會議員？他的言行已足以構成DQ理據。

區諾軒指拒絕和田健一郎入境有損「一國兩制」和高度自治的原則，其實恰恰相反，拒絕一些不懷好意、可能對國家安全構成危害的人士入境，既是入境處的權力，也是「一國兩制」和高度自治的體現。全世界政府都有權拒絕不受欢迎人士入境，而不必給予任何解釋，原因很簡單，因為當中可能涉及國安機密，怎可能向外披露？每年有多少人入境美國被拒諸門外，美國政府會交代原因嗎？區諾軒的無理指控不過凸顯其人的無知而已。

和田健一郎是什麼人？他是日本右翼反華政客，也是「台獨」團體「日本李登輝之友會」的核心成員。這個組織的宗旨就是支持「台灣獨立」，和田健一郎亦多次赴台

參與「台獨」組織的活動，這說明他是一名徹頭徹尾的「台獨」分子。而且，他不但以推動「台獨」為職志，更積極與香港的「自決派」人士合作，包括「香港眾志」以及區諾軒等人。在區上次參與港島補選時，和田健一郎更特地從日本來港出席其造勢大會，並贈送一個從日本神社求來、印有「區諾軒必勝」的面具。為什麼和田健一郎不去其他反對派參選人的造勢大會，唯獨千里迢迢來港為區諾軒打氣？這既反映兩人關係密切，更暴露區諾軒與反華、「台獨」政客的「盟友」關係，所以和田健一郎才要大力支持區當選。

這次區諾軒更加赤裸裸地為其呼冤，甚至要求特區政府交代拒絕其入境的理據，行為不但與區諾軒香港立法會議員的身份不合，更暴露其與外國反華政客勾連的證據。香港立法會議員必須宣誓擁護基本法和效忠香港特區，基本法的中重之重就是主權完整，現在區諾軒勾結「台獨」政客，甚至引外力介入香港立法會選舉，再加上早前他以「民陣」副召集人的身份，發動一場「群獨撐民族黨」遊行，組織「港獨派」聲援陳浩天，這些挑戰國家主權的行為，是對立法會誓詞的褻瀆，單是這兩條已足以取消其議員資格。

其實，在上屆補選中，區諾軒被揭曾焚燒基本法，卻依然成功「入關」，已經引發外界質疑，現在更勾結反華、「台獨」政客，證據確鑿，在外國已構成「叛國罪」，就算現在不能DQ他，他也不可能再次「入關」，議會之路可說已經終結了。

## 禁止「香港民族黨」運作的依據

陳振英 立法會金融界功能界別議員



保安局局長正考慮行使香港法例

第151章《社團條例》第8條的權力作出命令，禁止「香港民族黨」繼續運作。這是香港回歸以來首次引用《社團條例》第8條，一旦頒佈「民族黨」為非法社團，與之相關的管理、參與、捐款均屬違法。

《社團條例》（Societies Ordinance）最早於1911年制定。當年滿清被推翻後，香港一度出現反對殖民統治的動亂，政府遂通過立法，加強對社會的控制，其中包括《社團條例》。至上世紀20年代，香港工人運動興起，曾多次發動大罷工，當時政府再以立法鞏固政府和警方的權力，包括修訂《社團條例》，用以對付三合會等黑社會組織，以及任何具有「與香港殖民地的和平及良好秩序有抵觸的非法目的」的社團。至1949年，政府再修訂《社團條例》，規定所有在港的社團必須申請註冊，並接受規管。

至1992年《香港人權法案條例》制定後，政府檢討了多項條例，《社團條例》也包括在內，並以通知制度取代註冊制度。及後，全國人大常委會1993年7月設立「香港特別行政區籌備委員會預備工作委員會」（「預委會」），其轄下設法律專題小組專責審查香港原有法律。1997年2月23日全國人大常委會因應預委會法律小組的建議，議決1992年版本的《社

團條例》抵觸基本法而不能過渡。

1997年6月14日，臨時立法會通過《1997年社團（修訂）條例》，將條例還原至香港人權法案通過前的版本。此外，臨時立法會還加入國家安全和以「外國政治性組織」及「台灣政治性組織」取代香港以外成立的政治性團體兩項修訂。

「香港民族黨」召集人陳浩天在召開創黨記者會時曾說，創黨目的是香港要「脫離中國」、「獨立建國」、廢除基本法，其後並多次提到「民族黨」會用任何有效手段達成目標，包括暴力。「民族黨」提倡滲透社會各階層，包括各大學學生會、政府部門及警隊，鼓勵中學生參與「港獨」活動，又主動尋求海外政治團體支持，包括「台獨」、「藏獨」的組織。

《社團條例》釋義第四點列明：「國家安全」指保衛中華人民共和國的領土完整及獨立自主。按《社團條例》第8條（1）（a）條文，如社團事務主任合理地相信，禁止任何社團或分支機構繼續運作，是維護國家安全或公共安全、公共秩序或保護他人的權利和自由，便可建議保安局局長作出禁止的命令。

「民族黨」的「港獨」主張和運作，對國家安全已構成實質性的威脅。保安局局長考慮行使香港法例第151章《社團條例》第8條的權力作出命令，禁止「香港民族黨」繼續運作，有法可依，是維護國家安全必須採取的手段。

## 政府應資助學生課外活動

李世榮 民建聯中委 新社聯副理事長 新界青聯智庫召集人 沙田區議員



暑假轉眼已進入中段，也是父母為正在放假的子女安排課外活動的黃金時間。雖然近年政府開始着重對學生的全方位教育，鼓勵學生參與課外活動，學生也須累積其他學習經歷的時數。不過基於時下教育風氣對成績甚為追求，導致不少家長和學童在時間及成本的衡量上，已優先選擇報讀補習班；再加上家庭的支出負擔所限，不少草根家庭根本難以承擔課外活動的開支。政府原來的善意，卻反而將富裕和草根家庭間的鴻溝加深加闊。政府必須推出措施將之修補，讓教育政策得以重回正軌。

面對參與課外活動上貧富懸殊的問題，政府的緩解措施主要在於推行「校本課後學習及支援計劃」，計劃的其中一個目的在於資助學校為清貧學生舉辦課外活動。不過如上所述，課外活動由於只是「其中一個目的」，不少學校也將之用於其他非課外活動的範疇之上。而且時下教育風氣亦必然導致學校對學生的成績更為重視，而非課外活動，在

學校本身便有其「利益衝突」的情況下，學校以此計劃舉辦課外活動的誘因自然少之又少；尤有甚者，計劃本身的定位只在清貧學生，只有25%名額留給非綜援及全額資助學生。縱使非以上兩類學生的家庭，有幾多家庭能輕鬆負擔課外活動開支？在應付日常開支及子女補習班後已甚為吃力的家庭，試問又如何好好地安排課外活動呢？

就着上述的不足，筆者認為其中之一的可行做法在於政府可資助坊間機構籌辦價廉物美的課外活動，供合資格的學生選擇。形式可以由政府部門成立一個資助計劃供坊間機構申辦，並以此推行籌組課外活動。筆者相信機構既有動機自行申請，首先已有較高動機組織合適的課外活動；其次脫離校本，也有助解決上文所述偏側於學術的問題。至於資格方面亦建議政府作進一步放寬，進一步容許家庭收入未達某個金額的家庭申請，以照顧非綜援及非全額資助的有需要學生。

最後，筆者認為除了家庭經濟狀況問題，香港整體的學習氛圍着重學術而非全方位發展，也是當中的問題癥結所在。

## 不能讓許智峯奪手機事件不了了之

朱家健 全國港澳研究會香港特邀會員 香港基本法澳門基本法研究會會員

立法會議員許智峯於今年4月底於立法會內奪去保安局女行政主任的手提電話後，再躲進洗手間翻看手機內容，當時許智峯成為眾矢之的，香港特區政府和立法會行政管理委員會也分別對許作出譴責，案件亦已交由警方調查及處理。

除了許智峯所屬政黨民主黨通過即時凍結他的黨籍以外，三個月過去了，事態至今沒有重大進展。須知道案件涉刑事成份，而立法會議員貴為公職人員，很講求誠信和操守，而立法會議員日常工作上除了要接觸受限制機密文件外，更要處理市民個案，許智峯既沒有辭去立法會議員職務，也未有避席會議，這未必符合大眾的最佳利益。

搶奪手機的魯莽，以及未經女行政主任同意翻看她手機內容的不智，已有損許智峯形象；而他厚顏未有

引咎請辭，厚臉皮地戀權懼位，也不符合公眾預期。作為立法會議員，許智峯應有成熟的言行和勇於承擔的勇氣，然而，許智峯卻採「拖」字訣，未有給女事主和公眾一個合理和負責任的交代。

事件的來龍去脈是清晰的，是法律事實而非政治問題，黑白分明，不能狡辯，也沒有護短的餘地，一個失去公信力的立法會議員，已成為所屬政黨的負資產。這件「峯搶」風波在大眾腦袋的記憶依然深刻，不能不了了之，或當沒有發生過，立法會復會後，議員應對許智峯作出譴責議案，屆時反對派議員也應根據事實決定投票意向，不容繼續包庇涉事者。許智峯也應深切反省，向女事主和公眾道歉，並拿出勇氣承擔過錯，即時辭去立法會議員、區議員和其他公職。

## 土耳其恐變金融危機策源地

張敬偉

土耳其攤上大事了。8月10日，該國貨幣里拉閃崩，堪稱慘烈。土耳其里拉兌美元一度暴跌20%至6.6。美股全線低開，恐慌指數升至12.65。歐股大幅重挫，歐洲銀行股指數跌幅擴大至3.7%。歐元對美元也跌了近1%。土耳其股市方面，伊斯坦堡100指數跌幅擴大至8.8%，創兩年最大跌幅。土耳其Borsa Istanbul銀行業指數跌11%至2014年2月以來最低。在美上市的iShare MSCI新興市場ETF跌幅擴大至20.5%，觸及2009年3月以來新低，該指數美股盤前跌幅一度擴大至逾12%。

年初至今，土耳其里拉兌美元跌幅逾40%，該國GDP也蒸發了近40%。土耳其里拉跌跌不休，導致股價匯三市慘象。土耳其的「匯率保衛戰」並未取得太多成效。

### 「三高」遭遇美元升值

土耳其里拉狂跌，與西方關係惡化和美國制裁有關係，但更重要的是內因。一是土耳其擺脫不了美聯儲加息下的新興市場通病，即在美元上漲趨勢下的資本外流和本幣貶值。二是土耳其過去十年的經濟增長，建立在高外債、高通脹和高赤字的基础上，「三高」帶來的高經濟增長不可持續。數據顯示，土耳其外債總額近5,000億美元，佔比GDP超過50%。此外，7月份土耳其通脹率高達16%左右，為2004年以來的最高紀錄。「三高」遭遇美元升值，土耳其不得已通過提高利率的方式保衛里拉，但市場恐慌已經形成，高利率反而成為里拉狂跌的助推器。

里拉崩盤帶來連鎖反應，歐洲受到最強傳導。雖土耳其多年以來加入歐盟未果，但土耳其也算是「準歐」國家。因此，土耳其這個「灰犀牛」對歐元、歐股和銀行的影響是破壞性的。搞不好，土耳其或成另一個希臘，重新激燃歐洲經濟危機。8月10日的歐洲股市一片慘綠，銀行股的表現更為糟糕，凸顯土耳其這個鄰居帶給歐洲的恐慌。被里拉拉低的歐元，或提醒歐洲央行適時調整貨幣政策。

歐洲銀行最緊迫的任務是評估歐元區內銀行體系的風險。土耳其所借外債主要是歐洲央行，又分別集中於三大銀行。據國際清算銀行（BIS）數據顯示，西班牙的畢爾巴鄂比斯開銀行（BBVA）借給土耳其833億美元，意大利的裕信銀行（UniCredit）和法國的巴黎銀行（BNP Paribas）借給土耳其的款項分別是384億美元和170億美元。如果里拉穩不下來，持續貶值，土耳其將很難償付歐洲三大銀行的借款。土耳其違約，將給三大銀行帶來信用



■土耳其貨幣的快速貶值隨時引爆歐盟的新一輪危機。

壓力，帶給三國系統性金融風險，甚至會形成歐元區內部的金融風暴。尤其是，西班牙和意大利屬於「歐豬」國家，加之意大利政局不穩，土耳其里拉狂跌帶來的不僅是新風險，也可能啟動舊危機。

### 恐引爆歐盟金融風險

作為歐盟成員，希臘可以通過退出歐元區和賴賬相威脅，尋求歐元區的減債支持。土耳其不是歐盟成員，也不屬於歐元區，但其和歐盟有着深度利益攸關的金融聯繫和經貿關係。糟糕的是，歐土關係近年來波折不斷，本次里拉狂跌也被埃爾多安總統視為西方對土發動的經濟戰爭。在此情勢下，如果歐盟不能处理好對土關係，土耳其違約賴賬不僅會引發歐土更深層次的矛盾衝突，也會增加歐元區的金融風險和歐盟的地緣政治壓力。

土耳其里拉崩盤更可能成為引爆歐盟金融風險甚至發生金融危機的導火索。像救希臘那樣救土耳其不可能，但是穩固土耳其金融系統，將里拉狂跌衝擊波對歐股、歐元和歐洲銀行的風險降至最低，才是當務之急。不過，里拉狂跌已經形成市場風險效應，土耳其沒有更好的辦法去打好「匯率保衛戰」，只能用反西方的號召去轉移矛盾。在此情勢下，歐盟和歐元區將面臨巨大壓力。短期內很難阻斷土耳其「灰犀牛」帶給歐元、歐股尤其是銀行股的下行傳導。西班牙、意大利和法國的三大銀行，如果不能忍受住這場「里拉風暴」而自亂陣腳，歐元、歐股也許真會失控。果如此，大西洋就會成為新一輪金融危機的超導體，美元美股也難以獨善其身。亞太市場，也會受到嚴重波及。

土耳其會是全球新一輪金融危機的策源地嗎？