公地淪「獨」窟 產業署縮骨

拒回應FCC何解獲平租是否違法 政界促披露租約

香港文匯報訊（記者 甘瑜、陳庭佳）香港外國記者會（FCC）邀請「香港民族黨」召集人陳浩天作播「獨」演講，令社會各界關注有外國組織在獲得優待的情況下，租用政府物業作違法活動的問題。香港文匯報在上周一向政府產業署查詢有關條款規定，至今不獲回覆。多名政界人士批評，香港對「港獨」零容忍是清楚的紅線，特區政府不應容許有人在政府物業裡協助播「獨」，亦應向公眾交代有關行為有否違反租約。

FCC不理會「港獨」違法、保安局局長正考慮禁止「香港民族黨」運作的法律程序，主動邀請陳浩天於明日演講，令社會關注事件有否違法，並因此發現FCC正租用政府物業，卻以公共資源去為「港獨」分子搭建平台的問題。全國政協副主席梁振英近日不斷質疑有關方面為何不公開租約、為何FCC有特權以「優惠價」租用中環黃金地段等問題，不同政界人士亦曾發聲希望有關方面交代。

香港文匯報於上周一去信政府產業署，查詢有關部門在租借物業予FCC時，條款中有無任何有關場地使用不可牴觸基本法或香港法律的內容；詢問FCC續租問題獲哪一個政策局支持；及政府會否檢討租借物業予FCC一事，至今全部不獲回應。

陳勇批失職者應予問責

港區全國人大代表陳勇表示，「港獨」違反國家憲法和香港基本法，絕對是所有政府物業內都不可進行播「獨」演講，即使是市民在自己的處所內進行違法行為，執法部門都需要跟進，政府物業亦絕不例外。他又指，根據其經驗，團體租用政府場地，政府都會盡量列明條款保障自己，「可以隨時收返個地方，唔畀佢哋出入都得。」

陳勇批評，有關部門面對傳媒和社會各界連日的疑問，都不肯回應，正正就是國家主席習近平去年來港視察時所說的「為官避事平生恥」。

陳勇認為，「失職嘅官員同部門應該要被問責。」

劉炳章：事牽國安需從嚴處理

本身是測量師的全國政協委員劉炳章表示，政府以比市價低的租金，將物業或土地租予學校、醫院、宗教等非牟利團體，甚至不用他們公開競投，雖然是很普遍的事，但如果用政府物業作「港獨」、違反基本法甚至顛覆國家的行為，這肯定是不對的。

他認為，事件已經達到國家安全及領土完整的層面，政府有責任適當披露有關的租約內容，並且嚴肅處理。

何啟明：宜速公開租約條款

工聯會立法會議員何啓明指出，現時FCC租用中環的政府物業作會址，社會都看到明顯是低於市值，再加上該會用到政府地方去做「港獨」相關活動，完全是挑戰法律底線的行為，也令市民擔心有人利用公帑之餘，還企圖有法不依，故特區政府應該盡早公開相關條款，以釋除公眾疑慮，「唔應該用拖延嘅態度回應記者嘅查詢，（條款中）有寫、冇寫，其實就係一句咁簡單，唔使話查好耐。」

他認為，如果條款列明FCC不可利用該會址作違法行為，政府就應立即跟進問題，按合約精神去處理；如果沒有，則應檢討是否有漏洞讓不法分子挑戰基本法和國家底線。

■外國記者會邀請陳浩天播「獨」演講，外界關注政府物業被用作違法活動，促有關部門公開交代相關行為有否違反租約。圖為外國記者會會址外觀。 資料圖片

FCC租址資料

租址	中環下亞厘畢道2號北翼
歷史建築級別	一級歷史建築
業主	政府
月租	58萬元
面積	約18,000呎
租用層	三層地庫、地下和二樓
租期開始	自1982年起
目前租約完結時間	2023年初
租期	每次續約由5年至7年不等
開放模式	只開放予會員的會所

整理：香港文匯報記者 何西

市民促收回租址 免助長「港獨」氣焰

唐伯伯：二十三條速立法

「港獨」是挑戰國家底線，絕對不能容忍，戴耀廷和陳浩天等人是反中亂港的總頭目，以所謂「言論自由」為幌子，實際是分裂國家、背祖忘宗。

我反對香港外國記者會利用特區政府地方，公然發佈「港獨」信息，政府應收回該會租址，以及盡快為基本法第二十三條立法。

陳先生：租約斬纜遏播「獨」

香港外國記者會邀請陳浩天演講，實際是助長「港獨」，違反國家憲法和基本法，希望特區政府盡快為基本法第二十三條立法，確保國家安全和公共安全。特區政府應該立刻終止與該會的租借合約，「業主不能容忍賣白粉的住客」。

麥女士：外力不容干港務

事件涉及外國勢力的介入，外國不應該插手香港事務。香港是全靠國家支持才能穩定繁榮發展，「港獨」是絕對不可能的。香港外國記者會以言論自由為名，實際是宣揚「港獨」，但香港是國家不可分離的一部分。

李小姐：勾「獨」亂港應譴責

香港外國記者會邀請陳浩天演講是「撩事鬥非」，令人覺得背後涉及外國勢力的干預。而陳浩天借助外國勢力，企圖再次宣揚「港獨」，分裂國家，行為可恥。任何一個國家、地區都不容許分裂的行為。政府應以強硬的態度，對該會作出強烈的譴責，及收回該會租借的政府物業。

張先生：取締「獨」黨零容忍

「港獨」違反國家憲法和基本法，不能以「言論自由」為擋箭牌，做出顛覆國家的行為。中央政府及特區政府都不能容忍「港獨」，故特區政府盡快取締「香港民族黨」，及向香港外國記者會發出警告，並審慎考慮續約問題。

鄧小姐：遏「獨」防微杜漸

強烈譴責「港獨」！香港飲緊內地的東江水，點可以唔飲水思源！香港外國記者會干預香港事務，該會邀請陳浩天一事暗藏陰謀，想測試特區政府的底線，若政府沒有強硬的行動，「港獨」分子便會做出更過分的行動。政府應該對「港獨」加強打擊。

■圖、文：香港文匯報記者 鄭治祖、劉國權

譚惠珠批FCC借言論自由縱「獨」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港外國記者會（FCC）邀請「港獨」組織「香港民族黨」召集人陳浩天明日出席午餐演講宣「獨」，有反對派以所謂「言論自由」為有關舉措開脫。基本法委員會副主任譚惠珠直言，FCC毋須透過製造平台讓人鼓吹「港獨」，來證明香港的言論自由。

譚惠珠昨日出席一個活動後，回應FCC邀請陳浩天演講事件時表示，FCC毋須透過邀請陳浩天出席演講，來證明香港擁有言論自由。

她強調，香港有言論自由，市民可以隨時致電到電台或其他傳媒等平台，就任何一件事或一個人作出批評，形容有關活動是「不需要舉辦」。

早前外交部駐港特派員公署明確指出，堅決反對任何外部勢力為「港獨」分子散佈謬論提供平台，並強調香港是中國不可分離的部分，「港獨」觸碰「一國兩制」底線，嚴重違反國家憲法、基本法和香港法律，支持特區政府依法辦事。有反對派對此聲言外交部「干預」香港內務。

譚惠珠表示，完全支持外交部評論事件，因為香港對「港獨」是零容忍，不應鼓吹。

撐廣播處禁直播陳浩天

對於廣播處處長梁家榮日前發出提醒，要求香港電台不可直播陳浩天的演講，譚惠珠認為，有關做法正確，因為單單直播陳浩天的「一人獨白」，有鼓吹「港獨」或同情他的意味。

「鳩鳴」「黃絲」襲天星 與表演者罵戰

■自稱「普通市民」的女子挑釁表演者引起衝突，更投訴被胸襲。旁為自稱「黃絲」男子。 香港文匯報記者彭子文 攝

香港文匯報訊（記者 文森）繼前日有「港獨」團體「學生獨立聯盟」舉行「光復天星碼頭」行動，以表面針對噪音來包裝實質散播「港獨」後，昨日再有疑似「鳩鳴團」成員及暗示自己是「黃絲」的「普通市民」到天星碼頭進行針對表演者的行動，並引起一輪罵戰，需由警方介入。

「鳩鳴女」辱「做雞」聲稱被「胸襲」

尖沙咀天星碼頭外連續兩日爆發因為街頭表演而引起的衝突。昨晚7時許，有自稱「普通市民」的女子在星光行對出位置，對自稱「菜街舞后」的Kit姐大叫「做雞（妓女）」，引起一輪對罵。該女在混亂期間更投訴被「胸襲」，決定報警。

投訴被「胸襲」的女子向記者批評，表演者在遊客區袒胸露臂是污染香港，更形容對方行為等同賣淫。她並聲稱自己喜歡四處去，昨日只是路經尖沙咀，「碼頭不似文化中心，公眾地方沒有特別規定，但不能就此不理會，作為市民應該出來表達不滿。」

雖然該女子自稱是一名路過的「普通市民」，但現場卻有市民認出她是「鳩鳴團」成員。與該名女子同行的男性友人則指着一個黃色背包說：「我是屬於這顏色的。」似是暗指自己是「黃絲」。

同行友人暗認是「黃絲」

女子與朋友在警員到場錄取口供後，一直留在現場，觀察表演者的行動，並不時高喊表演者轉到特首辦外表演，要求對方離開尖沙咀。

而當表演者之後轉到文化中心表演時，他們亦跟隨轉場，一直留意着曾爭執的表演者。

有關的表演者之後亦因為聲浪過大而被警告，警方到場要求他們停止表演，而大批「歌迷」則支持表演者繼續留在現場表演，亦有「歌迷」高呼：「老人家要聽歌！」

旺角西洋菜南街行人專用區取消後，大批表演者轉到尖沙咀天星碼頭繼續表演，引起噪音及阻街等問題。

撐尖沙咀「歌手」 杜振豪被同道「圍毆」

網議政事

旺角菜街自從殺街收檔後，一眾表演者轉攻尖沙咀碼頭，咁又引起反對派之間嘅鬼打鬼啦。多數反對派見到班大媽，當然就破口大罵啦，「獨派」都乘機講咩「中國人」、「香港人」等等，但社民連常委、職工盟幹事杜振豪就喺facebook度出文反問：「如果你係真心撐小販，點解會唔撐這些街頭歌舞？」咁講又好似符合返反對派之前嘅行為準則喎，咪係囉，唔好輸打贏要先得㗎。

稱欣賞表演者活潑飛揚

班表演者嚴重推高尖沙咀嘅聲浪分貝固然係事實，不過見到一班人踩到人地底泥咁，仲話班表演者係「歌妓」，杜振豪就睇唔過眼，出聲維護班表演者，話班人有偏見先覺得人哋係「大媽」，仲好有愛咁話自己「看到活潑的基層文化，看到輕舞飛揚的獨立女性」，真係隔住個mon都感受到無懼俗世眼光嘅愛呀。

杜振豪又大讚佢哋「有人自發組織，有擁躉有收入，可以持續經營，幾多民間團體一直想搞的社區文化活動及社區經濟，都搞唔到呢個規模」，仲反問佢班反對派戰友：「如果你係真心撐小販，點解會唔撐這些街頭歌舞。」大媽又好小販又好，喺杜振豪眼中都係基層啫，打和！

不過，大家都知唔跟「民主派」大隊係咩下場，咪就係俾成班同路人圍插囉。「黃絲」攝影師「林健恆」鬧佢離地：「佢哋真真正正就係影響市容同埋嘈（噪）音污染，已經係一個佔多數的共識，即係我覺得你會唔會考慮下落地接觸下主流到底諗梗（緊）咩而唔係單純只係得自己套理念？」

■杜振豪開腔撐尖沙咀表演者，隨即惹來同路人圍插。 fb截圖

Cheap禎Plan B質疑混淆視聽

被視為Cheap禎（游蕙禎）Plan B嘅袁健恩就覺得杜振豪根本唔知班表演者係中產定基層，質疑佢喺度混淆視聽：「何以見得『大媽』係基層呢？佢地（哋）係（喺）行人專用區入面係資本家黎（嚟）喎，佢地（哋）正正係有鴻（雄）厚資本『音響』去剝削緊其他表演者。」

網民「Jesper Mok」就覺得杜振豪係「大愛膠講大道理」，唔理班耳仔受罪嘅當區人：「唔好因為要堅守左翼原則而講埋一啲掩耳盜鈴嘅道理啦！」「林藹雲」就話佢偷換概念：「小販同歌舞有質的不同，若小販開擴音機我都反對，小販係清潔及食物衛生上的問題。」

一個抒發自己見解嘅post，咁就挑起一班同路人罵戰足幾日幾夜。不過，反對派係咁喫啦，好出奇呀？ ■香港文匯報記者 何西