

紀念周恩來誕辰 黃埔後人傳薪火



周恩來誕辰120周年紀念活動開幕。香港文匯報記者梁祖彝攝



逾百名黃埔軍校同學及將領後代出席周恩來誕辰紀念活動。香港文匯報記者莫雲芝攝

香港文匯報訊(記者 繆健詩)今年是周恩來總理誕辰120周年,香港黃埔軍校後代親友聯誼會聯同大鸞翔宇慈善基金會,一連兩天在香港舉辦以「周恩來與黃埔軍校」為主題的系列紀念活動。

活動昨日開幕,來自兩岸三地的黃埔軍校同學、軍校創校領導人孫中山、周恩來、廖仲愷、李濟深等的後代親屬,以及多名專家學者、青年學生等百餘人

出席儀式。

大鸞翔宇慈善基金會主席、周恩來姪女周秉德在儀式上表示,希望通過這次活動繼續發揚黃埔精神,因為當中的愛國革命精神,不單是中華兒女不能忘,更要時常提倡、貫徹與堅持,只要有強大統一的中華民族,國家就會更強盛。

誓振興中華 為統一奮鬥

香港黃埔軍校後代親友聯誼會會長林

際亦表示,在周恩來誕辰120周年、黃埔軍校建校94周年之際,香港迎來自兩岸及港澳的黃埔人,共同紀念周恩來,並緬懷孫中山當年在港的革命足跡,意義深遠而重大。

他續說,是次活動讓黃埔師生的後代聚首香港,不單是為了共同追憶革命前輩幾十年的黃埔情誼,更是推動了黃埔精神在兩岸以及整個中華民族的發揚光大,並希望大家繼續為振興中華民族,

傳承黃埔精神,以及早日實現兩岸的和平統一而努力奮鬥。

黃埔軍校同學總會會長林上元指,周恩來與香港有着不解之緣,香港既是早期革命的陣地,也是周恩來生前念念不忘的地方,他高度重視香港對國家、對民主事業的重要地位和作用。

今年在香港舉辦紀念周恩來誕辰120周年活動,共同緬懷一代偉人的愛國情懷和高尚情操,意義非凡。

中聯辦宣文部副部長朱挺,中華中山文化交流協會秘書長李靄君等出席開幕儀式。昨日下午,大會同場舉行座談會,一眾黃埔後代通過分享先輩與周恩來之間的事跡與情誼,以紀念周總理及宣揚黃埔精神,其間亦與香港青年互動。

今日大會主要活動包括訪問香港大學和孫中山紀念館等,藉此緬懷孫中山先生當年在香港的革命足跡。

蟲炎撐播「獨」 犯法賴「打壓」

各界:姚瀆誓咎由自取 FCC助宣「獨」涉違法無關自由

香港文匯報訊(記者 何西)反對派再以「政治打壓」抹黑特區政府針對違法行為的行動。被法院裁定宣誓無效而喪失立法會議員資格的姚松炎(蟲炎),昨日聲稱特區政府「濫用」公權力「打壓」反政府言論,包括以收回會址「威脅」邀請「香港民族黨」召集人陳浩天演講的香港外國記者會(FCC)、「取消」反對派議員資格和立法會修改議事規則。各界批評姚松炎賊喊捉賊,強調其瀆誓行為正是違法,法院裁定他喪失議員資格完全是咎由自取,而FCC提供場地播「獨」同樣違反基本法,無關所謂「打壓」。

姚松炎昨日出席一個座談會時,提到有人建議特區政府收回FCC會址,聲音做法是「明顯濫用公權力」,「打壓」反政府的聲音,又聲稱反對派中人被「DQ」、立法會議事規則被修改等行為亦是「政權打壓」,「極為惡劣」云云。

陳勇:禁違法何來打壓

港區全國人大代表、新社聯理事長陳勇昨日在接受香港文匯報訪問時認為,特區政府即使日後有意收回FCC會址,也是

絕對正確的,因FCC為陳浩天提供場地宣揚「港獨」,已是協助進行違法行為,政府禁制違法行為、維護香港法治精神與「打壓」無關。

他續說,姚松炎當時被裁定喪失議員資格是「違法者罪有應得」,因香港是法治社會,姚松炎刻意篡改誓詞,正是破壞法律的行為,其說法只是意圖維護個人利益,同時摧毀香港法治精神,希望市民能夠認清事實真相,不要誤信反對派的歪理。

民建聯立法會議員何俊賢認為,姚松炎

公然支持FCC邀請陳浩天演講,已露出他為「港獨」而不遺餘力的「狐狸尾巴」,又指如果FCC能安分守己,政府絕對應該予以最大自由、空間及尊重,但FCC卻為陳浩天提供場地播「獨」,已是違反基本法第一條,政府應認真考慮是否收回FCC會址。

何俊賢:抽「獨」水以自肥

他並批評,姚松炎將一切事件都政治化,意圖增加自己的政治籌碼,並挑起政府與市民之間的紛爭,又強調香港的司法與行政機關是絕對獨立,政府立場如何亦無法影響法庭的裁決,而姚松炎當時是不尊重宣誓,刻意違法,法庭作出如此判決明顯就不是政治打壓。

何俊賢更認為,姚松炎的說法足以顯示他既不理性、亦沒有公民素質,根本沒有擔任立法會議員的條件。

王國興:違法者賊喊捉賊

「23萬監察」發言人王國興直言,姚松炎顛倒黑白的說法令人非常憤怒,因



蟲炎又走出嚟抽「獨」水。

FCC邀請「港獨」分子演講已不是言論自由及新聞自由的範疇,而是煽動叛國、意圖分裂國家領土行為,姚松炎的說法已證明了他支持「港獨」的立場,「但根本同『港獨』分子有同一思路,只不過無陳浩天做得咁出面!」

他批評,姚松炎當時被裁定喪失議員資格是咎由自取的,並認為對方一邊破壞基本法與憲法,一邊卻聲稱「政權打壓」,是賊喊捉賊的行為。

梁振英:自由不能凌駕國安

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)香港外國記者會(FCC)邀請「香港民族黨」召集人陳浩天演講,被批評為「港獨」張目,而FCC前執委Francis Moriarty就以「平衡意見」為FCC解圍,稱FCC應邀請全國政協副主席梁振英,就「應禁止任何『香港民族主義情緒』的討論」演講。

梁振英昨日強調,在一些議題上,不能以「平衡意見」作為藉口,也毋須待他就「港獨」表達看法,因為根據基本法,言論和新聞自由不能凌駕於保護國家安全的責任之上。

「平衡意見」非違法借口

梁振英昨日在facebook發帖,回應Francis Moriarty的「反建議」。他強調,陳浩天和「香港民族黨」並非單純表達情緒,而且在一些議題上,不能以「平衡意見」作為藉口。

他反問FCC會否邀請鼓吹種族主義、反猶主義或納粹主義,甚至是聲稱猶太人屠殺或南京大屠殺為「虛構」的人去演講,「我建議他們不要這樣做,也相信他們不會。Francis可以建議FCC邀請持相反意見者去演講,為FCC辯護嗎?不,他不能這樣做。」

梁振英指出,大家根本不需要待他就陳浩天和「港獨」表達看法,「請閱讀基本法,特別是第二十三條。基本法保障的言論和新聞自由,不能凌駕於我們的責任之上。把香港從中國分割出去是條絕對的紅線。」

阿湯批政客 貶港毀法謀私利

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)反對派高舉所謂「司法獨立」的旗幟,但每遇上不合自己心意的法院裁決時,就人身攻擊法官,又質疑他們「唔夠班」甚至「為政權服務」。行政會議成員、資深大律師湯家驊昨日在fb發表網誌,不滿香港有些人到處貶低香港,誣指法官受到政治操控,不擇手段打垮自己的「政敵」,是不折不扣的政客。

反對派經常聲稱要尊重法院的判決,但在法院根據法例判處在違法「佔中」期間藐視法庭、「雙學三丑」衝擊政府總部前地以至旺角暴亂等被告罪成時,他們就稱這些罪有應得者為「政治犯」,法院判決「無理」等等,甚至質疑司法機構「與政權合作」,打擊司法機構的形象。

湯家驊在網誌中談到政治家、從政者和政客的分別時表示,政治家不僅有抱負、視野、胸襟,更有堅毅的決心和毅力,不怕荊棘滿途,只會迎难而上,然而香港至今仍未有政治家出現,「這可能是香港的政治形勢所(使)然。現在沒有,只能寄望將來有。」

他指出,從政者忠於政治,尊重政治,有一套價值觀和處事原則,可能不為其支持者所完全認同,但會堅持自己的信念,盡力而為,「他不一定是最受歡迎的人,也可能樹敵無數,但他忠於自己,默默耕耘,不計回報,為自己的理想而努力。」

不擇手段逐利損港者滿街

至於政客,湯家驊形容他們是沒原則、沒核心價值、隨波逐流的機會主義者,為的是選票而不是理想,每天追逐民意,尋找掌聲,或會是一個很受歡迎的人,但在有識之士眼中卻一文不值,「這類人不幸地在香港遍地皆是。」

他舉例指,香港作為金融中心,需要國際社會的信心,成功有賴於法治和社會穩定,但偏偏有些人到處貶低香港,聲稱法官為政治操控:「國際投資者認為香港法治下滑對香港全無好處,對這些人也全無好處;但為了要打垮政敵,這些人卻不擇手段;為的,只不過是要滿足部分人的政治口味罷了。」

英拘擾警「喇叭婆」 網民:反對派撈唔撈?

香港班反對派中人,經常話香港警察「暴力」、「濫權」,侮辱佢哋係「黑警」,仲經常話要向外國「投訴」。不過,網上就流傳短片,片中一名英國阿婆無視警告,喺一批英國警員面前吹喇叭,結果就被拘捕。唔知香港反對派,係唔係應該支持香港警隊追上呢種「國際標準」呢?如果係嘅話,你哋就要支持特區政府就辱警罪立法啦!

「點擊香江」fb專頁近日上載一條短片,片中一名阿婆在英國警員面前吹喇叭,警員即警告她停止,但她並無理會,更挑釁地再吹一次,最後被警員拘捕,「反觀香港,像林慧思般不斷以粗口辱警卻安然無恙,非建制派常掛在口邊的國際標準呢?」

網民「Yip Lee」就介紹,英國在1986年所制定的《公安法令1986》中,有一條「騷擾,驚慌或窘迫罪」。根據該法例,無論公眾場所或私人場所,任何人如在另一人的聆聽或視線範圍內(a)作出威脅性或侮辱性的言語或行為,或失常行為,或(b)使用書面,標誌或其他可見的展示方法,展示任何帶有威脅性質,辱罵或侮辱內容,致使另一人感到騷擾,驚慌或窘迫,即屬違法,循簡易程序定罪後,可處不低於第三級的罰款。

但繼續介紹,如該人的騷擾行為乃是蓄意作出,英國《公安法令1986》還設有另一條「蓄意騷擾,驚慌或窘迫罪」,循簡易程序定罪後,可判監不低於6個月、不低於第三級的罰款,或兩種處罰同時執行。

「Yusang Wong」就話:「看清



「喇叭婆」無視警察警告,結果真係拉得。

楚外國的警察是不可以隨意挑釁的,若一意孤行的話警察就可以行使拘捕權。這就是國際法賦予前線警察的執法職權。」

「Tang Li」道:「支持香港跟國際標準,辱警即拉!」

護「港獨」應效法「宗主國」

「HK Au Yeung」就向經常就香港事務說三道四的末代港督彭定康挑機:「民主自由?英國嘍!彭定康請回答吓啦!」「Tung Kai Chiu Jonathan」就揶揄班經常向英國乞援的「港獨」分子:「成日話要學『宗主國』,而(噉)家又唔學嘅?」

「Vincent Chung」嘆道,香港警察「太仁慈」:「如果你去美國挑釁警察,一槍就打掛(瓜)你,睇你串(寸)定係支槍勁,……警察一再忍讓,就導致現今今日哩(呢)個局面,辱警周不時會發生,希望盡快訂立辱警法!」

香港文匯報記者 陳川

為咗吸引多啲人睇,商業操作係難免嘅,但有人為咗sell自己部電影,就故意玩「政治打壓」呢招,意圖挑起矛盾吸眼球,似乎唔係咁道德囉!有美國導演拍咗套有關二戰期間所謂「香港保衛戰」嘅電影,並即將香港上畫。不過,佢哋就係個fb專頁話套電影係有中文字幕版本嘅,但就收到香港電檢部門通知,「不能配以任何字幕,意圖營造被『打壓』嘅形象。」

「港獨」分子當然無限FF(Final Fantasy:幻想到底),話一定係特區政府唔想人知道呢段歷史云云。

不過,電影、報刊及物品管理辦事處發言人踴躍,根據法例,如果有關人等送檢時為有字幕版本,其後要加字幕電影,就必須將有字幕版本再送檢。

在二戰期間,東江縱隊,以至英國、加拿大等國士兵為保衛香港流盡血汗,值得致敬。不過,「港獨」分子就最鍾意搞矛盾,故意只提外國士兵的貢獻,來抹黑東江縱隊。

演技與特效「仲可以再假啲添」

近日,一套名為以呢段歷史為背景嘅獨立電影《1941的聖誕》即將在香港上映,齊睇張海報,已經山癩到唔開胃,再睇預告片色調奇怪畫面、臨時演員表現都唔當自己係演員,即使疑似男女主角亦唔似演員,同理嗰紙飛機特效,相信一般人貼錢俾佢哋唔會有興趣睇。可能因為咁,電影商要炒作一响話題吸吸眼,所以就試圖炒作「政治打壓」呢個話題。

呢套戲嘅導演Craig McCourry睇呢套片嘅fb專頁發放預告片,同時聲稱該早已完成了中文字幕版本,「但當安排在香港放映時,我們收到香港電檢部門通知,不能配以任何字幕(But as we were arranging the screenings in Hong Kong, we were informed by Hong Kong's censorship authority that we were not allowed to screen the film



吓吓張海報hea到咁,你班「港獨」分子唔去睇正契弟呀!fb圖片

with any subtitles)。

香港電檢處明明係叫「Office for Film, Newspaper and Article Administration of the Hong Kong Special Administrative Region」,佢就特登要寫「Hong Kong's censorship authority(香港政府審查機構)」,一睇就知有啲嘢囉。

果然,唔少香港同外國網民對此大感驚訝,有人就質疑政府嘅「政治決定」,有人仲話一定要買飛支持嗰,well,片商就真係理想達到嘞。

後加字幕要再檢 係好合理嘅

不過,身為香港電影工作者總會會長的田啟文(田雞)睇接受傳媒訪問時就話,一般嚟講,無論外購或者本地製作嘅電影,只要公開放映就要送檢,而送檢時嘅版本,包括字幕等等必須同放映時嘅版本一樣,如果有人送檢時影片本身冇字幕,就唔可以去到嗰送檢後上演先補返,而係要重新送檢。

電影、報刊及物品管理辦事處發言人睇回覆傳媒查詢時亦指,根據記錄,該部電影係將不含字幕版本送檢並已獲核准,而該電影的核准證明書亦清楚說明這一點,其後睇回應相關人嘅查詢時,亦已解釋咗如果佢哋想上畫嘅係含有字幕版本,就需要將有字幕版本送檢,而檢查重點係字幕嘅用字,例如有冇粗俗用語之類。

香港文匯報記者 陳川