蒐戴耀廷煽「獨」證據 君堯促律政司速起訴

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「新界關注大聯盟」昨日舉行「依法聲討『戴』罪偽學」新聞發佈會。立法會議員、「大聯盟」發言人何君堯表示，經諮詢資深大律師意見，戴耀廷今年3月赴台灣出席「五獨論壇」，其中的言行涉嫌觸犯《刑事罪行條例》第九條和第十條，引起他人憎恨或藐視中央政府或特區政府。「大聯盟」已將相關法律建議提交律政司，希望律政司可果斷行動，起訴戴耀廷。何君堯並批評戴耀廷的行為不配為人師表，同時將意見交予香港大學校委會主席李國章，冀港大革除其職務。

■何君堯表示，經諮詢資深大律師意見，戴耀廷的言行涉嫌觸犯《刑事罪行條例》第九條和第十條，希望律政司可果斷行動，起訴戴耀廷。 香港文匯報記者劉國權 攝

今年3月25日至26日，由多個海外反華及「獨派」組織代表參加的所謂「港澳中台及多民族自由人權論壇」，一連兩天在台北舉行。與會的包括達賴反華集團在台灣代表達瓦才仁、「蒙獨」組織「大呼拉爾台」秘書長代欽、「疆獨」組織頭目熱比婭特別代表Umit Hamit等多名海外「獨派」組織成員。

戴屢鼓吹「港獨」言論

戴耀廷在該論壇上發言時聲稱，香港未來的「民主運動」應定位為「反專制」，及與其他地方支持民主自由的人建立「公民外交」，更稱一旦「反專制」成功、在中國內地建立「民主社會」後，「我們可以考慮成為一個獨立的國家，我們可以考慮成為一個聯邦的部分，我們也可以考慮歐盟那種邦聯的一部分，這種就是民主自決」。他其後更在網上稱港人可以考慮「與中國其他地區的族群組成聯邦或邦聯」。

何君堯昨日表示，戴耀廷在今年3月出席該台灣反中組織舉辦的論壇，更與「疆、藏、蒙、台獨混埋一齊」，不僅在論壇上鼓吹「港獨」，更計劃與其他「自決民族和省份」結合「聯邦制」云云。翌月，戴耀廷更在社交媒體上公開發表涉及煽動「港獨」和仇恨中央的言論。

他續說，「煽動罪唔一定係暴力，暴力唔係唯一要素。」在徵詢過刑事檢控方面的資深大律師的專業意見後，他認為目前已經掌握充分確切的證據，證明戴耀廷觸犯《刑事罪行條例》第九條和第十條。

言論自由有底線

何君堯指出，戴耀廷以「言論自由」、「學術自由」為擋箭牌，密謀策動不同政治行動，包括違法「佔中」、干預選舉的「雷動計劃」等，更試圖分裂國家和鼓吹「港獨」，荼毒青少年，誤導滿腔熱血的青年人，又形容「（『本土民主前線』前發言人）梁天琦是第一個受害者，（『香港民族黨』召集人）陳浩天是第二個」。

■「新界關注大聯盟」昨日舉行「依法聲討『戴』罪偽學」新聞發佈會。 香港文匯報記者劉國權 攝

對於反對派中人聲稱在香港社會應該可以發表「任何」主張言論，何君堯指，言論自由是有底線的，並舉例「任何人自稱是三合會成員已屬違法」，又強調戴耀廷「已經唔係講吓咁簡單」，而是已經付諸實際行動，特區政府有充分法律理據起訴他，促請政府盡快行動，避免更多青少年被「洗腦」。

根據《刑事罪行條例》第九條及第十條，任何人意圖引起他人憎恨或藐視中央政府或特區政府，或激起對其離叛等，已屬違法；任何人發表煽動文字、或作出具煽動意圖的作為等，已是作出了明確的罪行。

政府不起訴 或自提訴訟

何君堯指，雖然戴耀廷是赴台出席「五獨論壇」，但即使特區受治外法權所限，仍可考慮根據戴耀廷4月在社交媒體所發表的言論去作出檢控。他已將相關的法律建議書呈交律政司司長鄭若驊，並希望律政司下月至10月底前決定，是否果斷行動起訴戴耀廷。

他指，政府若不起訴戴耀廷，「大聯盟」將循普通法自行提出訴訟。他又批評戴耀廷的行為不配為人師表，同時將意見交予香港大學校委會主席李國章，冀港大革除其職務。

戴耀廷在接受傳媒查詢時稱，自己不在香港，不清楚對方指控的內容，但「看來專制政權正造勢要提出檢控」，以「阻嚇」一切與「港獨」有關的言論。

老馮「開火」數臭袋鼠碩高達

■老馮向袋鼠碩同高達開火。 facebook截圖

網議政事

11月又有一場立法會九龍西補選，離開咗民協嘅老馮（馮檢基）選唔選呢刻仲未知，但上次補選同反對派「初選」嗰條氣就肯定未順返晒，日前再上網上節目炮轟「民主動力」創會召集人袋鼠碩（鄭宇碩）同佢徒弟、「民動」召集人趙家賢，批評佢哋一早已經密謀踢佢出局，而成場「初選」都好多漏洞，最後連出席其中一次「屈基」會議嘅民主黨前主席高達（李永達）都鬧埋，問佢同袋鼠碩身為元老仲夾手夾腳迫走佢，仲係咪「民主派」喎。

老馮日前上咗一個網上節目度做訪問，被問到11月仲選唔選九西，佢都係嗰句「到呢分鐘都無諗」，但點解唔斬釘截鐵話唔選，佢就反問點解要咁快脆放棄自己嘅政治權利。

至於年初反對派「初選」時佢句「最後一擊」，就係佢當時喺民協內部初選嘅政綱，意思係佢覺得唔會年年都有補選喎，而如果係比例代表制嘅換屆選舉，佢會同意搵新人去選。

爆姚松炎無睬人激親「大班」

對於佢喺「初選」當日搵大巴車街坊去投票，老馮解釋民主選舉應該容許選民可以無任何障礙咁表達意願，而九西長者比例高，佢只係想方便街坊，而佢亦都跟足「民主動力」規矩，無喺車上做宣傳，「反而係姚松炎用咗我架車做宣傳，派自己啲單張」，仲大爆「大班」鄭經翰喺正式補選嗰陣主動問姚松炎使唔使幫手，但對方無睬到人，最後激到「大班」用「呢丁友」嚟形容對方：「我企兩個鐘(助選)都2,000票啦！」

老馮之後繼續向袋鼠碩同趙家賢發炮，憶述返三次「屈基」會議，第一次係1月15日、「民動」開記招公佈「初選」結果之後，當時係趙家賢見晒6個「初選」參選人，話覺得「Plan B仲要『泛民』坐低傾」，老馮覺得對方當時已經露口風話可以改。而6個「初選」參選人當中，除咗姚松炎話會跟反對派傾完之後嘅結果，其餘5個、包括老馮自己都話機制唔變得。

批袋鼠碩「出爾反爾」

佢不滿袋鼠碩明明講過只有一個持份者反對改變機制，就唔會改機制，而1月15日個會有成5個持份者反對，點解仲要喺1月17號同18號開多兩次會傾唔畀佢做「Plan B」，質疑袋鼠碩同趙家賢腦海只有「踢走馮檢基」。被問到佢喺「初選」只係得廿零分，同姚松炎差成40幾分，「民動」或者因為咁而諗住改機制，佢就反問「民動」點解唔早響，「你講明低過幾個percent（得分）就唔好做『Plan B』囉！」

老馮之後返到去佢最熟悉嘅facebook，些牙（分享）返個節目，留言除咗繼續鬧袋鼠碩，仲燒埋代表民主黨出席1月18號嗰場會議嘅高達嗰疊，「鄭宇碩，李永達作為元老級人馬，用文革式低劣手段鬥馮檢基，是『民主派』嗎？」

可能真係做開fb管理員，佢面對挑機都毫無懼色，其中袋鼠碩有份做節目嘅網台「香港花生」主持之一Roger Lee，就寸佢「戀棧權位同後生仔爭」、「捽爛腳」等等，佢先嚟一句「無權無位，何來戀棧」，再反擊對方無證據就抹黑，叫對方走返佢條鬥爭路喎。 ■香港文匯報記者 陳庭佳

圖洗白「傘兵」 《蘋果》幫倒忙

網議政事

反對派過去幾年嘅選舉分裂再分裂，瀨嘢再瀨嘢，要好好哋定個位都真係唔容易。話說出年就係區議會選舉，又係一班激進反對派年輕人出嚟搶位嘅時候，《蘋果日報》噚日就標咗一班人做「去政治化」嘅「新一代傘兵」，明顯係想幫呢班激進嘅年輕人洗白，點知就自己人都唔多接受，一班反對派支持者嗌晒大交，有人質疑「傘兵」即「港獨」，《蘋果》咁樣標籤係咪想整死佢哋，亦有人留言問：「強調自己係『傘兵』，但又話唔講理想。即係咩？冇理想冇社區服務經驗。」

《蘋果》噚日篇報道聲稱「新一代傘兵崛起」，仲揚言佢哋係「去政治化」、「主打民生議題」喎，睇過係啲咩人？首先被點名嘅「維多利亞社區協會」副主席李永財，既反對國歌法，仲走去參加戴耀廷個「風雲計劃」培訓班。

李軒朗公器私用被逼走

被形容為「曾經是學聯秘書長、其後辭任」嘅「九龍角落」主席李軒朗，睇返資料，其實佢當時係因為將學聯公器私用，擺佢啲「九龍角落」物資，俾人出埋聲明鬧，所以先辭職，而個facebook某專頁版主鍾禮謙就曾經喺違法「佔領」清場嘅時候被捕。班「去政治化」嘅新一代「傘兵」大概就係咁囉。

咁網民又點睇呢？「Kenneth Kent」話：「區議會主打民生議題，方向正確。」不過更多人鬧佢哋九唔搭八。「Leo Hau」揶揄佢哋係「唔講政治既（嘅）政客」。「Eric Cui」亦質疑：「『傘兵』空降社區搞社區民生？唔好玩啦，唔係（係）自己地頭，真係（係）咁好死？」「Dadude Nowyouknowyourabc's」反問：「強調自己係『傘兵』，但又話唔講理想。即係咩？冇理想冇社區服務經驗。」

平時鬧建制 又要學建制

有人就畫公仔畫埋出腸，話班人講咁多，其實都係想學建制派嗰套地區服務，但平時鬧建制、嗰家又要學，就令到班反對派支持者係咁嘈。「Marian Leung」反問佢哋：「係咪即是加強蛇齋餅糜呀？」

「Jack Wong」：「俾（畀）你選到，初心理念基本講唔到出口，一講就DQ，講地區工作，咁即是變成基哥（馮檢基）、民主黨一樣，到時會有『新新新傘兵小朋友』用上年你地（哋）插基哥的理由插番（返）你，……專心做街頭就可以勿忘初心了。」

「Jeffrey Chu」都唔知係想幫口定補刀：「咁做先啱，班老野（嘢）邊識乜野（嘢）831框架、『一地兩檢』呢D（啲）野（嘢）丫（吖），總之邊個幫佢地（哋）量血壓同送野（嘢）俾（畀）佢地（哋），佢地（哋）就投邊個嫁（嗮）啦。」

「Sam Hui」直言：「『傘兵』咪即係『港獨』分子，『毒果』講呢啲。」「Ka Kin Mo」亦話：「仲傘咩鬼兵。畀（俾）人標簽（籤）埋仲死。」講開又講，2018年啦，你仲以為話係「傘兵」就會有票咩？

■香港文匯報記者 甘瑜

「獨」師批反對派議員缺席仲死撐

特稿

薪高糧準仲可以隨時走去做副業，呢啲咪反對派立法會議員嘅心聲囉。話說日前食物及衛生局前局長高永文話自己唔會參加九龍西補選，因為「唔能夠做稱職議員，唔只係對自己唔住、對病人唔住、亦係對社會唔住」，中大「獨」講師劉正即刻喺自己facebook專頁「無神論者的巴別塔」度出文，話呢句說話擲地有聲，兜巴摑埋去陳沛然、郭家麒兩位醫生面上，同時應用喺莫乃光、梁繼昌、葉建源、郭榮鏗之流，問佢哋：「唔知呢班垃×圾會唔會向市民道歉？」

成日追蹤住班議員有冇開會嘅劉正喺個post到話，立法會入面兩個醫生，即係陳沛然、郭家麒，「事實上呢兩條友成日因為出診而缺席立法會會議，卻又從來無解釋缺席理由，十分傲慢——盛傳郭家麒逢隔星期五都有出診時間，所以同（民主黨）黃碧雲一樣老奉某啲時間就係唔會開會，而班『黃屍（絲）』又可以覺得完全無問題。」

「直選」有樣學樣 去旅行唔開會

劉正仲話，除咗佢哋，其他功能組別議員，包括IT界莫乃光、會計界梁繼昌、教育界葉建源、法律界郭榮鏗，都係「鍾意開會就開會、唔開就唔開」，批評佢哋完全唔尊重作為一個立法會議員，社會對佢哋嘅期望，「然後當地區直選議員見倒（到）呢班政棍公然偷懶完全唔會受到懲罰，自然有樣學樣，大家齊齊去日本旅行唔開會，結果議會淪亡，議員既不『抗爭』、亦不盡責。」

就因為咁，高永文日前嘅說話，帶出議員唔盡責係對社會唔住嘅訊息，劉正亦即刻鬧呢班反對派議員「咁×忙就唔該辭職唔做」、「唔知呢班垃×圾會唔會向市民道歉」。

不過，佢相信班反對派議員只會繼續恐嚇選民、搵走狗出嚟包庇，甚至覺得自己好偉大嗦。

網民「Allan Yip」亦慨嘆：「其實只係基本要求，即使做到都唔算出色議員，係唔係日日準時番（返）工老細已經要大讚不絕呢位員工？而（嘛）家仲講緊有無出席咁低層次，呢班議員真係失敗！」

網民力數呃市民5部曲

「Dhename Dhe」直情歸納埋反對派呃市民嘅5部曲，首先係喺議會「表演完鬧人後」就蛇王，二係叫啲收公帑人工嘅助理剪返段片擺上網呃Like，三係從來唔提自己缺席或棄權，四係每日洗吓版、轉貼吓新聞去呃Like抽水，五係完全唔使理立法會嘅議員職務。又形容得幾傳神喎。

■香港文匯報記者 甘瑜

「益友」挺馮 拖埋小麗落水

■「JoJo Wu」希望老馮去馬玩補選狙擊小麗老千。 facebook截圖

特稿

老馮，其實你唔使咁激氣，原來仲有一班「益友」撐你。好似「陳興旺」就問主流反對派「其實馮檢基衰乜」，如果係衰「又傾又砌」，咁嘛 家民主黨、公民黨都行緊呢條路；如果係衰唔肯退，咁李卓人嘛 家都係密謀緊做小麗老千（劉小麗）「Plan B」，「上次九西補選，又都有傳年過60的梁家傑做『Plan B』，又係無事。另一邊廂，新東嗰件長毛賊（社民連梁國雄）選到死都唔讓位畀黃浩銘啦。」

網民「Wilson Sham」就嘆道：「餅就愈來愈細，手段呢？就愈來愈下流！」「Vicky Ng」則寸爆小麗老千：「話時話想睇如果小麗老千當選又到宣誓，唔知佢會否覺得誓詞虛妄呢？照道理誓詞起碼50年不變，咁點？又玩嘢，然後永續參選，因為個位佢嘅，佢選唔到畀佢仔女選？」

「神駒」仇思達早前就喺網台節目度，支持俾小麗老千班「民主派」迫退嘅老馮參選，仲教佢質詢小麗老千喺前年選舉嗰三寶，即係「全民免供退保」、成立義工隊同捐一半人工，揭破小麗老千嘅千術，咁肯定會令對方跌票喎。「香港文匯報忠實讀者」JoJo Wu就轉發咗《點新聞》就呢單新聞製嘅圖，叫老馮如果真係玩補選，麻煩幫大家質詢呢三壇嘢。 ■香港文匯報記者 陳庭佳