彭定康干預香港事務 爲「港獨」張目

黎子珍

彭定康明知「港獨」是絕對的和清晰的紅線，卻以「言論自由是香港作為開放、法治社會的重要支柱」為幌子，批評中國外交部駐港特派員公署要求外國記者會停止為「港獨」搭台的行為，這是赤裸裸干預中國主權和香港事務，企圖為「港獨」張目。言論自由是有紅線的，彭定康敢邀請鼓吹推翻英女王、暗殺王室成員、分裂聯合王國的人到英國演講嗎？

香港外國記者會（FCC）早前證實，收到中國外交部駐港特派員公署代表的建議，指該會不應邀請「香港民族黨」召集人陳浩天演說。前港督彭定康日前以電郵回覆法新社查詢時，批評中方做法「錯誤」。彭定康聲稱，中國外交部不應如此介入香港內部事務云云。

彭定康請收聲，他才是在干預香港內部事務。香港是中國的一部分，中國外交部駐港特派員公署當然要全力維護國家安全，要求FCC停止為「港獨」搭台的行為。

不甘退出舞台 對香港妄加評論

香港早已在1997年7月1日回歸中國，彭定康捧着降落下來的米字旗，灰溜溜地離開香港。從那時起，香港是中國的一個特別行政區，香港事務純屬中國內政，英方無權干涉，彭定康也沒有任何說三道四的空間。彭定康是歷史的見證者，他心裡十分清楚自此英國失去了一切在香港的權力，再對香港指手畫腳就是不識時務。彭定康不甘退出歷史舞台，對香港事務說三道四、妄加評論，試圖以此顯示他作為一個過氣政客的影響力，只是枉費心機。

必須指出的是，彭定康這次干預香港事務，性質是嚴重的，因為他是蓄意為「港獨」張目。FCC擬邀請「香港民族黨」召集人陳浩天在午餐會演講，引發廣泛批評。外交部駐港特派員公署表明，「港獨」勢力公然宣揚和從事分裂國家的活動，觸碰了「一國兩制」的底線，並堅決反對任何外部勢力為「港獨」分子散佈謬論提供講台。特首林鄭月娥表示，對於有機構仍以「港獨」等為主題安排活動，是完全不適合，強調對於任何鼓吹「港獨」的言行，都不會容忍，都會依法遏制。

彭定康雖聲稱他並不支持「港獨」，但他批評中國外交部要求FCC停止為「港獨」搭台的行為，實質就是為「港獨」張目。

新聞及言論自由有紅線

全國政協副主席梁振英批評，香港外國記者會不應以言論自由為幌子，公然邀請「港獨」分子演講，正如該會「不會請黑社會頭目講黑社會的主張，不會請恐怖分子教人如何騎劫飛機」一樣，「外國記者會應該知道『港獨』是絕對的和清晰的紅線。」

FCC在港明目張膽給「港獨」講台，明顯超越新聞及言論自由，涉嫌違反本港法律。彭定康以言論自由為「港獨」張目，但新聞及言論自由有紅線。彭定康敢邀請鼓吹推翻英女王、暗殺王室成員、分裂聯合王國的人到英國演講嗎？

極端組織「伊斯蘭國」（IS）一名英國支持者號召襲擊英國王位第三繼承人、威廉王子的四歲長子喬治小王子，周五被蘭開夏郡法庭重判終身監禁，最低限度要在獄中服刑25年才可申請假釋。法官里斯周五判刑時指出：「訊息很清晰，你提供了喬治王子學校的名字和地址，發出指示及威脅喬治王子和其他王室成員，視他們為可能的襲擊目標。你這樣做是激發其他人對某些目標發動孤狼式恐怖襲擊。」彭定康敢為「伊斯蘭國」張目嗎？敢批評英國法庭的做法「錯誤」嗎？

新聞及言論自由有紅線，在美國也是如此。美國之音在「9·11事件」之後，因為播出了對阿富汗塔利班政權領袖奧馬爾的專訪，其電台台長及國際廣播局局長就被撤銷了職務。

在德國，新增加的刑法130條第4款規定：「公開或者在集會中，支持、頌揚納粹暴政或者為納粹暴政進行辯護，並因此而以侵犯犧牲者的尊嚴的方式破壞公共和平的，處3年以下徒刑或者罰金。」

「香港民族黨」召集人陳浩天推動「港獨」事實清楚，證據確鑿，他甚至表明要採取流血手段爭取「香港獨立」，並尋求海外分離勢力的支持。警方提供多達800多頁的文件中，詳盡披露該黨及其主要成員的「港獨」言行，是令人相信「民族黨」運作對國家安全構成真正威脅的有力證據。

彭定康明知「港獨」是絕對的和清晰的紅線，卻以「言論自由」為幌子，赤裸裸干預香港事務，聲援「港獨」勢力，必須受到嚴厲譴責。

FCC借言論自由包庇「港獨」

張學修 港區全國政協委員 香港中華出入口商會會長

保安局應警方建議，正考慮引用《社團條例》禁止主張「港獨」的「香港民族黨」運作。香港外國記者會（FCC）卻計劃邀請「民族黨」召集人陳浩天於下周的午餐會演講，為播「獨」搭建平台，挑戰香港的底線，引起社會關注。

FCC近年不斷邀請反對派政客、鼓吹分裂國家的人，當中包括「佔中」搞手戴耀廷，「末代港督」彭定康及「藏獨」分子達瓦才仁等人，一再散播攻擊中國和「一國兩制」的謬論。如今FCC邀請陳浩天「播獨」，遭到特區政府及社會各界的譴責，但FCC的負責人卻一意孤行，堅持活動按原計劃進行。

「民族黨」鼓吹「港獨」並有實質行動，FCC明知「民族黨」所作所為違憲違法，卻堅持邀請陳浩天演講，而演講主題更與「港獨」議題掛鈎。根據報章報道，FCC第一副主席Victor Mallet在回應媒體時稱：「香港外國記者會與香港一樣，一直是言論自由的堡壘」。

FCC的舉動正正與近年類似外國組織的言行一樣，打着言論自由的旗號，實際暗撐「港獨」，為傳播「港獨」提供方便之門。香港各界更應嚴正遏止此種行徑，防止香港成為外部勢力興風作浪之地，破壞國家安全、損害香港繁榮穩定。

行政長官林鄭月娥對有關事件表明了立場，指特區政府遏制「港獨」，無關言論自由，任何自由都必須依法才可享有。在反「港獨」議題上，政府立場堅定。上星期中國外交部駐港特派員公署發言人亦發表聲明指出，「港獨」勢力觸碰了「一國兩制」的底線，「堅決反對任何外部勢力為『港獨』分子散佈謬論提供講台」。特首和外交部駐港特派員公署的表態，旗幟鮮明，不容任何組織為「港獨」提供傳播平台。

港人應吸取違法「佔中」的教訓，防止「港獨」氾濫。違法「佔中」早期，就是個別所謂「有識之士」不斷鼓吹「公民抗命」的歪理，聲稱「佔中」彰顯「愛與和平」，結果「佔中」並無一點「愛與和平」，反而造成暴力、動亂、流血及社會撕裂。港人不能忘記「佔中」的教訓，不應被「港獨」屬於言論自由的說辭所誤導。以言論自由為名包庇縱容「港獨」，衝擊香港法治，對於香港及國家都沒有任何好處。

保安局接納「民族黨」的申請，將其申述期限延至下月4日。但「民族黨」召集人陳浩天仍四處活動，不斷尋求支援。有消息指，與「民族黨」關係密切的「港獨」組織「學生獨立聯盟」正密謀，於陳浩天在FCC午餐會演講當日，舉行大規模抗爭活動，向特區政府示威，企圖令「民族黨」苟延殘喘。

可見，「港獨」危害國家安全、損害香港穩定，特區政府及社會各界絕不能姑息縱容、心慈手軟，應採取必要措施，堅定遏「獨」，更不容任何外國機構為「港獨」撐腰。

加強國情教育 培養菁英人才

張俊勇 經民聯青年事務委員會顧問 「就是敢言」主席

教育是社會的根本，任何負責任的政府，都必須做好教育下一代，建立全面價值觀的工作。香港是中國的一個特別行政區，教育下一代增強國家意識，是特區政府應有的責任。筆者期望行政長官新一份《施政報告》，能夠在教育政策的範疇，見到有加強國情教育的內容。

行政長官林鄭月娥在首份《施政報告》中，提出要進一步研究的八大教育範疇，教育局、教育統籌委員會及大學教育資助委員會已分別成立了七個委員會，檢視其中七個範疇，工作進度良好。其中兩至三個委員會將提出初步方案來諮詢持份者。目前已有約2萬名修讀香港自資院校的學士學位課程學生接受免入息審查計劃的每年3萬元資助，本學年新增的常額教師職位共2,200個，每間公營中、小學每月獲發2萬5千元的經常性「資訊科技人員支援津貼」，為學生提供更好特殊教育的統籌主任亦陸續到位等等。

對於早前一系列的教育改革建議，公眾普遍認同教育改革的原則和方向，但部分人士擔心改革的牽涉面太廣，可能會引發太多的變動，教師、學生、家長及其他有關的人士可能未必能夠適應。林太指出關鍵在於前線教育工作者的主動和積極投入，幫助學生透過學習達至全人發展和培養終身學習的興趣和能力。而家長，以至整體社會亦必須在文化觀念上作出改變，並以實際行動予以配合和支援。

對很多教育工作者來說，全人教育是最高的教育理想。教育是人人的事，雖然教育孩子的工作主要是學校負責，但家庭教育亦佔了很重要的一環，父母對孩子的培育、關懷是不可或缺。除了家長的支援，整個社會的氛圍、價值觀、風氣、培育人才的正負面影響都十分重要。

著名教育家、芝加哥大學前校長赫琴斯認為，社會上不同的機構和建制，各有其不同的任務，教育機構最重要的任務是智能的培養，而不是其他。教育的目的應該是追求智慧與善。但這種追求必須建基於對事實的理解，以及運用理性作出明智判斷的能力，因此道德的教育亦必須是一種理性的教育。

目前，社會有一種不健康的情況，就是有些人認為，只要涉及國民教育，就一定是「洗腦」教育。筆者認為，這種觀念的出現，一方面是有人刻意誤導，而當局指引不夠清晰，亦使一些家長產生不必要的擔憂。

筆者相信，絕大多數家長認同香港是中國一部分，願意讓自己子女認識國家的基本情況、提升國家觀念。其實，有關課程大可只講國情，即講述關於國家的基本事實，如內地實行的政體、立法及司法的制度，國家實行的對外政策，內地不同民族的情況等，讓香港下一代對國家有基本認識，不致在不了解的情況下，被有心人誤導及利用。

大灣區為香港教育發展擴容

黃錦貞 教聯會主席

如何融入國家發展，在「一帶一路」倡議和粵港澳大灣區規劃建設中發揮優勢，獲得更大發展空間，一直是香港社會廣泛關注的焦點。日前，中聯辦教育科技部李魯部長，在題為「大灣區：大格局、大機遇、大發展」講座上，就國家發展戰略和香港機遇作了細緻分析，尤其是從兩地教育合作角度，闡釋了香港高校的優勢及合作前景，情理並茂，引人思考。

香港高校名聞遐邇

大灣區規劃建設是要打造一個世界級的、以科研創新驅動的城市經濟群。就香港現實情況而言，科研創新力量主要集中在本港幾所世界著名的高校。在這些大學，分佈着由中國科學院批准設立的16個國家重點實驗室夥伴實驗室、由中國工程院批准的6個國家工程技術研究中心香港分中心。涉及的研究領域也十分廣泛，不僅有傳統項目，還有諸如腦與認知、分子神經、生物技術、金屬材料、污染防治、植物化學、毫米波、光電子、腫瘤研究等。

香港的高等教育在國際上一直享有盛名。根據國際權威的英國《泰晤士報》2018年全球200強大學排名，香港有5所大學上榜，依次為：香港大學(40)、香港科技大學(44)、香港中文大學(58)、香港城市大學(119)和香港理工大學(182)。

顯而易見，香港高校實力雄厚，科研成果顯著，名聞遐邇。形成這些優勢的根本，在於香港的高等教育同國際接軌，科研人才來自世界各地，具有教學和科研創新能力，與各大高等學府和科研機構聯繫密切，洞悉國際最前沿的科技研究。持久的國際聲譽，深厚的科研潛力，構成了香港在大灣區規劃建設上的科研創新優勢。

然而，也要看到，由於香港特殊的環境，面積狹小，尤其是以金融服務業為主的經濟，限制了香港高等教育發展。不僅幾所著名大學難以擴張，即使在學科設置上也受到掣肘。長期以來，香港青年學生很少選擇攻讀研究生，尤其是理工科專業研究生，與此不無關係。

目前形勢對香港教育發展可用「柳暗花明又一村」來形容。大灣區規劃建設，涵蓋香港、澳門與珠三角地區九個城市，擁有約6,700萬人口，面積5.6萬多平方公里，2017年經濟規模總量突破10萬億元。這些指標毫不遜色於舊金山、紐約和東京等成熟的灣區城市群，加上國家支持，「一國兩制」制度優勢，為香港教育發展擴容創造了前所未有的積極因素，使香港過去想做卻難以做到的構想有了實現的條件。

中大浸大已佔先機

今年3月，以「創新創業——成長的力量」為主題的大灣區創新創業教育研討會在廣州華南理工大學舉行，大會發佈《宣言》，提出「發揮粵港澳三地體制優勢，努力打造世界級的高等教育集群」。與會的粵港澳教育界人士都認為，高等教育創新是大灣區更基礎更持久的動力源泉，大灣區高等教育類型豐富，互補性強，集群發展條件得天獨厚。

在香港，早前特首林鄭月娥於禮賓府與國家教育部陳寶生部長會面時表示，大灣區規劃建設帶來無限機遇，香港知名院校如果能落戶大灣區，將促進師生交流，並配合大灣區打造國際化教育基地的目標。她的期望得到了積極回應。

「及時當勉勵，歲月不待人」。大灣區規劃建設需要香港優質的教育資源，香港教育的拓展也離不開大灣區規劃建設，這是一個天賜良機，機不可失。

香港發揮「一國兩制」獨特優勢，深化與內地教育合作，形式可以是多種多樣的，已經有成功的先例可循。諸如，香港浸會大學與北京師範大學合作，2005年在珠海創設聯合國際學院(簡稱UIC)，這是內地與香港高等教育界合作創辦的第一所大學。又如，2012年在深圳創立的香港中文大學(深圳)，經國家教育部批准，按中外合作辦學條例而設，傳承香港中文大學的辦學理念和學術體系。該校以創建一所立足中國、面向世界的一流研究型大學為己任，致力於培養具有國際視野、中華傳統和社會擔當的創新型高層次人才。兩所大學都為後來者提供了可供借鑒的寶貴經驗，而港珠澳大橋和連接內地高鐵網的廣深港高鐵通車在即，亦為香港教育發展在大灣區擴容增添一個利好因素。

劉小麗借飯局偷步籌款須申報

篤行

因瀆誓喪失立法會議員資格的劉小麗，擬再戰11月底舉行的九龍西立法會補選，並搶先在上周六舉行飯局籌款。劉小麗更以其轄下組織「小麗教室」沒有銀行戶口為由，把籌得款項直接打進工黨的銀行戶口。這一點耐人尋味。

籌款晚宴龍蛇混雜，有潛在的參選人和九龍西選民。籌款經過戶交收，若在座的賓客作出捐款，若席中有他人決定參選及不參選，或許會抵觸《選舉(舞弊及非法行為)條例》(香港法例第554章)第7條賄賂候選人或準候選人的舞弊行為的(1)(a)：「任何人舞弊地作出以下行為，即屬在選舉中作出舞弊行為 — 提供利益予另一人作為另一人在選舉中參選或不參選的誘因」；又或(1)(b)(i)「提供利益予另一人作為該另一人已在選舉中參選或不參選的報酬」；及(1)(c)(i)「提供利益予另一人作為該另一人令第三者或試圖令第三者在選舉中參選或不參選的誘因」；及(1)(d)(i)「提供利益予另一人作為該另一人已令第三者或已試圖令第三者在選舉中參選或不參選的報酬」。

另外，該飯局有機會觸犯同一條例的第12條「在選舉中向他人提供茶點或娛樂的舞弊行為」。

當然，「在選舉中」的定義是否包括提名期前則是法律問題。但既然劉小麗或李卓人已成為潛在候選人，根據今年3月立法會補選的經驗，任何聲稱「有意」或「積極考慮」參選人士，甚至被媒體繪影繪聲形容將出選但最後沒有成為候選人的人士，亦需要在選舉後申報選舉經費。所以，劉小麗的籌款飯局很大可能被當作選舉開支和選舉廣告，需要作出申報，以對其他候選人公平。

《選舉(舞弊及非法行為)條例》第18條「不當運用選舉捐贈的舞弊行為」及第19條「候選人須如何處置某些選舉捐贈」亦規管選舉捐款的使用，違反即屬選舉中作出舞弊行為。

鑑於劉小麗、李卓人已暗示參選立法會九龍西補選，並在媒體曝光，是次飯局更刻意以「奮鬥」、「改變」作為宣傳口號，顯然與選舉前的準備有關。因此，劉小麗、李卓人日後如正式決定參選立法會補選，須對是次飯局籌得款額作出申報，以維護選舉的公平公正。

政府應增加對舊樓業主的支援

穆家駿 中學老師

2009年，政府推行的「樓宇更新大行動」推廣樓宇復修，被譽為是時任發展局局長、現任特首林鄭月娥的德政。

此計劃早於2015年截止申請，但並不代表樓宇失修的情況得以完全解決、顯著改善。因為香港實在有許多舊樓，以灣仔區為例，有超過1,000幢樓齡達到30年或以上的舊樓。

就筆者服務的社區而言，有許多舊樓的業主面對強制驗樓、消防安全（建築物）條例（簡稱：572條款命令）的要求，但這些舊樓業主多數都是上了年紀的長者，他們面對集資困難，而政府有關部門並無提供專業及技術支援，令這些長者更感徬徨無助，苦惱不已。

政府又對相關業界監管不足，判上判、圍標情況大有所在，而且道高一尺、魔高一丈，當維修舊樓、消防工程延誤或「爛尾」，業主求助無門。572條款自執行以來，政府沒有考慮實際環境及業主需要，令本是改善市民生活質素、提升樓宇安全的政策，淪為擾民政策，令人質疑政策成效有幾多。

近日升降機事故頻繁發生，暴露舊樓另一個嚴重的安全隱患，就是大家每天必定使用的升降機。筆者早前到區內的大廈了解情況，原來更換整台升降機，動輒就要100多萬元，對於舊樓業主而言，絕對不是小數目。

有消息指，政府考慮將要求機齡超過30年的升降機進行強制性更換，並考慮參照「樓宇更新大行動2.0」及「消防安全改善工程資助計劃」，撥款資助業主進行升降機優化工程。這看來是件大好事，但據統計，全港機齡超過30年的升降機有近20,000部，全額資助的金額隨時超過100億元，不但電梯業界未必能消化，而且更容易造成人手短缺，令工程造價進一步上升。

故此，筆者希望政府可以在樓宇更新大行動計劃的基礎上，研究成效，予以優化，作出全盤考慮及策劃，為更多合資格業主提供大廈及升降機維修的協助。