中國堅持開放市場 反制美國貿易霸凌

中國的龐大市場，是任何國家都不容小覷的，放棄中國市場，不符合美國利益。世界各國反對貿易保護主義，支持多邊貿易體制，這是世界共識，也是中國反制美國貿易霸凌的底氣所在。

宋忠平 鳳凰衛視評論員

中國商務部早就指出，如果美國要把貿易摩擦繼續下去，那中國就會奉陪到底，並從數量和質量兩方面對美國商品實施反制。但特朗普是個不聽勸的人，依舊我行我素，決定對中國2,000億美元輸美商品實施關稅報復，並把關稅從10%提高到25%，企圖以此逼中國政府作出讓步。

經過慎重考慮，中國政府在8月3日決定，將依法對自美國進口的約600億美元產品按照四檔不同稅率加徵關稅，並表明徵稅目的是捍衛自身合法權益，通過反制措施遏制貿易摩擦升級，相關措施也盡可能減少對中國國內生產、人民生活需要的影響，希望把貿易戰對老百姓的福利影響、對企業的壓力降到最低。

補貼彌補不了美國業界的損失

就在中國政府公佈反制措施兩小時後，美國白宮國家經濟委員會主任庫德洛威脅說，不要低估特朗普總統的決心。相比美國計劃對華徵稅的2,000億美元，中國的600億美元是一個比較弱的回應，中國頂不住貿易戰，美國卻有把貿易戰打下去並將它不斷升級的決心和能力。但庫德洛同時承認，中國還有很多辦法，可以傷害那些在華做生意的美國企業。

其實，美國知道「硬碰硬」絕非上策。特朗普希望速戰速決，逼中國讓步，畢竟時間拖久了，就會讓美國消費者和企業深感難以承受。

中美貿易戰開打短短幾個月，特朗普不得不開始給國內農民提供120億美元的政府補貼來彌補貿易戰的損失，主要涉及大豆、棉花、玉米、牛肉、豬肉、水果和乳製品等農產品。儘管如此，美國農民也不領情，宣稱不要補貼，只想要中國市場。誰都知道，補貼只能解燃眉之急，不能解決根本問題。

不僅如此，美國商會也希望獲得補貼。美國商會表示，貿易戰美國受損的不止是農業，美國政府如果要補貼受損的行業，不應該只是農業，要擴大到其他受損行業，並希望補貼金額能達到390億美元。如今的美國政府，財政赤字高達8,900億美元，讓美國政府一次拿出390億美元來補貼，難度很大。這些棘手問題讓特朗普頭疼不已。

儘管如此，也不要誤判和低估特朗普打貿易戰的決心。為此，中國政府要想取得貿易戰的優勢，必須立足於「打持久戰」。儘管貿易戰沒有贏家，但中國一定有底氣，這個底氣就是龐大的中國市場。

中國13億人口的龐大市場，是任何國家都不容小覷的，很多國家都在想方設法進入中國市場，放棄已有的中國市場，不符合美國業界的利益。美國產業一旦退出，很快就有其他國家填補美國的空缺。比如，南美國家生產大豆，中亞國家盛產棉花，東南亞國家盛產水果，大洋洲和歐洲國家盛產乳製品，豬肉、牛肉有更多的選擇餘地，石油天然氣可以加大和俄羅斯、伊朗以及海灣國家的合作，這些都說明中國有替代方案，美國產品並非不可替代。

「聯歐制華」美國一廂情願

在高科技產品上，美國不斷加大對中國限制和制裁力度，不允許向中國出口所謂的敏感技術，也不允許中國投資美國敏感技術企業，這無形中推動中國與亞洲、歐洲的國家加強合作。至於說美國「聯歐制華」，那只是美國的一廂情願。中國的龐大市場，歐洲豈能放棄，合作才是中歐的共識。

近期，在上合峰會、金磚會議、東盟外長會議、東亞峰會上，所有與會國家反覆強調反對貿易保護主義，支持多邊貿易體制，這就是國際共識。畢竟世界各國互為市場，中國將舉辦進口博覽會，進一步打開市場，是市場開放的積極信號。

8月3日，國務委員兼外交部長王毅在新加坡會見美國國務卿蓬佩奧之後指出，「在大方向上我們是達成了一致的。我們就當前的形勢交換了意見。中方闡述了我們的明確立場。我們願意在平等和相互尊重的前提之下，同美方通過談判來解決彼此關心的問題。蓬佩奧對這個方向也是認同的，也表示不希望目前這種摩擦的狀況繼續下去。」

王毅還指出，希望美國貿易政策的設計者應該冷靜下來，認真聽取美國國內消費者的聲音，重視美國業界的普遍呼聲，聽取更多來自國際社會的正義呼聲。美方施壓的手法不會起到任何效果，現在不會，將來也不會。中方願同任何希望與中國對話談判的國家包括美國坐下來對話磋商，但必須在相互尊重、和平對等的基礎上。貿易戰沒有贏家，希望美國當局不要執迷不悟，一錯再錯！

外國記者會為何不請「新納粹」組織演講？

郭中行 資深評論員

這邊廂保安局正引用《社團條例》取締「港獨」組織「香港民族黨」，那邊廂香港外國記者會（FCC）卻公然邀請其召集人陳浩天以「香港民族主義」為題作公開演講。這顯然是一種不懷好意的挑釁，等於美國政府在搜捕拉登之時，香港外國記者會會邀請「基地」的成員作公開演講嗎？當然不會。外國記者不但不會，更會全力配合華府的輿論導向，絕不會以什麼言論自由之名為恐怖分子、為分裂分子提供宣傳平台。惟獨是香港外國記者會卻將「港獨」分子視為上賓，這究竟是要宣揚言論自由還是分裂自由，恐怕他們心裡明白。

對於香港外國記者會的挑釁行為，外交部駐港特派員公署強調，堅決反對任何外部勢力為「港獨」分子提供散播謬論的講台。公署曾派代表要求FCC重新考慮邀請陳浩天演講的決定，惟FCC表示不會撤回。為什麼FCC堅拒撤回有關論壇？當然不是因為陳浩天的演講有什麼價值。陳浩天不過是外部反華勢力的棋子，一個住公屋的「雙失」青年，無錢無資源無政治能量，能夠營運一個「港獨」組織，背後沒有反華勢力的支持有可能嗎？FCC對陳浩天「另眼相看」，看重的不是陳浩天，而是其背後的外部勢力，企圖為其「呼冤」，向特區政府施加國際輿論壓力。因此，FCC才要搞出這樣一個公然為「港獨」打氣的論壇。

這不但表明FCC甘於為某些政治勢力服務，更暴露其雙重標準，誠信破產。FCC經常講國際標準，什麼是國際標準？歐洲人權委員會在1976年，因為有人於意大利嘗試重組法西斯黨作出裁決，指在考慮各國具體情況的前提下，認為政府可為了保護他人的權利和自由而施加限制，包括針對某些政黨頒發禁令，並強調：「給意大利的法西斯政黨以刑事處罰也是保護公共秩序所必須的。」德國政府亦曾於2016年3月，宣佈取締一個名為「白狼恐怖團」的新納粹組織，表明該組織公開宣揚仇恨。2016年，英國留歐派國會議員考克斯被槍殺，新納粹組織「國家行動」在社交網站讚揚極端白人主義槍手。英國首度引用反恐法，把「國家行動」列為恐怖組織，依法取締及禁止其一切活動。這就是國際標準。

奇怪的是，在歐洲各國大力打擊分裂勢力、打擊極端勢力、嚴重「損害」市民的結社及言論自由之時，外國記者會去了哪裡？為什麼不立即邀請這些人作公開演講，指責各國政府無理打壓其言論自由？歐洲各國的反對黨議員，為什麼沒有如香港的反對派議員般，一邊出來說不支持「港獨」，一邊指不應該打擊「港獨」組織？為什麼FCC在關係國家主權、分裂等問題上，對於西方和香港存在如此雙重標準？香港外國記者會不應該出來交代嗎？

第四權對於社會的重要性毋庸置疑，但如果一些記者組織，利用第四權的身份，甘於作某些勢力的打手，逆反自身專業操守，例如香港的記協對於《蘋果日報》以及其他報章的雙重標準等，這樣的行為只會將自身的聲譽毀掉。香港外國記者會今日可以邀請陳浩天，明日就可以請「台獨」、「藏獨」、「疆獨」分子作演講，這樣的行為可以容忍嗎？還算是言論自由嗎？對於香港外國記者會公然挑戰國家主權界線，理所當然要作出反制。

借鏡新加坡經驗 分隔自住和投資市場

曾淵滄博士

6月29日，特首林鄭月娥公佈6項新的房屋政策，傳媒稱之為「娥六招」。不少人在評論「娥六招」時都說，這幾項政策不會影響樓價。暫時而言，樓價沒有受到影響，近日在北角推出的新樓盤，呎價高達4萬元，依然熱賣。1,000萬港元買不到300平方呎的單位，有傳媒大肆宣揚「娥六招」無效，不能壓抑樓價。

可以肯定，「娥六招」是有效的，只是需要一些時間。

與「娥六招」推出的同時，新加坡政府也推出新措施壓抑樓價，在原有的各種額外印花稅上，加重稅率。政策一宣佈，在新加坡上市的地產股股價急跌，不少想買私人住宅的人決定先觀望。數年前，在曾蔭權、梁振英做特首時，推出各種「辣招」，新加坡亦推出過類似的辣招，兩地政府還互相參考彼此的「辣招」，兩地的「辣招」幾乎一模一樣。

但結果卻不相同，香港樓價依然上升，新加坡樓價則連跌3年。跌足3年之後，新加坡政府宣佈放鬆「辣招」，於是樓價再度上升，最近才決定再度收緊。為何都推出「辣招」，但香港與新加坡的樓價變化卻不一樣？

香港的樓宇，兼有投資與自住的功能。新加坡的樓市，則分屬兩個不同的市場，一個非常便宜，就是政府津貼的組屋；另一個才是私人市場。

目前，組屋佔新加坡房屋總量的85%，絕大部分新加坡人都住在組屋，不少外國人也租住新加坡人擁有的組屋。組屋解決了所有新加坡人的居住問題，95%的新加坡人是自住房屋的業主。

但是，每個家庭只能擁有一間組屋，政府保持以低價售賣組屋，人人有份。如此一來，組屋的二手市場獲利不高，組屋缺乏投資價值，沒有炒賣的可能。

在新加坡想投資房地產，就一定要買私營房屋，但私營房屋很少，只佔房屋總量的15%。物以稀為貴，私營房屋的呎價是組屋的好幾倍。

近日，特區政府宣佈，新資助房屋的售價將與私營房屋脫鈎，改為與市民負擔能力掛鈎。但即使如此，香港新資助房屋的折扣率，仍然比不上新加坡的組屋。

而且，隨着投資者的增加，新加坡私營住宅的價格與組屋的差距越來越大，形成兩個完全獨立無關的市場，實現了「組屋是買來住的、私宅是買來投資的」目的。近日新加坡政府針對私宅市場「加辣」，只不過想冷卻私宅的價格過熱，以免樓市泡沫爆破，帶來金融風險。絕大部分擁有組屋的人，依然安全地住在自置物業。

香港特區政府可以參考新加坡的組屋政策，規定所有的資助房屋不能通過補地價變成私宅，房委會或房協的房屋，應該永遠只能出售給合資格的申請者。

國家為香港文藝發展注入新動力

金霖沅

國家藝術基金日前宣佈，將向在內地（大陸）工作學習的港澳台藝術工作者開放申報青年藝術創作人才資助項目，並鼓勵內地（大陸）藝術單位、 機構與港澳台藝術機構合作開展藝術創作和藝術活動。這是國家藝術基金推出的一項重大舉措，香港文化藝術界普遍反映正面，躍躍欲試。筆者認為，這是繼早前國家科研項目經費「過河」、接受港科研工作者申請使用之後，國家給香港的又一大禮，將為香港的文化藝術發展注入新動力，引導兩地文化交流合作邁入新的階段。

眾所周知，香港文化藝術界長期以來，囿於地域、市場有限，再加上官方資助「僧多粥少」，發展空間一直難有突破。且以往本地藝團或藝術工作者一直沒機會接觸到國家級的基金，許多優秀的藝術人才也難以參與國家級培訓和參加內地的展覽表演等，大大限制了他們的發展格局。此次國家藝術基金對港澳台藝術工作者「敞開懷抱」，措施可即時解決本地藝團和藝術家在港缺乏資金、觀眾和設施的問題，可謂是業界的「及時雨」，也正因如此，獲得了業界的普遍稱讚和歡迎，大大提升了他們的發展信心和創作激情。

事實上，國家藝術基金成立5年來，高度重視對港文化交流合作。此次為推動基金向香港延伸，令有關措施更精準地適切業界的需要，基金會廣泛諮詢和聽取了業界的意見及訴求。2018年4月基金理事會更率團專程來港，組織召開「香港文化界代表人物座談會」和「香港培訓學員分享座談」認真研討有關措施內容。這種務實、貼地、實事求是的工作作風，為基金開放政策施行的正面效應和實際成效奠定了堅實的客觀基礎。

■香港中西文化薈萃，圖為月前的「香港藝術月」推廣活動。

應該看到，此次國家藝術基金開放惠港，不僅是單純予以經費支持，更重要的是為香港文藝業界提供全方位的幫扶。不僅國家藝術基金鼓勵內地藝術單位和港澳台藝術機構合作申報；對內地藝術單位，機構申報赴港澳台開展演出展覽活動的項目給予重點關注；內地各省市或者各藝術團體的基金，相信未來也都將會對香港文藝界提供一定比例的重點支持。這對於本地業界而言，無疑是非常大的機遇。除此之外，香港的優秀藝術作品和具獨特香港特色的藝術類別，也可以通過國家藝術基金的平台申請在內地進行巡展，謀求更多人的知曉、欣賞，追求藝術和商業價值的雙贏，讓香港中西文化匯聚、傳統與前衛交織的特色得以發揚光大。

藝術的發展歷程證明，文化藝術中心是跟隨着經濟中心而不斷遷移的。100年前，巴黎曾是全球文化藝術中心，到了20世紀的30年代，紐約取代巴黎，成為新的全球文化藝術中心。100年後的今天，伴隨着大灣區規劃方案的出台，香港這個中西薈萃之地，是否有機會、有潛力發展成為新的世界藝術中心呢？我們拭目以待。

「民族黨」播「獨」冥頑不靈須徹底禁止

杜礎圻

早前保安局局長李家超表示，經助理社團主任建議下，警方將引用《社團條例》第八條禁止「香港民族黨」繼續運作。這是由於社團事務主任（即警務處處長）認為「民族黨」的運作危及國家安全或公共安全。

平情而論，政府這次禁止「民族黨」運作絕對合法合情合理。「民族黨」成立數年，一早表明會用武力達到「香港獨立」的目的。警方掌握「民族黨」提倡「港獨」及鼓吹暴力的資料，證據多達800多頁，明顯證據確鑿。

可笑的是，英國外交部還說，擔心港府濫用《社團條例》，打擊言論自由。《社團條例》由回歸前的港英政府訂立，禁制「民族黨」完全符合《社團條例》的規定。英國外交部拿《社團條例》說事，實在搞笑。

當然，「香港民族黨」的陳浩天等人不會輕易就範，已要求保安局交出所有通訊、監視記錄。民建聯立法會議員周浩鼎指出，「民族黨」此舉只是藉此拖延時間，否認「民族黨」的所作所為違反《社團條例》。他們索取記錄，希望將來借司法覆核推翻保安局的決定，繼續鼓吹「港獨」。

筆者相信，陳浩天的圖謀不會得逞。因為保安局的決定完全符合《社團條例》的要求，但也要注意的是，陳浩天等人對抗保安局執法，明顯經過縝密的法律考慮，背後很可能有法律界中人替其出謀劃策、為「港獨」分子撐腰。

陳浩天鼓吹煽動「港獨」不僅沒有絲毫悔意，還扭盡六壬抗拒，特區政府必須以最嚴謹的態度去應對，嚴正執法，唯有如此才能提醒香港市民，任何推動「港獨」的言行都不會被容許；對「香港民族黨」更須徹底禁止，以儆效尤。

推廣醫療券經驗促大灣區融合

李世榮 民建聯中委 新社聯副理事長 新界青聯智庫召集人 沙田區議員

粵港澳大灣區規劃提出已有一段時間，坊間的討論越趨熱烈。大灣區的真正興旺，便民措施能否「互聯互通」事關重大。特區政府應多下工夫，加強與中央和地方政府溝通協商，讓更多便民利商措施在大灣區先行落實，發揮協同效應，為其他更重要的合作提供借鏡，促進大灣區融合。

現時特區政府容許本港長者在香港大學深圳醫院的指定服務使用醫療券，有關服務大受歡迎。證明港人有在大灣區使用醫療服務的需求，也印證港人在內地使用醫療券的可行性。另外，現時也有不少香港保險公司與內地醫院成功合作的例子。

筆者認為，以上種種成功例子，均是實踐大灣區便民措施的成功例證。特區政府應參照這些例子，積極研究全面容許本港長者在大灣區內所有港資醫院使用醫療券，進而擴展至內地醫院，以及增加使用的服務，讓本港長者在內地的生活更為便利。

醫療券的成功經驗，可視為大灣區跨境合作的新嘗試。大灣區各地各級政府可嘗試在其他範疇，推出更多讓區內民眾共同享用的服務，相信必定有利大灣區發展，便利區內民眾互動，提高大灣區發展的層次。