

不受反對派誤導 凝聚共識支持填海造地

為期5個月的土地供應大辯論正在進行，這是一場關係香港覓地建屋的辯論，社會各界都應積極參與，踴躍發聲，凝聚民意。然而，反對派一邊催促政府增加土地和住屋供應，一邊卻以不同的理由阻礙各種覓地的建議，對於填海、公私營發展農地等建議一律反對，更發動支持者干擾論壇進行，提出如搬遷解放軍軍營等多種譁眾取寵的建議，目的不過是破壞辯論，令香港在覓地上「原地踏步」，讓房屋問題繼續困擾香港。香港需要的是大量而持續的土地供應，填海是根本解決香港缺地的最佳辦法，土地大辯論應就填海等議題廣泛諮詢民意、凝聚民意，不要被反對派轉移焦點。

王國強

香港廣東社團總會榮譽主席兼首席會長
全國政協文化文史和學習委員會副主任



具有較大爭議性。土地大辯論的目的，就是通過廣泛的諮詢，從而凝聚社會覓地的共識。

覓地建屋 反對派屢扯後腿

這場土地大辯論對於香港長遠發展關係深遠，但可惜的是，現時各界對於大辯論未有足夠重視，一些人更指這只是一個「口水會」，同時，反對派又不斷動員支持者干擾辯論，以各種譁眾取寵的建議，企圖轉移辯論焦點。土地大辯論的結論，將直接影響當局之後的覓地工作，關係到政府的覓地方針，當然不是「口水會」。多個民調都顯示，房屋是市民最關注的問題。既然市民對房屋問題極為關注，現時更應該踴躍參與大辯論發表意見。

覓地建屋關係市民福祉，任何派別的政黨都理應支持。然而，近年每當特區政府推動任何覓地發展計劃，卻例必遭到反對派的阻撓，導致多個大型發展計劃一拖再拖，反對派一邊借房屋問題攻擊政府，一邊卻扮演覓地建屋的「攔路虎」，其司馬昭之心已是路人皆見，就是要阻礙房屋問

題解決，讓他們持續以「房屋問題」來攻擊特區政府。在土地大辯論期間，反對派從來沒有提出過任何可行、有建設性的意見，反而一味炒作什麼收回駐港部隊軍營等荒謬主張，甚至在論壇上叫囂搞事，目的就是要轉移視線，干擾諮詢，挑動爭議，令政府覓地工作無功而還。反對派將房屋問題政治化，罔顧港人福祉，市民應積極出來發表意見，讓反對派聽到民意心聲，更要讓反對派承擔政治後果。

現在香港需要的，不是「小修小補」或「見縫插針」式覓地，而是大規模並且可以在未來一段時間，持續為香港社會提供土地的方案。在目前眾多方案之中，填海是最能夠從根本上解決香港缺地問題，其中有四大優點：

填海有四大優點

一是填海是最能夠大量造地的模式。單是中部水域填海等大型填海計劃，就可提供33萬個住宅單位的土地，不但可以為香港社會提供充足的土地作建屋之用，而且由於土地是填海得來，所以不會涉及收地、賠償等複雜爭議，有助盡快開展工作。二是填海可以讓政府有更大的主導性，全面規劃發展，讓土地更能發揮效益。香港9個新市鎮中，有6個都是由填海得來，包括荃灣、沙田、東涌、九龍灣、啟德以至現在中環、金鐘外圍都是填海得來的商業帶，填海不但為香港帶來土地，更讓

政府可以進行全面的規劃，因應香港發展的需要規劃土地，既可解決土地問題，亦有利香港的長遠發展。

三是填海能夠讓政府在覓地上更有底氣。覓地建議不少方案都需要有土地儲備作為支持，例如重置舊區以及一些舊屋邨，都需要有土地安置受影響的居民，愈大規模的重置計劃就需要愈多的土地作支援。沒有大量的土地儲備，政府根本沒有能力開展其他覓地工作。

四是香港本來就是靠填海才有今日的發展，多個新市鎮在70年代還是大海，現時的土地都是填海得來，現在已經居住了六七十萬人。隨著香港經濟不斷發展，人口持續增多，香港也需要不斷「擴容」。然而，近年香港在填海工作上卻是停步不前，在鄰近城市如澳門、新加坡等每年都在大量填海之時，香港卻視填海為禁區，這種做法既不合理，亦忽視了香港的發展需要。

事實上，只要政府宣佈將展開大型填海造地計劃，在市場預期將會有大量土地供應之下，有助扭轉市民對樓市「只升不跌」的預期，達到平穩樓價的作用。一些人提出的環保問題確實需要考慮，但卻不能因為環保而漠視市民的居住問題，將最能夠解決香港缺地問題的填海方案棄之不用。而且，在現今技術進步下，相信可以大幅減少填海對生態的破壞，在生態價值較低海域填海，無疑是值得考慮的選項。

嫌犯向警方下「最後通牒」荒謬絕倫

郭中行 資深評論員

保安局局長正考慮按《社團條例》禁止鼓吹「港獨」的「香港民族黨」運作，並給予時間對方作申述，但「民族黨」上周五反過來向政府提出多項要求，包括要警方交出對「民族黨」召集人陳浩天的監視或觀察記錄、預備取締建議書前收集到的錄音及錄影，及「所有用及或無用及的資料」等。

執法部門要取締「香港民族黨」，是因為其違反《社團條例》，威脅國家的安全和利益，「民族黨」是犯法者、陳浩天是嫌犯，他們有權接受公正的法律審訊，但卻沒有資格向警方下「最後通牒」，要求警方交出所謂調查證據云云，全世界的執法部門都不會向犯人透露其如何調查，如何錄音錄影，尤其是涉及國家安全範疇，怎可能對外公開？更不可能向嫌犯交代。美國追捕恐怖分子時，有向公眾交代如何追蹤、如何竊聽嗎？陳浩天背後的「蠱惑師爺」不要再丟人現眼了。

從來沒有一個嫌犯好像陳浩天般「犯人當貴賓」，諸多要求，又要當局給予更多時間讓他們申訴，又要向他提供各種資料云云。顯然，這些不過是企圖拖延禁制的

伎倆，讓「民族黨」苟延殘喘。陳浩天索要資料，但警方早已給予他800多頁的文件，詳細列出陳浩天及「民族黨」過去兩年有關「港獨」的公開言行，包括發表聲明、電台訪問、論壇講話、參選政綱以及在大學和中學派發「港獨」傳單等，足以證明「民族黨」推動「港獨」證據確鑿，陳浩天究竟還要什麼資料？

至於提供更多時間答辯云云，更是毫無理據。陳浩天需要回應的只是這些資料是否屬實、記錄的內容是否出自其口，只需要答是或否就可以了，陳浩天如果不是患了失憶症，要回應這些問題根本花不了多少時間？但在申訴期內，陳浩天卻到處大放厥辭，到處「哭秦庭」，而不是把握時間回應，現在限期已到，又說時間不足，不過是在大打拖字訣。雖然警方決定延長其申述期，但也改變不了「民族黨」被取締的結局。

陳浩天好像到現在還弄不清楚一個事實：就是他是嫌犯，他可以申辯，可以提出理據回應指控，但卻沒有資格質問，甚至要求警方交出所謂搜證的資料，包括所謂監視和錄影。警方的調查

工作都需要保密，尤其是涉及國家安全、分裂行動等敏感工作，更加需要保密，全世界都不會向犯人交代如何搜證，只會向犯人提出具體的檢控理據和證據。現在警方已經向陳浩天提交了完整的證據，沒有責任也沒有必要提供其他資料。一個犯人在犯了法後被警方檢控，之後竟然反過來要警方交代有關調查工作，反過來要「監察」警方搜證，本身已是荒謬絕倫，全世界都不會出現這種顛倒是非的做法，包括「聲援」「香港民族黨」的美英都不會出現。

陳浩天只是一個畢業沒多久的「雙失青年」，一畢業已經有大量資源推動「港獨」，營運一個政黨，不但是財來自有方，背後更有不少人教路，包括一些「狀棍」為其提供法律諮詢。否則陳浩天有什麼能力及財力就DQ案提出司法覆核，現在又企圖利用法律手段阻撓禁制「香港民族黨」。說穿了，陳浩天不過是前台棋子，為外部反華勢力煽動分裂擔當馬前卒而已。當利用價值失去，外部勢力自然會尋找另一隻棋子，而他最終面對的只會是「棄子」的下場。

美國經濟中高速增長難持續

張敬偉

美國經濟二季度成績單堪稱優秀，衝入了「中高速」增長區間。據美國全國廣播公司27日報道，美國二季度GDP年化季環比初值增4.1%，為2014年以來最佳，也是2008年金融危機以來第三三季度增長，提振了人們對美國經濟即將走出長達10年的低迷狀態的信心。

美國這樣的超級經濟體，不可能一直保持中高速增長，超過4%的經濟增長難以持續，2%-3%的增長區間才是常態。奧巴馬時代，美國經濟也曾衝高過4%以上。2014年三季度GDP增長曾高達4.6%。但2015年底，GDP增速放緩至0.5%。美國經濟偶爾衝高帶來的喜悅也只是暫時的。對此，美聯儲客觀預計，2018年美國全年GDP增長將達2.8%，2019年回落至2.4%，2020年繼續降至2%。而且，針對第二季度突然跳高的成績單，美國市場反而呈現出相對悲觀的表現。

減稅政策短期刺激

據第一財經報道引述美國上周五的數據，美國十年期國債收益率報2.958%，較前跌0.14%，該收益率在今年2月一舉突破3%後就失去了動能，持續盤踞在2.9%附近；美元指數收報94.47%，較前下挫0.11%，近期美元衝擊95遇阻，多頭盡顯疲態；納指、標普500指數收跌，納指收盤跌超1%。日圓、黃金等避險資產上漲。

美國經濟第二季度的良好表現，得益於三大動力。首先是大规模減稅和基金計劃的刺激，近3萬億美元的減稅和財政大刺激，雖然計劃遠及未來10年，但還是釋放出強烈的短期刺激作用。特朗普敢作敢為的執政特點，也讓美國市場對減稅政策和財政積極充滿信心。這拉動了聯邦政府、州政府和私人公司「花錢」的積極性。數

據顯示，美國政府開支增長2.1%，為GDP貢獻了0.37個百分點。私營非住宅的固定投資（商業支出）在第二季度增長7.3%，為GDP貢獻了近1個百分點。不過，聯邦政府和州政府通過增加開支來維持經濟增長不可能持續下去。一方面是政府開支受國會掣肘太多，另一方面美國政府也沒有那麼多的錢。危機時代的奧巴馬政府可以通過幾輪量化寬鬆的方式去救急，特朗普靠的是減稅政策的刺激。大規模基建計劃還基本停留在字面上。

其次是消費對美國經濟增長貢獻不小。數據顯示，美國家庭消費二季度增速4%，為GDP貢獻了近1.3個百分點。由於一季度惡劣氣候的影響，二季度消費提速主要是因為一季度消費疲弱所致。

貿易摩擦將帶來衝擊

其三是出口拉動。第二季度趕上了美國對全球發起的貿易摩擦，當然也引起了貿易夥伴的報復。在複雜的貿易形勢下，美國二季度淨出口增幅為9.3%，對GDP的貢獻率是1.06%，也是2013年以來的最大增幅。美國二季度出口形勢向好，一方面是特定商品，如大豆和其它農副產品擔憂貿易夥伴報復，而在報復期前加速出口，這推升了二季度出口的增加。另一方面，美國和貿易夥伴在摩擦過程中也不斷磋商和談判，譬如中美貿易磋商。為了營造更好的磋商氛圍，中國等貿易夥伴也釋放出改



貿易戰將令美國經濟增長蒙上陰影。

善對美貿易更加平衡的善意。伴隨着貿易摩擦的升級，美國出口或面臨更大不確定性。當然，如果美國和主要貿易夥伴達成貿易共識，出口也可能成為美國經濟的主動力。

投資、消費和出口，三大引擎在第二季度形成了較為集中的合力。加之美國經濟的基本面趨勢向好，這是美國經濟二季度衝高的主因。

美國經濟依然處於經濟復甦周期，未來一段時間，經濟增長維持在2%-3%的區間是很正常的。衝高到中高速和降低到2%以下都非常態，這是美國經濟結構所決定的。此外，美國經濟也面臨着一些不確定因素，如美聯儲加息帶來的強勢美元已經引起特朗普總統的不滿，又如臉書被股東集體訴訟引發的股市震盪等。關鍵是，美國在全球挑起的貿易摩擦還在繼續，全球外貿形勢的不確定性，也會對美國經濟帶來負面傳導。11月的中期選舉以及減稅政策的刺激減弱，也會給美國經濟帶來影響。長期而言，美國經濟不具備中高速增長的條件和動力。

「假難民」問題成治安毒瘤必須全面整頓

梁文廣 經民聯區議員



九龍西的「假難民」問題已經成為區內的治安毒瘤，上月26日警方在麗閣邨拘捕兩名持「行街紙」留港的孟加拉籍男子，並檢獲一支自製手槍及兩發子彈；區內更曾經在五個小時內先後發生三宗疑涉及南亞人罪案，包括傷人及搶劫，其中一人須送院救治。

非法持有槍械屬於嚴重罪行，隨時涉及嚴重罪案，令當區居民人心惶惶。近日連串涉及「假難民」的罪案，再次暴露其潛藏巨大的安全隱患。居民對於「假難民」湧入社區造成的烏煙瘴氣已經忍無可忍，隨着學校暑假來臨，大批學生都會在區內活動，當局更須加強巡查力度，全面整頓區內的治安秩序，並杜絕「假難民」繼續禍港，還居民一個安全寧靜的環境。

近幾年「南亞村」在社區出現，主要源於本港對於南亞「假難民」把關不嚴，機制存在漏洞，導致大批「假難民」可以堂而皇之地在社區上活動，打「黑工」，甚至參與非法活動，而一些黑幫亦樂於聘請這些「膽正命平」的「假難民」從事非法勾當。以深水埗為例，通州街天橋底長年遭南亞「假難民」佔據，一度僱建多達200間木屋，引發社區治安、環境衛生等一連串民生問題，不但對居民構成滋擾和不便，更不時發生集體械鬥，「村」內黃賭毒情況嚴重，甚至成為不法分子的「槍械庫」，嚴重威脅社區安全。

令人費解的是，儘管「假難民」問

題已成為地區安全炸彈，但當局卻未有足夠重視，每次都只是在發生罪案後作出清理，但很快，一些「假難民」又會重新聚集，繼續犯事，當局再去清理，如此周而復始，問題始終得不到全面的解決，居民仍然生活在惶恐之中。因此，警方除了清拆「南亞村」之外，更要加強警力巡查，對當區進行全面整頓，防止「假難民」重新聚居。從根本上說，更要從制度上杜絕「假難民」湧港。

作為《聯合國禁止酷刑公約》締結地之一，本港基於人道理由，有責任對有機會在其他地方遭受酷刑者提供免遣返保護，但酷刑聲請個案的申請成功率一直偏低，當中絕大部分聲請者其實都與遭受酷刑無關，但大多數人仍可通過酷刑聲請機制長期留港，累計有數萬人之多，每年領取10多億元公帑，反映目前的酷刑聲請機制明顯被濫用，不但引發大量民生問題，更浪費大量公帑。

事實上，在西方國家都在加強審核，嚴格把關，防止「假難民」湧入的時候，香港亦不能中門大開，任由「假難民」湧港。特區政府要做的是，修訂現行酷刑聲請機制，堵塞濫用酷刑聲請的漏洞，加快甄別遣返程序，將不符資格的「假難民」盡快遣返。此外，政府亦要加強對留港「假難民」的規管，研究設立「封閉營」，減少「假難民」對社區的影響，並且降低他們來港的誘因。更重要的是，對於「南亞村」等社區安全隱患，執法部門必須重錘打擊，還居民一個安寧。

特區政府確實與青年同行

林伯強 香港群策匯思成員 中學老師

前不久，香港群策匯思及一眾青年團體代表，合共40名青年，約見了政務司司長張建宗，在青年議題上交換意見，歷時2.5小時。會面期間，張建宗司長一邊聆聽，一邊做筆記，然後用近一小時逐一回應大家的提問，其回應對焦貼地，沒有官僚式應對。這樣務實的問責高官，不愧稱為「好做得」的官員。

誠然，新一屆特區政府銳意拉近與青年人的距離。首先，林鄭月娥在2017年競選香港特區行政長官期間，以「同行We Connect」為口號，承諾與青年同行。在她當選特首之後，同年發表第一份施政報告，制訂「三業三政」的青年政策方針，以關注青年學業、就業及置業、鼓勵青年議政、論政及參政。

之後，香港特區政府坐言起行，相繼推出三個聚焦青年發展的措施。第一，將中策組改為「政策創新與統籌辦事處」，高薪招聘年輕人參與政策研究及統籌跨部門政策等工作。第二，在2018年把青年事務委員會改為「青年發展委員會」，加強政策統籌及跨部門協作，有效研究及討論青年議題，另推出「委員自薦試行計劃」，以五個委員會為試點，鼓勵18至35歲青年加入諮詢架構。例如，是次計劃委任一名18歲科大學生成為委員，打破委員會的最低年齡紀錄，做到還政於青年。第三，推出

「青年共享空間計劃」，與商界合作推出9萬平方呎已活化的工廈和商廈單位，以低於市價租予青年人創業及文藝發展。

最近，張建宗司長帶領一眾問責官員，推動「與司局長同行計劃」，獲選的高中生將成為司局長的一天「工作影子」，近距離體驗司局長的工作和政府的運作模式。計劃旨在讓司局長與同學分享職業生涯的經驗，了解同學對不同政策議題、人生目標，以至香港未來發展的看法和建議，並從中啟發同學以正面價值觀從不同角度思考，鼓勵他們各展所長，積極向上流動。

回顧以往港英政府到回歸後歷任特區政府，都曾嘗試推行青年政策，但多數是成立青年諮詢組織，沒有給予青年制訂政策的實權，以致青年無用武之地，拉開與政府的距離。然而，本屆政府以上舉動前所未有，由此可見新一屆政府有意打破與青年人的隔閡，透過溝通和了解，讓青年人參與制定青年政策，使政策更貼地，幫助青年解決「三業」困難，鼓勵青年從事「三政」。

張建宗司長以身作則與青年同行，一眾官員必定上行下效，更多落區聽取民意，以致施政到位，政通人和，特區政府的認受性在青年人中不斷提升，有利實行有效管治。