

播「獨」組織反咬政府意圖挑戰法治

針對保安局局長考慮按《社團條例》禁止鼓吹「港獨」的「香港民族黨」運作，同時給予時間對方作出申述，「民族黨」日前竟反過來向政府提出多項要求，要保安局交代在建議作出禁制前有否與警方進行有關通訊，又要求警方交出監視召集人陳浩天的紀錄等。雖然保安局同意延長「民族黨」申述期至9月4日，但細看「民族黨」的有關要求，與申訴之間並沒有直接聯繫，更多的是為了拖延程序，意圖製造政府「不符合程序公義」的假象，藉機再次打社會輿論牌，為之後「民族黨」拖延時間甚至提出司法覆核鋪路。

張學修 港區全國政協委員 香港中華出入口商會會長



事實上保安局局長引用《社團條例》第八條考慮禁止「民族黨」運作，同時亦有給予申述期讓陳浩天作解釋；而早前提供給該組織的文件中，對陳浩天的播「獨」言行都已列出，而陳亦承認保安局所有提出的證據都具有事實根據。在陳浩天的領導下，「民族黨」更在實質行動上推行了「港獨」，在這樣的情況下政府依據法律條文及程序採取必要措施，是對香港法治體系的維護及捍衛，是維護香港整體及每一位港人切身利益的必要之舉。

罔顧自身違法性質

相比之下，「民族黨」作為違法「港獨」組織，卻試圖鑽法律空子，企圖反咬政府一口，要將香港的法治踩在腳下。當前港府應肩負起重要職責，堅守香港法治與根本利益，遏制

「港獨」，守護憲制體制。

《社團條例》早已清楚寫明社團必須維護國家安全或公共安全，因此保安局局長引用條例，本身已經具備必要的法律基礎。同時在程序上，當局對於「民族黨」仍然給予21日申述期，更是依足法律程序。而「民族黨」作為一個違法組織，其在道義、法律及憲制，甚至國家安全上都無法站穩立場，卻一再作出諸多要求，包括延長申訴期兩個月，以及向當局提出的所謂五點要求，要求保安局書面確認等。其舉動儼然當自身是一個合法合憲的組織一般，罔顧其違法的「港獨」性質，更企圖對政府發起攻擊，這種顛倒黑白的做法，不僅是對香港法律的嘲笑，更是對港人智商的蔑視。要知道香港長期以來受「港獨」腐蝕深重，付出了慘重代價，如今正值國家經濟蒸蒸日上，香港進一步投入國家整體發展的關鍵階段，如一再被激進思維拖累，這對社會整體的穩定及發展都是有害無益的。

始終捍衛法治精神

正如國家主席習近平去年「七一」視察香港時發表講話中強調，香港在「一國兩制」實踐中遇到一些新情況新問題，為確保其行穩致遠，當中始終依照憲法和基本法辦事，始終維護和諧穩定的社會環境是重點。習主席一再強調稱：「任何危害國家主權安全、挑戰中央權力和香港特別行政區基本法權威、利用香港對內地進行滲透破壞的活動，都是對底線的觸碰，都是絕不能允許的。」「香港民族黨」作為將「港獨」思維付諸實踐的違法違憲組織，其存在的本身就是對地區法治、對香港基本法、對國家憲法的挑戰，當其竟然通過種種所謂的法律手段，試圖鑽法律空子，打擊港府威信，為自身組織的利益不擇手段，顛倒黑白，這不得不引起社會各界的重視。香港長期以來強調法治精神，港人應齊齊守護，支持政府抵制「港獨」，為香港的穩定與發展出力。

貿易戰究竟是誰被孤立

龍子明 港區全國政協委員 香港青年交流促進聯會創會主席



與美國白宮首席經濟顧問庫德洛和香港反對派聲稱貿易戰中中國被孤立相反，不少外國媒體和智庫都指出，中國有能力承受貿易戰，而美國將徹底被世界孤立。在這個歷史性的關鍵時刻，香港特區作為中國不可分割的一部分，理所當然地要站在祖國的一方，堅定與國家共同應對貿易戰，維護國家、香港乃至全球的共同利益。

搞單邊主義才會被孤立

中美貿易戰正式開打已近一個月，美國的攻勢時急時緩，中國則繼續見招拆招，初步擺成拉鋸陣勢。近日美國白宮首席經濟顧問庫德洛表示，隨着美國與歐盟再次走近，令中國處於非常困難的境地，認為中國正被孤立。中國外長王毅回應指，中國不希望與美方打貿易戰，強調搞單邊主義的國家才會被孤立。

美歐就關稅問題舉行了會談，雙方達成的共同聲明被外界評為「癡人說夢」。僅僅過了兩天，美國與歐盟達成的暫時「停戰」協定就突然出現了變化，歐盟堅稱，歐洲與美國之間的貿易談判不會包括農業。美國《紐約時報》對此評論說：「鑒於特朗普難以預測的談判風格和說大話的習慣，很難說這是停戰協定，還是衝突再次爆發前的間歇。」

不少外國媒體和智庫近期以來都刊登文章稱，中國並不懼怕與美國開打因美國主動挑起的貿易戰，中國有能力承受所有後果，而美國將徹底被世界孤立。經濟學人智庫（EIU）發佈的《貿易戰發酵？2018年全球貿易》中指出，考慮到貿易協定的最新發展，美國有可能在貿易自由化方面落後；在制定了過去70年的全球貿易議程後，特朗普政府目前的立場讓美國陷入孤立之中，且即便美國決定在中期重新加入這些貿易協定，其影響力也將比以前小得多。

雖然貿易戰沒有贏家，但是大國之間的較量是要分勝負的，貿易戰服務於兩個大國之間的整體博弈。特朗普的一通亂拳恐嚇，目的是打亂中國改革節奏，使中國出現錯誤甚至失敗，把民族復興的大好形勢葬送。中國在這次較量中就是要把特朗普的目的反過來：你想讓我自亂陣腳，我偏偏定力十足，然後利用這次機會，把自己的事情辦好，為中華民族的全面復興奠定基礎。

知己知彼才能制勝

貿易戰知己知彼才能制勝。中國經過40年的改革開放，已具有較強韌性的經濟基礎，中國作為第一大工業國，擁有自主完備的工業體系，中國經濟擁有強大的自我發展能力。

中國無懼貿易戰，還因為中國擁有近14億人口的巨大消費市場，同時擁有全部工業門類的多元產業體系。中國經濟增長已從依賴投資、出口拉動，轉向主要依靠消費、服務業和內需支撐，消費和服務業對經濟增長的貢獻率將達到60%左右。

中國自主創新能力增強。當前美國挑起貿易戰本質上是對中國產業體系發難，但沒有美國所謂「技術支援」，中國仍然可以實現製造業強國夢。中國在不少科技領域已佔有領先地位，例如超級計算機、北斗導航定位系統、無人飛機、人工智慧、5G等。以中國科技人員數量之多，將來的迅猛發展是必然的。

中國不怕美國的關稅稅制，還因為中國的大門堅持打開，營造良好的投資環境，推動貿易自由化，吸引全球的投資者。中國需要贏得時間推動結構性改革和轉型高質量發展，務必保持清醒，繼續精光養晦，堅定不移推進改革開放。

在這個歷史性的關鍵時刻，香港特區作為中國不可分割的一部分，理所當然地要站在祖國的一方，香港市民也應該更多地從國家的角度認識這場貿易戰。香港工商界和社會各界的主流意見認為，美國發起的貿易戰爭威脅中國的國運，威脅香港的發展前途，紛紛站出來捍衛國家尊嚴。連日來香港社會的主流輿論和各界訴求，均鮮明體現香港在中美貿易戰中堅定地同國家站在同一陣線。

香港與國家共同應對

值得注意的是，近日有反對派鼓吹支持特朗普發起全球貿易戰的歪論。反對派喉舌《蘋果日報》聲稱特朗普以貿易戰孤立中國，是用強硬手段逼中國重回美國秩序云云。「佔中」禍首戴耀廷居心叵測地挑撥說，「在新冷戰中，香港就是獨裁專制世界與自由民主世界間的一個戰場。明白到香港在這大棋局中的處境，我們才更清楚可怎樣去想像未來、訂出相應對策及做好適當準備。」「港獨」寫手練乙錚在媒體發表《中美冷戰，香港怎辦》一文稱，「上次冷戰以西方得勝、蘇聯解體告終。中國如果輸了，很有可能遭遇像前蘇聯解體的命運：周邊地區全部獨立。這包括藏、疆、蒙、台、搞不好還會包括香港」。渴望貿易戰、渴望中國分裂、渴望「港獨」之情，真是躍然紙上。練乙錚的思路和戴耀廷的一模一樣，就是妄想中國崩潰，「港獨」分子有機可乘。

在這場正義與非正義的殊死較量中，反對派落井下石、「在背後打冷槍」的卑劣行徑，是對中華民族和全球利益的出賣和背叛。香港面對貿易戰的深遠影響，難以獨善其身，必須高度戒備，嚴陣以待，與國家保持密切溝通與深度合作，堅定與國家共同應對貿易戰，維護國家、香港乃至全球的共同利益。

香港作為全球最自由的經濟體和中國最國際化的城市，應該利用其國際金融與貿易中心的地位，積極扮演「一帶一路」的樞紐角色，推動「一帶一路」進展，助力挫敗美國的全球貿易戰。香港在全球創新指數排名高居14位，顯示香港有雄厚的創新實力和基礎。香港是時候發揮所長，配合國家所需，從多方面推進創科發展，並與深圳及粵港澳大灣區的高端製造優勢對接，努力打造成具完整產業鏈的國際創科中心，共同令美國的遏制打壓徒勞無功。

我心中的周亦卿先生

姚祖輝 港區全國人大代表



2018年7月29日，我十分敬重的周亦卿老先生離開了人世。當這消息傳來時，我心裡甚是悲痛，腦海裡浮現出過去與周老先生相處的點點滴滴。我與周老先生有緣相識於80年代末期的美國，那時我在哈佛商學院唸書，他也正好在哈佛參加高級行政管理項目。也許因為我們都是祖籍浙江寧波人的緣故，他又與我先父年齡相近，那時他對我的這個年輕小伙甚是關心。我也很樂於與他交流，一來每次交流都獲益良多，二來身處異鄉遇到家鄉人，那份親切之情，相信每一個海外學子都深有體會。

90年代初期，我畢業回港發展。我與周老先生一直保持密切聯絡，他經常百忙之中邀我去其公司聊天。我記得那是在一棟商業大廈的頂層花園平台，彼此無話不說、相談甚歡。現在回想起來，他是在用最輕鬆的方式與我分享營商之道、做人之本。那時也正值國家改革開放初期，他邀請我加入滬港經濟發展協會，我們

一起去了北京、上海、河南、西藏等多個內地省市考察，認識國家、了解國情。這些經歷，對我後來參與愛國愛港的工作都是堅實的積澱。

我認識的周老先生，是一名成功的企業家、一名空軍機師、一名外交家，一生滿載榮譽與頭銜。然而，最令人敬佩的是，他是一名非常熱心公益與教育的慈善家。這麼多年來，周老先生秉持着「取諸社會、用諸社會」的信念，捐款給多間香港與內地的高等院校，香港大學、香港科技大學、香港城市大學、浙江大學、寧波大學等等，諸多教育機構受惠於周老先生的支持。去年，滬港經濟發展協會籌募資金購置會所，周老先生即便在病榻上，也第一時間出資給予支持，令所有滬港協會的會員為之動容。

如今，周老先生雖已離開人世，他生前對國家發展的支持、滬港交流的推動、教育公益的捐助，都應一直被我們銘記於心，是我們後輩最好的榜樣！再次向周老先生致最深沉的敬意！

梁國雄欠債還錢豈能強詞奪理

明辨

立法會行管會入稟向前立法會議員梁國雄追討達港幣300萬元的欠款，其中包括第四屆、第五屆任期滾存預支的辦事處營運、娛樂及交通開支約30餘萬元；以及梁國雄因瀆職喪失議員資格的第六屆任期的預支薪酬85萬元及約150萬元的營運開支連利息。

行管會早前已多次主動聯絡梁國雄不果，現唯有訴諸法律追討欠款，皆因所支出的款項為公帑，一分一毫須向納稅人作出交代，而每天延遲均衍生額外利息支出，梁國雄若繼續採取「拖」字訣，不但無法解決問題，更會令款項像雪球般滾大，公眾利益攸關，不容梁某再耍無賴手段。

梁國雄因在宣讀議員誓詞時手持黃傘道具，有失真誠莊嚴，而被法院裁定喪失立法會議員資格。既然未有履行議員責任，沒有付出辛勞，怎能厚顏無恥地把預支薪津袋袋平安？梁國雄遲遲未有歸還不屬於他的款項，等同把他人錢財據為己有，豈有欠款不還且聲大夾惡的歪理？更荒謬的是，有某名立法會議員竟然助

紂為虐，不但聲東擊西以其他議題陪同梁國雄舉行記者會，更胡扯是「政治打壓」，而梁國雄更誣衊作為他債主的立法會行管會「施淫威」，套用梁國雄當日的表述，真的令人「百思不得其解」。

梁國雄演習已有愧會和市民，他的上訴仍進行中，如他終極敗訴，預計該議席空缺而衍生的補選又要花費數千萬。更何況預支給梁國雄的公帑乃庫房的真金白銀，行管會有當然責任去確保公共資源用得其所和妥善運用，不得讓梁國雄以「走數」蒙混過關，或側側膊博行管會撇壞賬。是次行管會所追討的款項包括前兩屆任期梁所拖欠的款項，已讓大家認清梁國雄的誠信。

梁國雄欠行管會一身債，不能拍拍屁股一筆勾銷，為了維護立法會行管會的尊嚴，梁國雄須一力承擔相關法律責任，行管會應考慮申請他破產，與此同時，為了公眾利益，也要禁制梁國雄向公眾作出募捐等行為，以防款項被不當濫用。

國家憲法在香港適用

朱家健 全國港澳研究會香港特邀會員 香港基本法澳門基本法研究會會員

日前，中聯辦法律部部長王振民在一個公開場合表示「凡是基本法沒有規定的，國家憲法即自動適用於香港」，這是一個正常邏輯，香港作為國家的一個特別行政區，國家憲法固然適用於包括特區在內的土地，而基本法的性質為特區內使用的特別法，除基本法明文規定外，國家憲法自然對特別法有凌駕性，並適用於特區。

在香港特區，國家憲法、全國性法律（除個別條文明明不適用於香港特區以外）、香港基本法、香港法例、香港普通法和衡平法、《新界條例》和《婚姻地位條例》等中國習慣法，共同構建香港的法律基礎，其中，國家憲法更是上位法，是在香港特區最權威的法律。

國家憲法是香港法律的根基，並有法理依據，在香港適用也是天經地義。回歸後，很多政客在維護自己利益時，嘴邊只掛着基本法，卻對具有最高地位和權威的憲法隻字不提，未免斷章取義；國家憲法是母法，基本法是子法，兩者地位本身亦不是並駕齊驅的，關係並不是對等的，而是母法的憲制地位和法律效力均凌

駕子法，這也解釋了國家憲法在香港適用的理由。

中華人民共和國憲法第31條列明「國家在必要時得設立特別行政區。在特別行政區內實行的制度按照具體情況由全國人民代表大會以法律規定。」這條文明確給予香港特區存在的法律基礎，也即是說，有了國家憲法的授權，香港特別行政區才誕生，換言之，是有先後次序，是先有國家憲法，再有基本法，後者是授權法，是經由全國人民代表大會根據國家憲法授予的權力訂制、頒佈和實施的。

筆者早前在杭州考察時，參觀了五四憲法歷史資料陳列館，獲益良多。筆者認為，其實除了每年12月4日的國家憲法日，香港特區需要加強國家憲法的推廣和宣傳教育，從而達到普及目的，應從小學和地區做起，將其納入大學法律和政務學院的必修課，同時，把向國家憲法宣誓效忠儀式，推至香港問責官員、高級公務員、立法會議員、區議員和全體公職人員，藉以加強香港各界對國家憲法權威和觀念的絕對尊重，是法治教育不可或缺的一部分。

言論自由的底線

張遠深 城市智庫時事評論員小組召集人 港台青年創意聯會理事「就是敢言」副秘書長

在國家的政策下，香港不但享有「一國兩制」的好處，而且保留了50年不變的資本主義制度。個人層面上，在基本法的框架下更享有言論自由、選舉權及被選舉權、「港人治港」、高度自治等等，但社會往往都會有為自利而破壞大眾福祉的害群之馬。

回歸21年，香港的發展是否和預期一樣呢？筆者認為有點不同預期，也是這原因國家提供了好多國家政策來惠及香港，單單是這一點就足以證明「血濃於水」及「同根」的概念，但和諧的氣息在香港難持久，由於反對派勢力在回歸後，以各種不同的方式來阻撓社會發展，在2012年開始更令到香港走進了「迷失的時空」。在無數的政治事件困擾下，都令到香港好多核心價值受到影響，單單是言論自由一項都變質成為「反對派及「港獨」分子向西方社會乞求介入」的政治手法。

根據基本法第27條「香港居民享有言論、新聞、出版的自由，結社、集會、遊行、示威的自由，組織和參加工會、罷工的權利和自由。」筆者認為反對派及「港獨」分子無限放大「言論自由」一詞，而且將其解釋為「絕對自

由的言論自由」，這種行為是極其可恥及低劣，因為即使是西方民主國家都不存在「絕對自由的言論自由」。簡單一個例子，美國作為高呼自由的國度，但如果一個美國記者在美國公然宣揚恐怖主義、種族歧視言論，歌頌二戰納粹精神、試圖分裂美國及鼓吹恢復黑奴等言論會有什麼後果呢？筆者都好想聽聽這班反對派及「港獨」人士的回應。

但筆者認為單是這一方面就可由教育入手，建議特區政府重新考慮國民教育的重要性及設計一套可行的課程綱領，如要參考可研究鄰國日本，日本文部省在1999年在初中課程的文件中訂出十個目標，其中一項為希望學生自我察覺自己為日本人，要愛國，要為國家發展盡力，繼承國家的傳統，以及創造新文化。為此，他們教授的內容都是有關公民、政治經濟、倫理的知識。

香港人在基本法下享有的言論自由是有底線的，不是香港特有的，全世界不同的地方都有其言論的底線，這不是什麼新鮮事，如反對派繼續利用其傳媒喉舌來扭曲基本法及言論自由，最終只會自食惡果。