保安局延「民族黨」申述期
法律界：免被藉詞反遏「獨」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）保安局正考慮按《社團條例》禁止推動「港獨」的「香港民族黨」運作，原給予對方21天時間作出書面申述。「民族黨」召集人陳浩天日前要求延長申述期，保安局昨日決定將申述期延長至49天，即「民族黨」須於下月4日或之前作出申述。有法律界人士認為，保安局提供合理申述時間，可避免「民族黨」在將來可能會出現的法律程序中，以「程序不當」等提出反對，藉詞反遏「獨」。

「民族黨」的申述期原至本月7日結束。陳浩天上月27日透過律師去信保安局，要求將申述期由21天延至兩個月，即以10月初為限，並要求助理社團事務主任於一個工作天內交出對其監視或觀察的記錄、在預備建議書時用到或無用到的資料等。

申述期延至下月4日

保安局發言人昨日發表聲明，指保安局局長經考慮後，決定將申述期延長至49天，「民族黨」可於下月4日或之前向保安局局長作出申述，並已把有關決定通知陳浩天的代表律師。

馬恩國：合理做法

香港法學交流基金會主席、大律師馬恩國昨日接受香港文匯報訪問時表示，《社團條例》第八（三）條規定，保安局局長如事先沒有給予被建議禁止運作的社團作出書面申述的機會，則不得作出該命令，雖沒有規定時限，但也應為有關社團提供合理時間，否則或在將來可能會出現的法律程序中，被社團用作反對禁止其運作的論點。

他解釋，保安局給予「民族黨」21天時間申述是基本的，但由於是次的文件有數百頁之多，如果「民族黨」的代表律師準備作出書面申述、甚至提出司法覆核，需要時間細看每頁文件，加上涉及《社團條例》第八（一）條在回歸後未曾用過，因此保安局在對方要求下，將申述期延長多28天，也是合理的做法。

周浩鼎促認清「獨」意

■保安局擬按例禁止「民族黨」運作。圖為保安局局長李家超。 資料圖片

本身是律師的民建聯副主席周浩鼎形容，「民族黨」提出延長申述期等要求是「醉翁之意不在酒」，是乘機索取任何可以有利他們準備司法覆核的證據，「屆時他們必然透過任何政府的回覆內容作指控，例如指控『越權』、『程序不當』等等，企圖透過司法覆核推翻保安局的決定，保護他們的『港獨』主張。」

他提醒社會各界要認清「民族黨」的真正目的，「他們提出的要求根本是個陷阱。」

饒戈平：全面管治權保障「一國兩制」發展

香港文匯報訊（記者 范童）全面準確貫徹落實憲法和基本法規定的「一國兩制」方針，是香港的成功之本。香港基本法委員會原委員、全國港澳研究會副會長饒戈平指，中央政府的全面管治權，並非中央要包攬在港澳的全部管治權，也不是要貶損或取代高度自治權，而只是切實履行憲法和基本法規定的中央憲制權力，保障「一國兩制」發展的正確方向。

饒戈平在最近一期《紫荊》雜誌撰寫有關「一國兩制」文章。他指「一國兩制」在香港成功實踐，取得舉世公認的成就，回歸前的目標和任務集中在奠定基礎、籌備部署，保障港澳和平順利回歸；回歸後的任務集中在回歸後的治理，即在港澳具體實施「一國兩制」，依據憲法和基本法進行治理，保持港澳持續繁榮穩定。

他形容，「一國兩制」既是一個偉大的政治構想，也是中國一個特有的治國理政方針，還是中國憲政體制的一個創新性發展，在中國和世界現代史上開創出一種前所未有的國家治理模式。

饒戈平續指，主導實施「一國兩制」的中央領導集體歷經數屆，代表性人物首推國家主席習近平。習主席提出必須維護中央對港澳的全面管治權，令他學習體會到，中央對港澳的全面管治權是憲法和基本法的內在要求，同基本法授予的特別行政區高度自治權是一個有機整體，不可偏廢。

切實履行中央憲制權力

他強調，中央的全面管治權並非中央要包攬在港澳的全部管治權，也不是要貶損或取代高度自治權，而只是切實履行憲法和香港基本法規定的中央憲制權力，保障「一國兩制」發展的正確方向。「全面」二字，既指中央管治港澳權力的來源，也指中央管治權的行使範圍和方式，合法合理。

饒戈平指出，習主席提出要抓住發展，促使香港澳門融入國家發展大局，是為解決香港社會遇到的政治、經濟、社會問題指明了一條必由之路，具有戰略意義。近年來中央先後提出的「一帶一路」倡議、粵港澳大灣區規劃、推動香港成為國際創新科技中心、推動澳門經濟適度多元化等，都體現了國家對港澳發展的高度關注，提供了難得機遇、不竭動力和廣闊空間。

賴賬反稱「被打壓」 長毛惡人先告狀

香港文匯報訊（記者 范童）立法會行政管理委員會日前正式入稟高等法院，向社民連「長毛」梁國雄（見圖、范童攝）追討近300萬元薪津。梁國雄昨日聲言其上訴程序未完成，行管會的做法是「不合理」，但避談自己從無正式回覆行管會有關薪津追討安排一事。多名政界人士指出，梁國雄對行管會不睬不睬，行為不負責任，行管會循法律途徑追討有法律依據，批評梁國雄反過來指責行管會是惡人先告狀。

行管會向梁國雄追討約298.2萬元，包括約86萬元的薪酬、約152萬元的營運開支、37萬預支營運資金及約23萬元利息。

梁國雄昨日就此舉行記者會，惟只得工黨立法會議員張超雄一人撐場。

他聲言，行管會做法「不合理」，辯稱自己的案件仍在上訴中，行管會應待司法程序完結後才追討，並形容行管會在現階段追討款項是「淫威」、「浪費公帑」、令人「匪夷所思」，揚言政府利用公共資源「打壓異己」云云。

不過，談到自己從來沒有回覆行管會豁免追討其他款項的問題，梁國雄則稱，自己已「向傳媒回覆」，又聲言自己「絕非貪財」，若上訴失敗「一定會如數歸還」預支的營運資金。

謝偉俊：毋須待上訴結果

立法會行管會委員謝偉俊表示，按一般做法，在案件初審有結果後，民事債項已可以追討，不需要等待上訴有結果才執行。他又指出，行管會有責任追回公帑，形容梁國雄對行管會早前提出的條件不睬不睬，不是負責任的行為。

陳克勤：追討兼備法理情

立法會行管會委員、民建聯立法會議員陳克勤昨日接受香港文匯報訪問時指，行管會作每一個決定均有法律依據。同時，行管會此前已「法、理、情」兼備，包括向「瀆誓四丑」開出條件，只追討已申請預支的公帑。除了梁外，另外三人均願意接受條件，顯示出相關條件並非無理，而是合情合理。

他批評，梁國雄今天的結果是由他自己選擇，反稱行管會不合理是捩橫折曲，又強調對方是否上訴並非行管會的考慮條件，因為他已失去議員的資格，行管會便有責任追回薪津和預支資金。

容海恩批圖借上訴拖數

新民黨立法會議員、大律師容海恩表示，由於法庭早前已就案件有判決，加上梁國雄的上訴程序與行管會入稟追討是兩個機制，故只要沒有法庭判令暫緩執行，行管會便可以追討款項。

她批評，既然梁國雄稱自己不是貪錢，便有必要先歸還相關款項，以上訴為借口只是自圓其說，而行管會早前曾提出方案，惟梁當時並沒有回覆，所以才會向他追討全數，做法合情合理。

王國興斥得寸進尺

「23萬監察」召集人王國興認為，行管會的決定合情合理合法，更是權衡輕重及仁至義盡，以寬容的方式處理薪津問題，透過與被DQ者協議，減少打官司所產生的費用。不過，四人之中只有梁國雄一人不願接納方案，放棄和解的機會，現時行管會只好依照程序入稟追討相關薪津。對於梁國雄的指控，王國興批評是「惡人先告狀」、「得寸進尺」。

網民圍插長毛無賴

黃志雄：無賴便無敵？無恥政渣！

陳培：市民血汗錢、一定要追回！

李江海：哩（呢）啲抵死長毛！抵追回水，我都有納稅嘅！血汗錢嚟嘅！

Wai Man Wong：佢唔還咪一於凍結佢銀行財產。

Jodi Chan：唔回覆？由律政署（司）出信，法庭見！

諸士平：敬酒唔飲飲罰酒的下場！

Susan Wong：仲有利息同罰款要一併交還！追到天腳底都要追返，絕不能不了了之！

Ray：乜嘢叫做賴皮？市民可參考呢個梁×雄，做人做到咁×街，真係衰到冇朋友！

Yuk Yee Liu：佢（收）了咁多黑金，錢多到使唔哂（晒）啦！

Johanna NG：若要計數，他耗了納稅人多少錢？還錢啦！乞兒！

資料來源：網上留言

整理：香港文匯報記者 陳永臣

《明報》砌詞屈阿Ben 反對派追擊炒晒車

求證求真

民建聯立法會議員陳恒鑌（阿Ben）日前接受傳媒訪問時表示，如果藥企對香港係供應穩定，佢個人對內地客人到香港打疫苗持開放態度。不過，《明報》日前就簡化再簡化，唔知有意定無意咁忽略咗「如果香港供應穩定」嘅大前提，就咁話陳恒鑌歡迎內地人嚟香港打疫苗，一眾反對派中人即企出嚟唱衰對家。結果陳恒鑌即時攞證據出嚟澄清後，《明報》改返條題扮冇事發生，一班反對派就炒晒車，結果咪俾網民「留底」加恥笑囉。

內地對香港疫苗有一定需求，阿Ben日前接受《環球時報》訪問時，主要回應「內地人來港搶疫苗致疫苗供應緊張」呢個謠言，表示香港疫苗供應的問題主要視乎藥廠嘅供應，仲指出香港疫苗的斷貨壓力一直都存在，所以香港的公立機構會首先保證服務本地市民。

他其後提到，如果喺藥企保持香港市場供應穩定嘅情況下，佢對內地客來港打疫苗持歡迎態度，又認為這對香港旅遊經濟有益。

訪問斷章取義 屈撐盲搶疫苗

呢番說話其實都幾合情合理，但《明報》就當阿Ben講嘅大前提冇到，斷章取義，喺前日報道中用斗大加搶眼嘅標題稱「陳恒鑌歡迎內地人來香港打疫苗」，令唔少讀者以為即使香港唔夠疫苗，但陳恒鑌仍然歡迎內地人嚟香港打疫苗喎。

一班反對派即刻出晒嚟唱衰加抹黑，鴿黨前日就喺facebook出文「指責」陳恒鑌明目張膽「出賣」香港市民利益，話佢「唔放香港家長同小朋友在眼內」喎。

面對多方嘅無理攻擊，加上反對派推波助瀾，以訛傳訛越來越厲害，阿Ben當然即時喺fb直播澄清事件，拎返原文出嚟反駁《明報》。

恒鑌fb澄清《明報》鬼祟改題

佢指《明報》有關嘅報道失實，而其他傳媒就相繼引述有偏頗嘅報道，對佢十分唔公平。佢重申，佢喺《環時》上係為香港市民發聲，希望呼籲傳媒報道時，要睇清楚《環時》原文，唔好再喺標題上斷章取義，並把持住公平報道的原則。

澄清一出，發覺原來成班反對派都「跟車太貼炒晒車」。《明報》梗係知衰即「跪低」，當晚即時修改報道標題同圖片，加返「如藥企保持香港供貨穩定」嘅前設字眼，諗住改咗當無數喎。

網民寸偏頗程度堪比《蘋果》

但報道出咗街就係出咗街，梗係難逃一眾網友cap圖加追擊啦！「林婉濱」批評《明報》嘅公信力已大不如前：「《明報》早幾年已自除公信第一的聲明了！」「LI Edmond」就覺得論到偏頗，《明報》似乎已經追得上《蘋果日報》：「《明報》已經同《蘋果》不相伯仲，一樣咁××！」「華人」就覺得阿Ben應該追究《明報》：「香港的垃圾傳媒是要告的，如果不告，佢哋下次又來老屈，佢哋呢啲是慣性P×！」

不過，肯認衰喺反對派入面可能已經算好，「新民主同盟」立法會議員范國威照樣「抽水」，聲稱冇人斷章取義佢喎，仲話阿Ben搞到香港市民要「捱貴疫苗甚至冇得打」嗦。

■有網民製圖恥笑《明報》斷章取義，並提醒各位勿「跟車太貼」。 fb截圖

所以話，所謂「真理越辯越明」喎，咁都要對家fair先得嘅。 ■香港文匯報記者 何西

陳浩天撩殼狗達 互挖黑料插出血

特稿

笑什麼？你都係一身蟻啦！「熱狗（熱血公民）」前頭目狗達（黃洋達）日前被人踢爆已經按咗層樓，「香港民族黨」召集人陳浩天竟然即刻抽水，問對方「啊，駛（使）唔駛（使）我畀財務意見？」狗達瞬間抵唔住頸，反問將要回覆保安局局長自己有咩申述嘅陳浩天：「駛（使）唔駛（使）我畀法律意見？」「港獨」分子之間嘅互相恥笑，真係吓吓出血。

陳浩天日前喺facebook發咗句：「啊，駛（使）唔駛（使）我畀財務意見？利申冇按樓經驗。」冇追開post嘅人可能唔知咩事，按樓其實係講緊狗達按樓，「啊」係狗達對事件被踢爆後嘅反應，「財務意見」當然係講緊狗達撈唔掂啦。短短兩句寸到咁應，「Siu Lee」都忍唔住話：「太平洋比（俾）你抽乾了。」

狗達都抵唔住頸，引用返「民族黨」可能被禁止運作嘅新聞，反問陳浩天：「駛（使）唔駛（使）我畀法律意見？」

網民「點睛」：五十步笑五十步

網民就「Alex Cheung」恥笑黃洋達沒有法律知識，「學人俾（畀）法律意見，顧掂自己先啦。」「Cheung Ka Chun」就揶揄：「啲『熱狗』五十步笑五十步咁風趣嘅？」「熱狗」「Chan Kim Man」就反擊道：「係喎，邊好似你咁有得住『新移民』公屋姐（啫）！水泉澳喎。」

咁公道啲講，陳浩天明明無業，住公屋都可以係咁使錢仲請到律師，真係能人所不能㗎；狗達自己就坐過監嘅，要畀意見嘅話，好似都係陳浩天畀財務意見狗達恰當啲，分分鐘教識狗達無本生利，唔使再跪求訂購㗎。

■香港文匯報記者 鄭治祖

打狗唔睇「狗主」「神駒」自食回力鏢

■fb專頁「廢除雙重國籍行動」回帶抽擊「神駒」。 fb截圖

特稿

回力鏢呢樣嘢呢，無PG家長指引真係唔好立亂玩嘞。話說呢排「無敵神駒」仇思達踢爆「熱狗」（「熱血公民」）前「首領」狗達（黃洋達）將層樓拎去加按，仲因此寸對方睇好後市，唔受所謂「2047大限」影響，係背叛「永續基本法」喎。不過，神駒個契爺「狗主」黃毓民，喺同狗達擘面之前，都係拎住「永續基本法」、「買樓過多30年要補地價」等論調嚟拉票㗎，今次真係成個回力鏢片落神駒個頭度！

神駒接連幾日密密出post（帖文）笑熱狗嘅「永續基本法」騙局崩盤，話狗達宣稱「2047大限樓契變廢紙」，自己就寧按不賣，睇好樓市，背叛「永續基本法」，又中回力鏢喎。佢又話，「熱青城」當年提倡「永續基本法」係呃選票，「『2047大限』、『樓契變廢紙』、『巨額補地價』，純粹危言聳聽，（狗達）到頭來寧死也要保住疊『廢紙』。」

寸「大限論」鬧埋契爺

回力鏢中邊個仲未知！因為親「熱狗」嘅facebook專頁「廢除雙重國籍行動」噚日反擊，話狗主同「熱狗」拆夥之前、即係「熱普城」參加2016年立法會選舉嗰陣，狗主都係撐「永續基本法」㗎喎。當時狗主都有提到「2047大限」問題，話年輕人儲錢買樓，30年後地契就過期要「補地價」，係非常「現實」嘅問題。

雖然反對派政客立場成日都「五時花六時變」，拆咗夥又可以唔認數，所謂「永續基本法」的「綱領」都拋諸腦後㗎啦。不過神駒當狗主係佢契爺咁滯，今次咁落力笑「熱普城」用「永續基本法」呃選票，咪即係笑埋佢契爺？俾雷劈㗎喎！ ■香港文匯報記者 范童