屈聖公會賤聘社工 職工盟再添「陰工」史

網議政事

今時今日網上資訊氾濫，中傷人再神不知鬼不覺咁澄清真係話都冇咁易。經常聲稱為工人發聲的職工盟屬會星期日深夜就喺facebook整咗幅圖，話香港聖公會麥理浩夫人中心用「懷舊價」去請學位社工，想揶揄人哋刻薄，點知原來係刊登招聘廣告嘅刊物抄錯咗薪金，但職工盟屬會就拖咗成差唔多兩日先寫返一小段澄清喺個post度，但張抹黑圖依然大大幅咁掛喺度，真係唔睇個post啲文字都唔知發生咩事。手段咁卑鄙，唔少網民都留言聲討，仲有人攞返佢哋「舊史」出嚟，話職工盟本身就「帶頭壓榨」員工，真係勁大個回力鏢「省」返落自己塊面。 ■香港文匯報記者 陳永臣

社會福利機構員工會（職工盟屬會）嘅facebook專頁星期日出咗個post，題為《麥理浩夫人中心 學位社工懷舊價$11605》，聲稱有行家報料，話中心請學位註冊社工，仲要有3年經驗，但人工就得11,605元。

職工盟屬會即刻執到寶咁，連問都冇問過中心，就開始冷嘲熱諷話：「$11605呢個價係咪你地(哋)八十年代入職果（嗰）時果（個）價黎（嚟）？」仲寸寸貢咁話「咦，係咪又係HR（人事部）打錯？」再加埋「社工OnSale（大平賣）」嘅hashtag（標籤），兼整多一幅大海報。

深夜改圖中傷 懶理中心澄清

深夜出post，人哋當然冇仇報啦。麥理浩夫人中心高級服務協調主任陳清華喺幾個鐘後發現，即刻以實名留言澄清，話中心從來冇出過咁嘅招聘廣告，並強調11,605蚊其實係兩個星期返44個鐘嘅半職嘅薪金，全職係21,788蚊起，即係職工盟屬會所講嘅「懷舊價」嘅兩倍囉。

陳清華其後補充，懷疑出錯嘅負責刊登呢個招聘嘅刊物，應該係喺其他招聘刊物廣告度抄錯資料，而中心從來冇喺出錯呢間落廣告。

講咗一大輪，附埋唔同嘅招聘廣告畀對方去睇，其實都係想對方澄清返啫，陳清華都算客氣，講咗句：「希望版主會就基本的事實在本帖的文字及圖片中作出補充和修訂。」

網民「Gil Lee」喺留言度就標埋職工盟社會福利機構員工會總幹事邱智恆個名問：「真係HR打錯喎，管理層都澄清咗喎，社會福利機構員工會（職工盟屬會）點睇？」邱智恆就話：「工會有inbox（傳訊息）陳生要求作進一步澄清，還未收到回覆。」然後又繼續叫人探討11,605蚊嘅問題。

厚顏死不認錯 遇實證即深潛

足足拖咗差唔多兩日，職工盟屬會先係咁依喺個post段文嘅最底加咗幾句澄清，張圖就改都冇改過，繼續話人「懷舊價」請3年經驗學位社工。

唔少網民喺呢兩日其實都有幫手追職工盟屬會去澄清更正，亦有網民質疑佢哋嘅卑劣做法。「張小江」質問：「其實人地（哋）澄清左（咗），除非懷疑人地（哋）澄清內容不實？不然應該刪post？或查實真假後才放出？傳分享的人大多因為貴post的圖，而大多不會再睇晒段野（嘢），再睇你最尾的澄清。」「Polly Pang」亦話：「本人覺得版主改原圖是有必要的。」

不過，厚面皮似乎都係反對派自帶技能，邱智恆再發功爆返啲網民：「樓上一些朋友，其實工會咪新增了機構的回應，點解好似假設D(啲)人唔睇文字，無思考咁？我睇到有不少網民都在轉發澄清。」

佢仲死撐話，個刊登招聘廣告的刊物都冇澄清，所以覺得唔使收返幅圖咁。可憐嗰個陳清華連出錯嘅招聘刊物封道歉電郵都貼埋出嚟，先至可以符合職工盟屬會標準咁自證清白。

網民揭臭史 籲警惕「工棍」

有心水清嘅網民就質疑，職工盟社工起薪點咪差唔多，又批評職工盟年年盈餘幾百萬，都唔願花兩三成盈餘去解決社工薪金低於總薪級表嘅問題，更有人鬧職工盟帶頭壓榨，「職工盟有口話人冇口話自己係咪好無恥啊！」

其實，職工盟無品都唔係第一日嘅事，早幾日嘅書展就有工聯會前副會長梁富華出書，列舉出「工棍」李卓人嘅劣行，指出所謂職工盟都只係靠博出位嚟提高自己嘅知名度，又批評佢地喺工運上「攪局」，將工人利益作賭注，根本係同謀求工人團結嘅手法背道而馳。

■未證實消息就改圖中傷，事後又為難澄清者，果然係「陰工」本色。 fb圖片

■朱隊友昨日凌晨在fb轉載電影《我不是藥神》，涉嫌侵權。 fb截圖

偷載「藥神」全片 朱隊友侵權離譜

今日之星

反對派議員成日口講法治，但最經常帶頭違法嘅就係佢哋。「自決派」立法會議員朱隊友（朱凱廸）近日又整多個示範。曾經任職記者、算係半個「傳媒人」嘅佢，繼早前喺大會動議新聞界離場，得罪所有記者行家之後，噚日竟然喺facebook分享涉嫌侵權的電影，結果就俾網民質疑佢「點解唔買飛？」朱凱廸點回應呢？咪就係刪post當冇事囉，好出奇咩？

電影《我不是藥神》喺喺喺內地上映，已經登咗上票房冠軍，其熱潮惹來不法之徒分一杯羹，有網民喺facebook上載長一小時五十分鐘嘅《我不是藥神》全片，瀏覽次數逾7萬次，仲有超過2,000個分享轉發。其中一個搞彎電影業嘅人，咪就係朱凱廸囉。

為抽水害影業 被篤爆始偷刪

朱凱廸喺自己藍剔fb專頁分享咗呢個侵犯版權嘅帖。犧牲人哋嘅版權，原來就係想話：「看疫苗造假案，就明白為什麼這套諷刺中國醫藥界的電影如此賣座。」

想抽水都唔係咁抽㗎？唔少網民睇唔過眼留言。「Felix Leong」話：「的確係好片，不過我建議你post trailer（預告）好啲。」「Bon Bon Chow」就講：「呀……不如你俾（畀）錢入場睇正版先好無？」

「KisTing Yee Ting Lo」更直斥其非：「分享成套電影並不恰當喔！」「Wan Chi Chung Dennis」質疑：「點解唔買飛？……點解？」

《我不是藥神》今個月初先喺內地院線上映，至今仍不足一個月，可以話新鮮滾熱辣，而據聞串流影片播放平台Netflix已買入其版權。

朱凱廸貴為立法會議員，咁大模斯樣嘅侵權真係講出嚟都嚇死人，但更得人驚嘅係佢嘅反應，直接刪post當冇事，對唔住都冇聲，真係幾咁有問責精神呢。 ■香港文匯報記者 范童

乞訂網台冇人理 狗達被「勸」賣熱狗

特稿

300個訂購，300個訂購，係300個訂購啊！雖然話重要嘅嘢要講3次，但其實係乜嘢呢？咪就係「熱狗」前「首領」狗達（黃洋達）喺facebook度含淚跪求課金訂購佢個網台計劃囉！話晒都曾經係「萬人台」，狗達求課金時都一路聲稱有好多人嚟書展支持佢哋，好多人「實在很愛戴這個台」，但又話個計劃仲差300個訂購，先可以以「最低標準」開始喎。有網民就揶揄班「熱狗」話：「轉行賣熱狗啦！」

殘兵焗課幾倍 打腫臉充「胖狗」

「熱狗」班人自稱為「最強頻道」、「全新綜合娛樂台」嘅網台計劃，由於冇乜人理，狗達日前就宣佈嘗試限米煮限飯咁以「最低標準」去運作嘞。咁最低標準係幾多呢？原來就係3,000個訂購。

原本咁聽都覺得咁「熱狗」都算係咁啦，3,000爭300啫，但有「熱狗」中人就踢爆，原來訂購咗嗰啲，都係由班僅餘「熱狗」狂迷一人課金幾份而嚟嘅。見到佢哋咁樣，真係忍唔住講句：「係愛啊？定係責任？係傻啊！」

疑似「熱狗」中人「Jūbei Ake」前晚喺狗達個「笑死朕」facebook群組度留言，問狗達點靠少數人去維持個計劃，「唔明白由1,500人砌出嚟嘅訂戶數點樣持久營運落去」，仲叫佢「唔好拎支持者d（啲）錢嚟賭一鋪好喎。」結果狗達唔覆人都算，仲要刪埋post當冇事發生過，所以話方丈份人真係好小器！

狗檔書展慘蝕 蟹貨不動如山

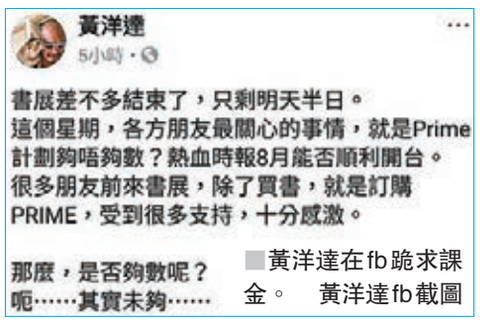
不過，只要一有花生派，成班「益友」當然即刻為意到啦，即使post已刪，但圖已cap，仲貼埋上專門針對「熱狗」嘅fb專頁「你課金我補選」度鞭屍加恥笑。

睇返啲截圖，「熱狗」班人一俾人質問就起晒鋼，直接就話對方都冇買，又話對方係「鬼」喎，有人仲話自己自願，問關佢咩事添。「Jūbei Ake」直言班「熱狗」「冇人肯面對個問題」，再非常直接咁話如果一排之後大家唔肯再一人訂成幾份，咁個「最強頻道」咪又係執笠。

有時可能真係衰開有條路。萬人台「頓變」連300個訂購都要死乞爛乞，個書展檔攤喺前日最後一日亦要搬返晒啲賣唔出嘅書走。「無敵神駒」仇思達噚日就喺fb上踢爆「熱狗倉庫番」，話《熱血時報》隔籬所有攤位喺書展完之後都已經清晒，惟獨得「熱狗」搬咗幾個鐘都仲未搬完，蟹貨堆積如山，又瘋狂恥笑狗達同佢老婆殘獸胃（陳秀慧）「蝕到傻」。

成班「益友」都唔放棄呢個攤景贈慶嘅機會。「Jimmy Chan」問：「嘩！宜(嘛)家開檔定收檔？原封不動。」「Tony Mak」揶揄：「體育救世之搬蟹貨。」「Harris Wong」建議：「攤去執笠倉清左（咗）佢啦！」「香港文匯報忠實讀者」JoJo Wu亦配圖恥笑：「下一站回收場？」

唔知狗達喺書展度見到所謂「好多支持者」到底係乜嘢呢，但就大家所見，《熱時》銷量淒慘就已經用咗一箱箱剩貨嚟證明。其實脆脆地咪認冇人課金囉，分分鐘仲有更多善長仁翁去「救救『熱狗』」呢！ ■香港文匯報記者 何西



■黃洋達在fb跪求課金。 黃洋達fb截圖

■神駒於fb度瘋狂恥笑「熱狗」玩「倉庫番」。 仇思達fb圖片

登記選民增9200 九龍西減2300

香港文匯報訊（記者 范童）選舉事務處昨日發表2018年正式選民登記冊。地方選區共有逾381萬名登記選民，較去年增加約9,200人，但今年11月舉行補選的九龍西選區，選民人數則錄得跌幅，較去年少約2,300人，僅約48萬人合資格投票。

地方選區正式選民登記冊共載有3,814,318名選民，較去年3,805,062名僅升9,256人。按年齡劃分，18歲至35歲的青年選民較去年減少約1.5萬人至88萬人；36歲至55歲的選民亦比去年減少約2.8萬人至約128萬人；56歲或以上的選民則錄得逾3%的升幅，增加5.3萬人至約166萬人。

在5個地方選區中，九龍東、新界東及新界西選民數字均有輕微增長，升幅不足1%，各有約61萬、110萬及99萬名選民。香港島選民人數則連續兩年錄跌幅，選民人數較去年少逾6,000人，為五區變動幅度最大。

俗稱「超級區議會」的區議會(第二)功能界別正式選民登記冊有約352萬名選民，功能界別正式選民登記冊則載有約23萬名選民，選委會界別有近24萬名投票人。全套地方選區正式選民登記冊及「超級區議會」正式選民登記冊，可於灣仔選舉事務處查閱，各區民政諮詢中心也提供登記冊中與該區相關的部分予公眾查閱。

除「超級區議會」外，全套功能界別正式選民登記冊和選舉委員會界別分組正式投票人登記冊，則可於海港中心和九龍灣的選舉事務處，以及中環、旺角、觀塘、荃灣和沙田區的民政諮詢中心查閱。

已登記選民亦可登入選舉事務處的「選民資料網上查閱系統」，或致電查詢熱線，查閱其選民身份和登記資料。

改劃選區建制更慘 反對派亂賣「小強」

求證求真

新的區議會選區劃界建議一出，反對派各黨派見有128個現選區須重新劃界，就即時「對號入座」，話自己受到影響，一定係「政治打壓」。但其實，如果計受影響嘅席位，其實民建聯佔最多喎。有「自己友」都睇唔過眼，話改劃選區「兩邊（反對派及建制派）嘅票都有移動」，除非證明到個區係明顯偏向某政見，否則「市民只會覺得你無理取鬧」，仲揶揄：「小強唔係咁賣架（㗎）。」（博同情）

在選舉管理委員會公佈新選區劃界建議後，各反對派紛紛「訴苦」，話自己受到「打壓」。好多人講身為民主黨元朗北朗選區議員嘅鄺俊宇近半選區被劃走，但其實，民建聯離島東涌南選區區議員周浩鼎亦係受害者囉，佢仲估計被剔出的人口最少有兩萬人。

陳恒鑌：建制喺長洲「被撕票」

講到其他區，長洲原本有兩個區議會議席，現在都係建制派議員擔任，分別為民建聯的李桂珍和前經民聯成員鄺官穩，但新建議將長洲兩個選區合併為一個。

民建聯新界西立法會議員陳恒鑌就在fb呻「建制派才是最大受害者」：「是咁的，如果白鴿話呢隻（重新劃界）叫『被綁票』，咁長洲呢個情況，建制派就直頭係『被撕票』……請問邊個慘啲？」

網媒《香港01》就做咗個統計，雖然以「比例」來講，民協及「新民主同盟」似乎最受重新劃界影響，前者受影響者近半，後者亦有四成。建制派政黨中，經民聯有三成八現任區議員受選區重劃影響，民建聯亦有逾三成區議員的選區重劃。

不過，如果講受影響人數，其實民建聯先排第一，受影響的有36人，民協得13個區議員，受影響的有6人，有12個區議員的「新同盟」則有5人受影響，加埋都唔夠民建聯受影響人數多。

無病呻吟博票 黃絲都嫌亂吹

睇到反對派各黨派係咁話「政治打壓」，被視為Cheap禎（游蕙禎）Plan B的袁健恩就在fb發帖，叫佢哋「唔好吹太大」：「其實唔係區區都Gerrymandering，剋走一幢樓，係兩邊嘅票都有移動。除非證明到個區係明顯偏向某政見，否則係冇咩好講，市民只會覺得你無理取鬧。不如從居民角度出發睇下投票方唔方便好過啦。」

佢仲標註咗「小強唔係咁賣架（㗎）」。「香港眾志」秘書長黃之鋒、社民連成員施城威等都有畀Like。

「黃絲」攝影師林健恆就留言：「其實係要由影響選民同埋浪費行政費用黎（嚟）講，仲要重新宣傳某D（啲）區域可能要改地點投票引起不便之類……講選情只會引人反感。」「袁健恩」回應：「無錯……市民只會覺得你只顧自己得失。」 ■香港文匯報記者 陳川

◀陳恒鑌證建制才是最大受害者。 網上圖片

▲連班黃絲都頂你班「賣小強」嘅唔順。 fb截圖

特首上京探港青 冀中科院挺港創科

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）行政長官林鄭月娥昨日啟程前往北京訪問。她昨日在離港前表示，是次赴京有兩個目的，一是支持3組香港青少年在北京的活動，二是拜會中國科學院，詳細探討他們在香港作創新科技發展時可提供支持的工作。

林鄭月娥表示，特區政府早前安排了22名大專學生到中國科學院轄下單位和一些企業實習6個星期，並在今日舉行結業典禮，「我想支持他們，所以親自到北京出席。」

同時，她會探望在故宮博物院實習的香港青年，「去年是香港和廣東的青年一起參加（實習），今年是首次粵港澳三地的青年，每個地方有16位，一共48位青年在故宮開展他們為期6星期的實習，我亦如去年一樣前往探望他們。」

林鄭月娥還會觀看由香港兒童及年輕人演出的粵劇。

林鄭月娥解釋，國家每年都會舉行全國基層院團戲曲會演，並在北京的地方戲中心演出，「今年邀請了香港30位小朋友，年齡由6歲至21歲，做一個粵劇演出。」她會出席明晚的演出，為這些小朋友打氣。

在支持香港青年的同時，林鄭月娥表示，自己另一個目的是跟進在過去數月與中央商討如何能夠支持香港在創新科技的發展，故是次訪京亦會拜會中國科學院，與對方詳細探討他們在香港作創新科技發展時可提供支持的工作。