

### 區諾軒包庇「港獨」 須褫奪其議席

「香港民族黨」推動「港獨」危害國家安全，保安局擬引用《社團條例》禁止其運作。民陣日前發起遊行，抗議警方打壓言論及結社自由。民陣副召集人、立法會議員區諾軒聲稱，民陣不反對「港獨」，此次遊行是要支持結社自由，無關是否支持「港獨」。民陣掛羊頭賣狗肉，打着結社自由的旗號，為虎作倀，與民為敵，連傳統反對派政黨也不支持，遊行反應冷淡。區諾軒身為立法會議員，為「香港民族黨」鳴冤護航，與「港獨」沆瀣一氣，違背誓言，違反基本法，政府必須嚴肅處理，依法申請取消區諾軒的議員資格。

「香港民族黨」長期明目張膽鼓吹、煽動「港獨」，證據確鑿，政府根據《社團條例》禁止其運作，合法合情合理，無可置疑。就連有份出席民陣遊行的違法「佔中」三丑之一、港大法律學院副教授戴耀廷亦認為，現時很難說由助理社團主任發出的信件，附上的資料是否足夠令法院信納，「香港民族黨」是提倡「香港獨立」。但從這些公開資料，顯示他們（香港民族黨）提倡「香港獨立」，相信法院會認同他們有影響國家安全的意圖。

「港獨」違憲違法，危害國家安全，破壞香港繁榮穩定，挑戰「一國兩制」底線，中央、特區政府、香港廣大市民對「港獨」都是零容忍、零空間，毫不猶豫、毫不手軟依法遏止。即使是保障言論、結社自由的人權法和國際公約，也把損害國家安全和公共秩序的言行排除在外。鼓吹、煽動「港獨」不受法律保障，「港獨」並非言論、結社自由。中央、特區政府和香港主流民意堅決反對「港獨」，立場堅定，態度鮮明。對此，反對派心知肚明，民陣的遊行參加者寥寥

無幾，反對派主要黨派出席人數零星，更不敢舉出代表旗幟。

但是，民陣罔顧法律和民意，以捍衛結社及言論自由為名，撒豆成兵，偽造民意，包庇「香港民族黨」，為「港獨」撐腰。遊行的主要搞手區諾軒雖然聲稱，遊行為支持結社自由，無關是否支持「港獨」，但在遊行過程中，區諾軒擔任領頭，夥同其他激進反對派議員以行動煽動「港獨」，縱容「港獨」組織沿途高叫反中亂港、煽動分裂的口號；又讓主張「港獨」的組織成員在集會上散播「港獨」言論，區諾軒還狡辯，「是要示範什麼叫和而不同和言論自由」。為鼓吹「港獨」提供舞台，將「港獨」美化為結社、言論自由，民陣區諾軒充當「港獨」保護傘欲蓋彌彰。

區諾軒與「港獨」同流合污早已劣跡斑斑。他曾公然焚燒基本法，與「台獨」關係密切的日本右翼政客過從甚密；「香港眾志」的周庭因為認同香港可「公投獨立」、「民主自決」，被取消參選立法會補選的資格，區諾軒才成為周庭「PLAN B」，還僥倖躋身立法會，區諾軒當選後即投桃報李，聘請「香港眾志」的黃之鋒、羅冠聰等人任議員助理。如今在撐「港獨」的遊行扮演「領頭羊」，助長「港獨」囂張氣焰，更加證明區諾軒是「港獨」的同路人。

區諾軒身為立法會議員，就職時曾公開宣誓，擁護基本法和效忠中華人民共和國香港特別行政區，區諾軒現包庇縱容「港獨」，不可能真誠擁護基本法和效忠中華人民共和國香港特別行政區，明顯違反立法會議員的誓言，不可能履行立法會議員的職責。特區政府必須依法追究，褫奪其議席，不容立法會議員與「港獨」組織暗通款曲，為「港獨」搖旗吶喊。

### 疫苗人命關天 監管制度亟需完善

內地上市藥企被揭發疫苗造假，引發公眾對國產疫苗信心危機，李克強總理批示，必須給人民一個明明白白的交待。內地假疫苗醜聞屢禁不絕，反映各級政府監管嚴重缺失、存在重大漏洞，對造假企業處罰太輕，導致爆發又一次重大公共安全危機。有關部門必須嚴肅對待，絕不能姑息養奸，必須痛定思痛，全面檢討監管制度，作出切實有效的改革，挽救公眾對國產疫苗的信心，使中國的藥品食品安全真正做到讓人民放心滿意。

繼2010年山西疫苗事件、2013年康泰乙肝疫苗注射死亡事件、2016年山東疫苗事件之後，此次疫苗造假事件再震驚全國，令無數家長和消費者憂心忡忡，事件顯示內地對疫苗生產的監管並未吸取教訓，公眾的健康安全和利益仍難以有效保障。

2016年山東疫苗事件後，國務院修改了《疫苗流通和預防接種管理條例》，強調要強化制度監管，對危害群眾生命健康的違法違規行為絕不姑息。國家的警告言猶在耳，龍頭上市藥企長春長生就公然違規。長春長生違法的規模之大、影響之廣，與監管缺失有直接關係。

長春長生出品的25萬支不合格的百日破疫苗，去年10月就立案調查，為何要到今年7月18日才宣佈處罰結果？當地監管部門是否有縱容創稅大戶的嫌疑？而且處罰明顯過輕，此次處罰僅是沒收庫存186支疫苗，罰款344萬元人民幣，這僅僅佔該企業一年利潤的1%。疫苗安全人命關天，不合格疫苗事件影響的人

數難以估量，造成社會恐慌，按照國家的有關規定，完全可以吊銷企業的生產執照，追究負責人的刑事責任。可是，目前對出事藥企的處罰，只是沒收庫存罰款了事，與國家要求的「絕不姑息」有明顯差距，民憤難平，理所當然。

更為嚴重的是，此次疫苗造假事件再次動搖了內地家長對國產疫苗的信心，動搖了公眾對公權力的信心，事件的惡劣影響短期難以消除。首先，有關方面必須公開透明地公佈有關疫苗流向，並對受影響家庭提出補救方案；二是對事件一查到底、絕不姑息，除已查明的問題疫苗之外，還有多少種、多少批次疫苗有問題，這些疫苗流向何處，各省市疾控中心庫存中有多少疫苗是有疑問和如何處理，這些問題要徹底搞清；三是要立即排查現有疫苗生產企業的生產情況；四是對違規企業和當事人依法從嚴追究責任，全面鑷除賺黑心錢的無良企業；五是全面檢討疫苗監管制度，從嚴監管，重樹公眾對國產疫苗的信心。

由於內地一再發生疫苗事件，民眾重樹對國產疫苗信心長路漫漫，有相當多家長為安全計，會選擇來香港為孩子注射疫苗。對此，特區政府應密切留意情況，要求公私營醫療機構、從業者及時匯報內地民眾來港注射疫苗是否有異常情況，做好應對需求上升的預案，同時要加強本港疫苗的監管，防止出現亂象，給內地民眾和本港市民帶來傷害或不便，引起不必要的爭議。

# 工聯前副會長撰書 揭「工棍」博出位真面目 職工盟賣職工 李呢人真陰工

香港文匯報訊（記者 聶曉輝）團結工人並為他們爭取應有權益，理應是工會成立的宗旨。工聯會前副會長梁富華在其新出版的新書《工人 工會 工棍之我見我評》列舉多宗工聯會切切實實為工友爭取權益的例子，同時踢爆另一工會職工盟只是靠博出位來提高自己的知名度，甚至是將工人的利益作賭注，與謀求工人團結的手法背道而馳。梁富華昨日在香港書展內的新書推介會上指出，工聯會面對職工盟指控所謂「出賣工人利益」，忍足28年，過去一直「罵不還口」，如今他已退休，可以個人名義逐一反擊對方的指控，更不點名指希望大眾可認清「工棍」李卓人與職工盟的真實面目。



梁富華昨日在香港書展內的新書推介會上，與讀者交流。香港文匯報記者劉國權攝

新書《工人 工會 工棍之我見我評》厚約260頁，分成十二章，部分章節獨立描述香港重大工運的來龍去脈，如2007年扎鐵工潮、2009年領匯集團外判工人減薪裁員事件及回歸前後的兩次堵塞隧道罷工等，當中有提及職工盟如何在工運上「攞局」；亦有一章專講破產欠薪基金。

吳秋北寫序：護勞權非口號 書中的第十章及第十一章開宗明義提及梁富華個人對「工聯會、職工盟處理個案手法的不同之處」和「職工盟是在爭取香港打工仔的權益嗎？」之見解。

## 掛八號堵交通 基金賬目得「李」講

香港文匯報訊（記者 鍾立）《工人 工會 工棍之我見我評》一書從1980年代初內地實施改革開放政策，香港製造業逐漸北移，部分不良僱主為逃避支付解僱補償掀起一波波勞資糾紛談起，到結語指出當缺乏危機感、缺乏前輩的艱苦創業精神，尤其缺乏愛國政治理念時，工會的前途便很難樂觀。

香港近十餘年其中一宗最大型工潮，莫過於2007年長達36天的扎鐵業罷工事件，梁富華於書中第四章使用了長達37頁去講述工潮的始末和真相。他除了談及行業的加薪制度及該宗工

工聯會會長吳秋北也在序言上寫道，梁富華幾十年工作親身處理了大量勞工個案，也促使他得出「維護勞工權益不是口號，而必須平衡的長短期利益，才能令工友得到實惠的結論，「這便是對反對派『工棍』的有力鞭撻，當然也是對工聯會工作的有力鞭策。」

盼市民認清真相了解工運 梁富華昨日表示，他服務基層工會40年，加入工聯會也逾24年，並於3年前退休，「未退休前我已在想，工人權益應該如何爭取？何謂真正的權益？」說着說着，他表明不滿職工盟每逢工運早期便說

僅有309人，到2010年更只得126人。此外，職工盟亦成立了「支援紮鐵工人基金」，但籌得的錢如何支出，地盤工會的負責人卻不能過問，只是李卓人說了算。 職工盟多工會「有招牌無發展」 梁富華再以1994年堵塞香港仔隧道罷工及空運貨站於1999年先減津貼再於2000年大幅加薪事件等例子，說明職工盟及李卓人許多時只想「搞大輿論壓力」、靠惡包圍公司等激進手法，無助勞資談判，更指職工盟成立的不少工會「只是有招牌無發展」，如迪士尼、屈臣氏及雀巢工會等，人數不多，根本不能為工人爭取到什麼。



要罷工，完全漠視勞資溝通的手法，「職工盟鬧足工聯會28年（職工盟於1990年成立），由始至終都話工聯會出賣工人利益，實情是它與謀求工人團結的手法背道而馳！」 他續說，職工盟成立之初，其創會主席劉千石即表明要奪取工聯會的最大工會位置，已明言將矛頭指向工聯會。 他指出，面對所謂「出賣工人利益」的指控，工聯會一直採取「打不還手、罵不還口」的態度，他未退休前身為工聯會負責人之一，也選擇不還口，笑言如今已退休，加上發覺香港缺乏這類講工運的書，大學亦無人教如何組織工會，故用足3年

時間搜集資料撰寫這本書，希望普羅市民可認清真相及加深對香港工運的了解。 梁富華慨嘆，打工仔及工會應團結爭取工人權益，批評職工盟卻以意識形態取代一切來玩政治，只顧「出鏡」、消費工友，將工人放在第二三位，令他們什麼也得不到，「如果你問我近年（職工盟）是否變本加厲，我會說他們打從一開始便是如此，根本無庸可加，更難言（工聯會與職工盟）可以合作。」 除了希望普羅市民可透過這本書認清真相外，他指工會中人更是十分值得看，「看看什麼是工人利益、工會利益，當中是有分別的。」

李卓人（右）被揭在2007年唯恐工聯會、扎鐵工會與資方的談判有所進展，竟鼓動工人繼續罷工。 資料圖片

職工盟支持扎鐵工人堵塞油麻地地鐵站請願。 資料圖片



左起：潘佩璆、梁富華、葉偉明。 香港文匯報記者劉國權攝

各界名人撐場 讚工聯全心為工人 梁富華昨日到香港書展內火石文化的攤位推介其新書，獲不少工會中人及工商與勞界人士撐場，包括勞工處前副處長、再培訓局前行政總監吳國強，航運交通界立法會議員易志明，兩名工聯會勞工界前立法會議員潘佩璆與葉偉明等。潘佩璆指出，勞工權益應永遠放在第一位，作為工會應全心全意為工人，並以「最不願看到罷工人上格來達到訴求的情況」來暗批職工盟，更指，「有時候（工聯會）會被人誤會是無做嘢、唔夠激，其實如魚飲水，冷暖自知。」

葉偉明：爭工人權益教材 葉偉明表示，這本書講述了梁富華數十年工會工作的所見、所聞與所想，亦能為香港補充有關工運發展與社會歷程的資料，是一本很好的教材，對爭取工人權益的工作有很大好處。 他續說，勞資關係屬互惠互利，「如果無老闆，工人何來有職位？但如果沒有工人，老闆也不會有利潤，兩者互為並存的，大家在利益分配上有矛盾，因此要從理情法三方面去處理勞資關係，鬥死老闆對工人也未必有好處。」他並指，工會有責任令工友認識什麼是長遠與短期利益，也不能凡事只顧短期利益，並以「燦爛煙花只有利那光輝，璀璨過後又如何？」來暗批職工盟的手法，讓工友自行選擇。

吳國強：回家慢慢細味 吳國強則指出，希望透過這本書令人對勞工界有更多認識，書中不少工運事件也是他在勞工處工作時的親身經歷，他會回家慢慢細味。 昨日亦有不少工會中人及工會前輩到場，當中有人帶着小孩來，更有梁富華當年服務的港九樹膠膠業總工會（現已易名香港膠業從業員協會）的前輩坐着輪椅到場，與梁富華懷緬一番。 香港文匯報記者 聶曉輝



吳國強（左）與梁富華、葉偉明合影。 香港文匯報記者劉國權攝