

# 鄭宇碩收「美水」策「佔」再現證據

## 前助理公開「華民」申請NED資助計劃書 獲批4.5萬美元電郵

香港文匯報訊(記者 范童、陳川)「華民主書院」榮譽校長、「真普選聯盟」召集人鄭宇碩前助理張達明,近日集結證據出版《何為證據:揭露香港亂象的幕後黑手》一書,直指違法「佔中」獲美國資助,鄭宇碩反指他「大話連篇」。張達明昨日手持「華民主書院」申請NED資助的計劃書,及2012年「華民」獲批4.5萬美元的電郵等證據,重申鄭宇碩與美國國家民主基金會(NED)等外國組織有聯繫。

鄭宇碩前助理在新書中指稱,美國國家民主基金會(NED)屬下的美國國際民主研究院(NDI)在「佔中」期間,直接指使「真普聯」及「民主動力」搞活動,為「佔中」造勢,更為此提供資金。鄭宇碩日前發表聲明,聲稱「真普聯」接受NDI捐款的說法「純屬是失實指控」;「真普聯」屬獨立運作,與「佔中」沒有「財政往來」等。

張達明近日在接受傳媒專訪時,就出示了「真普聯」於2013年至2014年間的會議記錄。在2013年4月24日的議程第三項「討論2017年特首選舉的基本原則」寫道:「然後與戴耀廷討論『佔領中環』運動的合作問題。鄭教授建議由毛孟靜翻譯共識之英文稿……」

在2013年6月19日的「真普聯」會議上,「鄭教授報告與NDI的會面,對方希望建立一個平台討論民主、選舉等議題。他向對方建議透過學者網絡等組織與NDI合作,而不會以真普選聯盟名義與NDI合作。……有關籌款事宜,會上通過讓鄭教授有酌情權接觸可行的捐款人,至有消息後方向會上報告。」

### 獲美資助3萬做民調

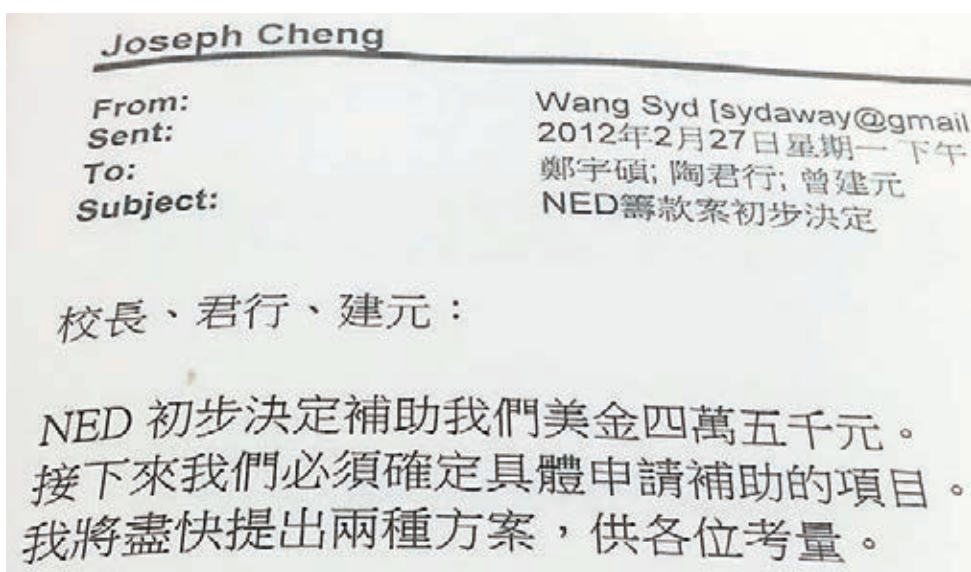
在張達明提供的資料中,有一封電郵則由NDI一位名為Kelvin的人發給鄭宇碩,內容大要是想跟鄭宇碩及其相關選舉組織,即「民主動力」,合作關於2016年選舉事宜。張達明向記者披露鄭宇碩傳給「民主動力」成員Denise的內部電郵,鄭宇碩向她確認獲得NDI資助3萬元作為2016立法會選舉民調。

署名為「興中」的台北東吳大學政治學系助理教授、國際特赦組織台灣總會秘書長王興中,先後於2012年2月27日及4月1日向鄭宇碩等發電郵,第一封稱「校長、君行、建元:NED初步決定補助我們美金四萬五千元。」

第二封稱「我們給NED的申請已經通過,但還要完成簽約手續,金額是4.5萬美元,預定自5/1開始撥款。收件人清楚顯示包括鄭宇碩、王丹、陶君行、林啟驊、吳馨然、曾建元等人名字。」

### 張達明批鄭一直說謊

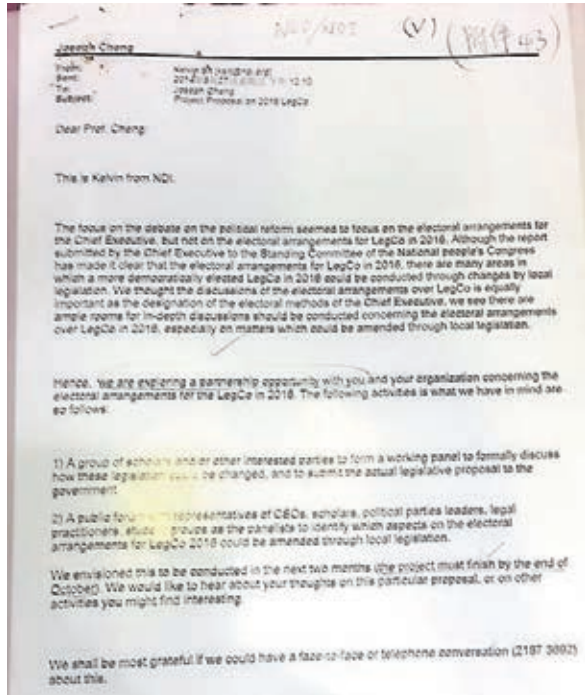
張達明昨日在一活動上強調,自己由2011年起跟隨鄭宇碩工作,觀察到鄭與NED等外國組織有聯繫,並提到2014年時任特首梁振英表示「佔中」背後有外國勢力介入時,鄭宇碩及一眾反對派公開譴責對方,反稱:「如果有證據請你拿出來,如果沒有便收聲!」他坦言,事件驅使自己收集相關細節,證明鄭一直在說謊:「香港人應該相信誠實,遠比他們的道德高地重要。」



有關「NED初步決定補助我們(華民主書院)美金四萬五千元」的電郵。



張達明昨日現身書展活動,繼續披露「華民」接受「美國國際民主研究院」捐款的資料。



電郵由NDI一位名為Kelvin的人發給鄭宇碩,內容大要是想跟鄭宇碩及其「相關選舉組織」合作。

# 勾連「台獨」為「佔中」造勢

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)「真普選聯盟」、「華民主書院」榮譽校長鄭宇碩被前助理揭發涉嫌收受外國勢力的資助,更被指勾結「台獨」分子,為「佔中」造勢。鄭宇碩前助理張達明在《何為證據:揭露香港亂象的幕後黑手》一書中指稱,由鄭宇碩牽頭成立的「華民主書院」,與「台獨」分子關係密切,由書院董事林佳龍、顧忠華等,以至台北辦事處的負責人都是「台獨」分子以至與民進黨關係密切者。

### 「華民」曾乞民進黨資助

書中指,「書院」在2011年4月成立初,就由民進黨主導的「台灣民主基金會」申請資助,同年6月,「書院」董事更在林佳龍穿針引線下,出席由民進黨智庫舉行的座談會。座談會開始前,蔡英文就與「書院」董事見面「交流」。翌年3月,蔡英文更接受了「書院」的「專訪」,反映雙方關係密切。

書中更提到「書院」在2013年台灣反服貿的「太陽花運動」前,多次在台舉行所謂「非暴力抗爭培訓」,「太陽花運動」組織者之一廖錦桂,在翌年去信「書院」,「感謝他們對『太陽花運動』的巨大貢獻。」

書中披露,鄭宇碩在2013年10月19日會見了民進黨前主席、「台獨」主要人物施明德,及「台獨理論大師」林濁水,一行還有朱耀明和李卓人,「他們邀請施明德為『佔中』造勢,鼓吹『台獨』經驗,傳播『台獨』手段。」

書中續指,鄭宇碩在2013年兩次在「真普聯」會議中,積極游說會員支持他訪台的安排,聲稱要「充分利用台灣的公眾輿論,對於香港的真普選是有利的」。李卓人更稱,施明德已計劃成立「佔中」的支持團隊,台灣成員將到香港參加抗議和集會,以此支持「真普選聯盟」。

該書又披露,2013年10月22日,台灣的蔡英文辦公室曾向鄭來函,推薦香港學生來台灣,參加「小英教育基金會」於當年12月13日舉行的「台灣學運學生與蔡英文的對話論壇」,鄭宇碩回覆一口答應,介紹香港的學運領袖參加。

2014年,「書院」和民主黨組織「非暴力抗爭訓練營」,亦邀請了「台獨」分子簡錫培「教學」。鄭宇碩此前在聲明中則稱,「真普聯」與「佔中」有不同的定位及工作,「真普聯」是獨立運作,與「佔中」沒財政往來。「華民主書院」則在聲明中稱,未有參與任何「佔中」的籌備工作,更沒與「佔中」秘書處有任何財務或行政往來。

## 翻炒「UGL」屈CY 李慧玲收律師信

香港文匯報訊(記者 陳川)反對派不斷炒作前特首梁振英的UGL事件,網台「D100」節目主持人李慧玲上月底在其節目再提及有關事件,涉及港鐵董事局、董事、梁振英、UGL和澳洲禮頓之間的「關係」,結果於月初接獲梁振英的律師信,指她在該節目中作出失實評論,涉及誹謗,要求她道歉。李慧玲向傳媒聲言自己是「基於公眾利益」而作出「公允評論」,故不會道歉。不過,「D100」已將該節目下架。

《蘋果日報》即時新聞在上月中發表題為《禮頓與UGL屬同集團 689任內屢接政府大工程》的報道,僅以禮頓與澳洲UGL屬同一集團,就暗示梁振英與禮頓得以承接政府大型基建工程合約有關。

### 《蘋果》知衰改用字

梁振英其後在fb發表聲明,強調他與UGL簽署不競爭、不挖角協議,而持有禮頓亞洲公司的CIMIC,是在2016年11月才成為UGL的50.45%股東,故他與CIMIC和禮頓亞洲公司「從來沒有任何直接或間接關係」。其後,《蘋果日報》在實體版報道該宗新聞時已修改了用字,並刊出梁振英的澄清。李慧玲是在上月底節目中的言論,未知是否與此有關。她在接受傳媒訪問時只稱,涉事節目有關港鐵連串工程醜聞,其間提及港鐵董事局、董事、梁振英、UGL和澳洲禮頓之間的「關係」,及提出梁振英其中的「角色」等等。就此,梁振英先後向她發出3封律師信,批評有關言論失實,涉及誹謗,並要求她道歉。

李慧玲稱,她在回覆梁振英的律師信中稱,有關言論「有可靠消息來源」,是「基於公眾利益」的「公允評論」,梁振英發律師信是要「虛耗傳媒人的時間精力和金錢」,要他們「噤聲」,故她不會道歉,並已將事件交由民主黨前立法會議員何俊仁的律師行處理,聲稱自己已有心理準備要「打場硬仗」云云。

### 涉事節目即時下架

「D100」老總李錦洪則在節目中稱,該台不會因為收律師信而「懼怕」,也不會從此「收聲」,而會繼續為「言論自由而戰」。不過,「D100」已將李慧玲該節目下架。

# 雙重標準鬧「冇品」「獨師」揭反對派臭史



### 特稿

社民連此前不斷借劉曉波同孀劉霞個名籌錢,在被人追問款項是否已交給劉霞時,「長毛」梁國雄就發爛渣話從未有過劉霞錢,結果連同佢個「籌錢專員」、社民連副主席五短人(黃浩銘)都俾人鬧爆。五短人唔敢回應係咪呢錢,所以轉移視線話人哋攻擊佢身材嗎!中文大學「獨」講師劉正都頂佢唔順,出帖回帶話反對派中人一直都攻擊他人外貌,「雙重標準、包庇自己人,從來都係呢班垃圾嘅慣常手段!」

香港文匯報早前嘍批評社民連借劉霞籌錢掠水時,提到網民為黃浩銘起嘅花名「五短人」。結果,佢就係fb話本報攻擊佢身形嗎。工黨黨員何秀蘭就加把嘴話咁報道「冇品」。其實,明眼人一睇,就知五短人其實係嘍度避重就輕,完全唔提報章道嘅重點,即係質疑社民連呢錢一事,只係係中講「五短人」3個字,好明顯係想轉移視線。

### 何秀蘭曾借髮批鬥Cheap禎

不過,講到「冇品」,又點及五短人係保釣期間話要「搵返個日本妹『宣示主權』」咁。劉正昨日發帖,猛批傳統反對派中人一直係雙重標準,但首先將矛頭對準何秀蘭:「何秀蘭走出黎(嚟)主持公道,但佢自己又唔記得,當日就曾經經過游蕙禎一把長髮(嚟)批鬥?」

話說2016年10月時,當選立法會議員的「青年新政」Cheap禎(游蕙禎)聲稱港人「搵唔到房扑嘢」,何秀蘭在facebook評論事件時話,「議員」要用粗鄙用語是「集體選擇」的結果,而「游蕙禎更大的問題係一把長髮」,因為要用大量食水保持整潔,「如果沒有用天然物品造的洗髮護髮素,這些化學物品增加淨化污水電力,對環境的傷害,加速極端氣候變化,更值得公眾監察。」

劉正狠批:「呢班黃展仲夠膽膽七x『要攻擊外貌係因為佢地(哋)搵唔倒(到)其他嘢攻擊村長』,x你啦,最x鍾意人身攻擊,咪真係你班花膠黃展囉!」

### 包庇自己人 慣常手段

佢重提自己發帖質疑「自決派」立法會議員區諾軒太太去日本旅行,而缺席立法會工務小組委員會時,被區諾軒「踩場」起底一事:「望下(吓)你身(邊)堆黃展同志包括區諾軒,就係響唔x夠人講嘅時候最x鍾意人身攻擊、起人底、恐嚇對手屋企人黎(嚟)轉移視線?所以咪話,雙重標準、包庇自己人,從來都係呢班垃圾嘅慣常手段,結果咪走出呢啲笑話出黎(嚟)囉!」



▲何秀蘭齊話話人人身攻擊,點知放埋回力鏢打中自己。fb截圖

◀反對派「冇品」中人俯拾皆是,小麗老千都曾經加一腳,補刀插Cheap禎。fb截圖

### 區諾軒「青症」宣傳「一樓一」

其實,區諾軒嘍2015年區議會選舉時,嚟民主黨「乳鴿」WhatsApp群組不但笑「青年新政」,在談到對方在旺角砵蘭街派選舉單張時,嘲弄對方是在「派發免費一樓一(鳳)指南」。有網民就提醒,唔好唔記得小麗老千。話說有人在當年區議會選舉完結後幾日,回帶Cheap禎曾在大公報做過實習的新聞,自稱「在大專任教性別議題七年、議題包括婦女平權、個性解放、性小眾等」的小麗老千不單讚好,更留言:「大概當性賀爾蒙或者愛情賀爾蒙分泌的時候,大腦有超過50% Ram係處於癱瘓狀態既(嘅)。」

何謂「冇品」,睇完反對派點樣攻擊他人,一般人都真係望塵莫及,只得甘拜下風囉! ■香港文匯報記者 陳川

## 「抽秤」寮屋補償 朱凱迪阻民生

### 網議政事

立法會財務委員會日前討論寮屋新補償方案,「自決派」立法會議員朱凱迪投下了反對票。對市民的質疑,他在fb發帖稱政府的方案是「小修小補」。有網民就直言「寧願通過有進步但唔完善議案,都一定好過因為議案唔『完美』而『不切實際』去滿足100%嘅人。」

朱凱迪在帖文中稱,寮屋新補償方案「唯一的善政」,是政府為拆遷戶提供「免審查上房協樓」,但「免審查上公屋的選擇仍舊不開放,現金賠償『加碼』更完全是語言偽術」,惟方案「只」審議了3個多小時,就在財委會主席陳健波「獨行獨斷的安排」下以34票贊成、8票反對、1票棄權通過。

咁樣睇,方案係獲大比數通過,而反對者連理朱凱迪都只得8人,咁個方案係咪真係朱凱迪口中咁差,相信大家都心中有数。網民「Tommy Chan」留言道:「寧願通過有進步但唔(啱)完善議案,都一定好過因為議案唔(啱)『完美』而『不切實際』去滿足100%既(嘅)人,然後『用

心』去拗好幾年結果乜都通過唔(唔)到。The best is always the enemy of the good.]

### 網民揶揄「永續抗爭」

「Sai Leong Chan」就揶揄:「如果賠得足,你朱凱迪(她)係咪會呼籲寮屋居民搬走,拉大隊帶佢地(哋)走?如果係,就快手開個價,唔洗(使)『永續抗爭』。」[Jerry Lai]則直言:「免查上公屋,到時又可以炒寮屋!」 ■香港文匯報記者 陳川