

鄭宇碩被爆收「美水」搞「佔中」

前助理寫書揭美NDI出錢策動亂港 破壞港普選

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 2014年,香港爆發歷時79日的違法「佔中」,破壞當時的社會秩序及香港普選之路,其間涉嫌外國勢力的介入。在違法「佔中」扮演重要角色、時任「真普選聯盟」召集人的鄭宇碩,其前助理寫書大爆其「佔中」時的黑幕,包括美國國家民主基金(NED)屬下的美國國際民主研究院(NDI)當時直接指使「真普聯」及「民主動力」搞活動為「佔中」造勢,更就此提供資金。

曾任香港城市大學當代中國研究計劃高級研究助理的張達明,撰寫了《何為證據:揭露香港亂象的幕後黑手》一書,並於今年書展出版,大爆「佔中」黑幕。

對「佔中」內幕了如指掌

張達明在書中表示,鄭宇碩是他在城大的上司,當時經常要求他為「真普聯」、「民主動力」及「華人民主書院」處理文書工作,包括整理會議記錄及財務記錄,故對「佔中」的內幕了如指掌。

張達明爆料道,NED和NDI在某程度上直接參與和推動「佔中」發展,在「佔中」發生和之前主動開展活動、提供活動方向,協助合作方提升專案提案的內容層次,又督促合作方全力以赴,合作方只要預訂會場,邀請目的一致或「友好」演講發言,以及為NED背書做預算即可。

張達明透露,鄭宇碩在2013年6月5日的「真普聯」周會上稱,NDI要求會見「真普聯」成員,之後在6月19日會議上匯報與NDI會面內容,稱NDI希望與「真普聯」合作建立一個商討民主和選舉問題的平台,但個人認為特首選舉問題上的合作不採用「真普聯」的名義,而可以轉介給學者組成的聯絡網進行。

一年後的2014年6月26日,鄭宇碩與NDI總部亞洲區專案負責人David Caragliano及香港專案經理Kelvin Sit在香港會面,商討「真普聯」的工作,以及尋找「真普聯」與NDI的合作機會。

NDI要求組織研討會製民意

到了2014年8月27日,即「佔中」爆發前一個月,Kelvin Sit向「真普聯」發電郵,要求與「真普聯」合作組織關於2016年立法會選舉辦法的研討會,並稱立法會選舉辦法的修改對於特首選舉方式的設計十分重要,建議「真普聯」組織一批學者或其他利益相關方成立工作小組,商討如何修改並向政府提交方案,同時舉行論壇,由公民團體、學者、政黨、法律工作者和學生團體的代表共同商討,確定具體細節。NDI計劃提供約3萬港元的預算,並要求項目必須在10月底前結束。

鄭宇碩翌日隨即要求「民主動力」代替「真普聯」組織兩場研討會,原因是NDI認為「真普聯」比「民主動力」的政治色彩更濃,容易引起注意。最後「民動」同意做法,NDI把預算提高到約7.7萬港元,用於支付港大民意研究計劃開展民意調查。

張達明認為,兩個月時間難以準備一場學術會議,提出10月底完成項目的不合理要求,應與當時計劃10月1日開始「佔中」有著必然聯繫,目的顯然是為了在「佔中」時製造對民意一浪接一浪的衝擊。

9月22日,鄭宇碩回覆NDI,建議研討會分兩部分,一是立法會選舉改革,主要包括廢除功能界別和抗拒變革的力量,二是重劃現有選區,把5個地方選區劃分為9個,又討論這將對主要黨派及少數黨派造成何種影響。

NDI決定研討會告吹

不過,在10月27日,「佔中」爆發後一個月,Kelvin Sit發電郵予鄭宇碩,着他在10月29日晚上,與NDI一名高層通電話,更指研討會是否舉行、有關民意調查結果是否發佈,已不再由他們決定,做決定的是NDI高層。研討會在NDI要求下最終告吹。

張達明指出,這顯示了在「佔中」局勢動盪之際,NED或NDI駐港人員已不能作出決定,而是權威更大的人,也證明是NDI有權決定,而不是「民主動力」、「真普聯」,更不是「和平佔中」。

張達明又認為,由於「佔中」主事者與NED主管Louisa Greve會面曝光,被中方猛烈批評,故避免進一步激怒中方,NDI才結束合作。

鄭宇碩無否認新書內容

鄭宇碩昨在回覆傳媒查詢時確認,張達明曾做過其助理,並稱對方在其電腦「我的檔案」非法盜取資料,又聲言「真普聯」並沒有接受海外組織捐款,資金「來來去去是本地幾個人」,但他並無否認張達明一書的內容。



鄭宇碩(中)於2013年出席「真普聯」活動時,一臉沒精打采。資料圖片



鄭宇碩前助理張達明寫書大爆「佔中」黑幕。



新書揭露美NDI出錢策動「佔中」亂港。圖為示威者在旺角向警員作出挑釁行為。資料圖片

外國勢力「佔」後續伸魔爪

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)「佔中」完結、政改方案被否決後,美國等外國勢力仍未對香港放手。張達明在書中透露,NED在前年安排其刊物主編來港,對反對派中人指點江山,並聲言中國會在未來10年「漸漸衰弱」,對香港民主化進程「悲觀」云云。

戴利民指點反對派行事

張達明說,自己在前年3月出席於城大舉辦的一場會議,題為「政改失

敗後香港民主路何去何從?」鄭宇碩當主持,唯一的發言人是NED出資發行的《民主季刊》創辦人之一、聯合主編戴利民(Larry Diamond),「佔中三丑」之一戴耀廷、社民連「長毛」梁國雄、陶君行及多名公民黨成員與會。

他透露,戴利民在會上對香港進一步民主化前景十分悲觀,並用了很長篇幅描繪未來10年中國「漸漸衰弱」的前景,中國中央政府不會讓香港民

主化,而美國政府對中國的政策基調會由攻擊轉為克制。

戴利民在多方面指點反對派行事。在重啟政改方面,他稱反對派應採取妥協姿態,來中和、軟化「強硬派」對他們的態度,持續在政治領域中生存。

教路街頭抗議博同情

他又謂,反對派應當利用政界和公民社會給予的活動空間和支持力量,力爭在2016年立法會選舉獲得更多席

位,而為了達到利益最大化,他們必須協同合作。

戴利民更着反對派在街頭抗議行動中,不能侵害和影響顧客、商家和專業技術人員的利益,否則這些人就不會對抗議者表現出任何同情,總之要使社會對反對派的同情達到最大化,以及減弱「專制政權」支持者的力量。

張達明認為,這次會議再次印證了NED對香港政治發展的強烈興趣。

鄭宇碩躁底兼度縮

張達明曾任鄭宇碩助理多年,見盡對方在鎂光燈背後的一面,也在著作中分享當中二三事,包括爆粗大罵同行,及因未向下屬取回開支的「零頭」而鬱鬱寡歡。

爆粗罵同行「正×街」「正契弟」

張達明在新書中憶述,當他完成第

一天工作準備下班之際,鄭宇碩就走進辦公室,甫開口就大罵當時仍在中文大學教書的國際關係學者沈旭暉:「這個沈旭暉,正×街,正契弟。」

他稱,當時沈旭暉接受鄭宇碩邀請,擔任一本學術期刊其中一期的客座主編,出版後沈發電郵指責鄭故意刁難其他作者,「鄭的行為當時讓我十分驚訝,一個教授竟然張嘴閉嘴便

『正×街』、『正契弟』,之後才發覺『正契弟』是鄭宇碩的口頭禪。」

宴客嫌酒貴 窮迫下屬「零頭」

張達明又揭露鄭宇碩愛錢如命的一面。他引述鄭其中一個前助手指,鄭有次邀請其母校、澳洲弗林德斯大學的教授來港,在吃飯期間,鄭詢問該教授想喝什麼,教授就回答想喝白葡萄酒。

「鄭宇碩問了服務員價格後,眉頭緊皺,隨後他故作玩笑的說,『白葡萄酒價格太貴了,還是喝點茶水

吧』。其後,整個席間吃得十分尷尬與掃興。」

該前助手更透露,鄭宇碩有次邀請前蘇聯教授來港,掏出一張100元紙幣和另外幾張零鈔,要他去機場接該教授,而當時他心想百多元也不夠來回打車,但最後也把教授接回來。

他形容,鄭在隨後數天對他「飽含怒氣且欲言又止」,直至有天等電梯時,鄭終於開口問道:「上次安排你去接機的百多元應該沒有花完吧?剩下的錢呢?」

■香港文匯報記者 鄭治祖



一批市民昨到申訴專員公署請願,投訴選管會疏忽讓區諾軒及姚松炎「入關」。受訪者供圖

區諾軒姚松炎無DQ 市民「申」冤

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)一批市民昨自發到申訴專員公署投訴,批評選管會行政失當,竟疏忽讓曾焚燒香港基本法的區諾軒及因濶暫被DQ的姚松炎成功「入關」。

市民擔心選管主任視法庭命令如無物,為曾被DQ者大開方便之門,期望申訴專員公署秉公辦理,調查相關事宜。

約10名市民昨手持「DQ議員再入關勞民傷財」、「政府部門漏洞

百出」等標語,到位於上環信德中心的申訴專員公署投訴,並去信申訴專員劉燕卿,由職員代為接收。

促查選管會把關失效

他們曾於今年2月到選管會投訴,質疑當時為立法會補選候選人的區諾軒曾焚燒香港基本法,是否理應否決其補選資格;另於3月7日到選管會投訴,法庭已判決姚松炎的行為是不忠誠效忠中華人民共和國及香港特區政府,質疑選管會及其主

任憑哪一規條可以凌駕法律,視法庭判決為無物讓他「入關」,惟選管會均未未有正面釋除他們的疑慮。

該批市民表示,擔心選管會的做法形成灰色地帶,為曾被DQ者大開方便之門,要求嚴謹調查條例有否疏漏,給市民一份安心,挑選真正效忠國家的候選人。

他們又認為,選管會行政失當,選舉主任把關失效,期望申訴專員公署秉公辦理,調查選管會的問題。