

習近平「四個堅定不移」指明兩岸關係發展方向

習近平會見連戰強調「四個堅定不移」，是針對當前複雜嚴峻的台海形勢和各方關切作出的重大宣示，不僅展現了維護國家統一的戰略定力、強大自信、堅定意志、領袖魄力和歷史擔當，而且表明了推動兩岸關係和平發展、實現祖國和平統一、為兩岸同胞謀福祉的初心、誠意、善意和承諾。「習四點」從中華民族偉大復興高度推動兩岸關係和平發展，從「兩岸一家親」理念推動兩岸心靈契合，為兩岸關係未來發展確立了基本的思路方略和框架格局，指明了正確發展方向。

盧文端
中國和平統一促進會香港總會理事長



當前的兩岸關係形勢複雜嚴峻：一方面，民進黨重新執政後，拒不承認體現「一個中國」原則的「九二共識」，頑守「台獨」立場、大搞「去中國化」；另一方面，美國不僅挑起對中國的貿易戰，而且又頻打台灣牌，派遣美艦經台灣海峽，威脅台海和平穩定。習近平總書記在會見中國國民黨前主席連戰率領的台灣各界人士參訪團時發表的重要講話，是十九大後首次就兩岸關係重大問題發表的長篇講話，對當前兩岸關係的困局挑戰和各種擔憂關切，給出了最新、最權威的答案。

「兩個決不」對「台獨」勢力發出嚴正警告

習總書記在講話中強調「四個堅定不移」：一是堅定不移堅持「九二共識」、反對「台獨」；二是堅定不移擴大深化兩岸交流合作；三是堅定不移為兩岸同胞謀福祉；四是堅定不移團結兩岸同胞共同致力民族復興。

堅定不移地堅持「九二共識」、反對「台獨」，既是兩岸和平發展的政治基礎，也是當務之急，所以「習四點」擺在了第一位。習總書記在十九大報告中強調：「我們絕不允許任何人、任何組織、任何政黨、在任何時候、以任何形式、把任何一塊中國領土從中國分裂出去！」「習四點」又用了「兩個決不」：

決不容忍「台獨」勢力興風作浪，決不容許任何「台獨」圖謀得逞，表達了全體中華兒女維護國家統一的堅定意志，是對當前兩岸關係複雜背景下「台獨」分裂勢力蠢蠢欲動、企圖挾洋自重發出的嚴正警告！

面對民進黨當局不承認「九二共識」造成的兩岸政治僵局，如何推動兩岸關係和平發展，是兩岸同胞都非常關注的問題。「習四點」第二點提出，堅定不移擴大深化兩岸交流合作。這是在現有條件下大陸推進兩岸關係和平發展的路徑和方式，兩岸交流合作在今後還要力所能及地深化和擴大。

對台工作目的是為兩岸同胞謀福祉

「習四點」第三點提出，堅定不移為兩岸同胞謀福祉，清楚闡明了大陸對台工作的目的，那就是為民謀利、實實在在為兩岸同胞謀福祉。習總書記在十九大報告中指出，我們秉持「兩岸一家親」理念，尊重台灣現有的社會制度和台灣同胞生活方式，願意率先同台灣同胞分享大陸發展的機遇。台灣最新的調查顯示，台灣薪酬偏低，大學畢業生每月薪金仍然只有6,000多港元，每八個受訪者中就有三個表示願到大陸工作，創下八年新高。國台辦今年2月公佈了促進兩岸經濟文化交流合作的31條措施，其中12條措施涉及及加快給予台資企業與大陸企業同等待遇，另外19條措施涉及及逐步為台灣同胞在大陸學習、創業、

就業、生活提供與大陸同胞同等待遇。有關措施給予台灣同胞「國民待遇」，體現了「兩岸一家親」的理念。今年是改革開放40周年，大陸加快自貿區建設、擴大服務業對外開放、放寬金融市場准入等措施，將進一步為台資企業和台灣同胞分享大陸發展成果提供難得機遇和廣闊前景。

「習四點」第四點提出，堅定不移團結兩岸同胞共同致力民族復興，強調了大陸對台工作目標與大方向。習總書記指出，民族復興道路上，台灣同胞不應該缺席，也一定不會缺席。他在十九大報告中已經作出重要宣示：實現祖國完全統一，是實現中華民族偉大復興的必然要求。這實際上是在向全世界宣告，實現中華民族偉大復興必須完成祖國統一大業。這也就決定了推動兩岸關係和平發展、推進祖國和平統一，最終是為了實現中華民族偉大復興。

「習四點」從民族復興高度推動心靈契合

今天的中國，已經進入「強起來」的新時代。「習四點」體現了十八大以來習近平對台思想與十九大報告的對台精神，突出了兩個方面的邏輯結構：一方面從中華民族偉大復興的高度推動兩岸關係和平發展；另一方面從「兩岸一家親」理念推動兩岸心靈契合。這對於我們認識和把握兩岸關係發展的主流和大勢，堅定信心推動兩岸關係發展，實現祖國統一，具有重大指導意義。

文翠珊的政治危機和脫歐宿命

張敬偉

兩名重量級大臣相繼辭職，成為英國首相文翠珊最大的挑戰。這兩位大臣是英國脫歐事務大臣戴維斯和外交大臣約翰遜。兩者辭職均和文翠珊的「軟脫歐」政策相關。所謂「軟脫歐」是指英國脫歐後繼續和歐盟維持緊密的關稅和海關政策。從邏輯上講，脫歐後的英國和歐盟在貿易上維持和未脫歐時差別不大的關係。戴維斯和約翰遜認為這有悖於2016年英國公投脫歐的結果。

兩位重量級大臣24小時之內辭職，這是英國政壇30年來第一次。文翠珊的壓力可想而知，作為脫歐公投前反對脫歐者，接替卡梅倫首相完成脫歐事務，對文翠珊本身就是極大挑戰。戴維斯和約翰遜作為積極或強硬的脫歐派，他們的脫歐訴求是和歐盟一刀兩斷而不是藕斷絲連。作為內閣成員，或許可以堅持自己的觀點。但是文翠珊卻要兼顧各方利益，均衡英國和歐盟的長遠關係，所以面臨更困難的抉擇。

離英國脫歐還有9個月，文翠珊的時間已經不多。脫歐的英國依然是歐洲國家，加之不願意脫歐的力量同樣很強大。空中巴士這樣的歐盟企業也在倒逼英國政府，如果「硬脫歐」將會離開英國。因此，「軟脫歐」是文翠珊權衡利弊後的決策。

軟的還是硬的，都會有強大的政治壓力來襲。就此而言，文翠珊的挑戰是難以化解的。戴維斯和約翰遜的辭職，讓脫歐派們歡欣鼓舞，認為文翠珊應該為此下台。簡言之，黨內強硬派認為這是一次具有衝擊力的逼宮，文翠珊應該識趣地將權力移交給決心和歐盟一刀兩斷的政治家。

但是支持文翠珊的也大有人在。重商主義者和習慣歐盟生活方式的人士，希望英國繼續和歐盟維持緊密的關係。包括那些在脫歐公投下支持脫歐票的很多人，他們開始後悔自己的輕率決定。正因為如此，文翠珊雖然遭遇重大挫折和挑戰，但是從目前看還沒有有人能夠取代她的位置。即使是辭職的戴維斯，也認為約翰遜辭職的時機不對，因為脫歐和其職位沒有多大關係。顯然，戴維斯辭職僅是為了表達他不同意文翠珊「軟退歐」立場，而不是為了逼宮讓其下台。至於約翰遜，他一直和文翠珊唱反調，逼宮文翠珊辭職的目的更強。儘管如此，保守黨目前也很難聚集起令文翠珊讓出首相的足夠力量。

對文翠珊的逼宮，不僅暴露保守黨的內訌和不負責任，也會遭到反對黨和英國民眾的強烈批評。更重要的是，英國和歐盟已經脫歐談判達成了一系列共識，這些共識都是文翠珊的政績。換首相、硬脫歐，將會打亂英國和歐盟的脫歐談判進程，這對英國和歐盟都是麻煩事。9個月的時間，英國沒有更多時間去作更多選擇，只能沿着文翠珊的談判節奏和歐盟談下去。

在兩位重量級大臣辭職後，文翠珊也沒有被擊垮，而是迅速補上了內閣「缺口」。她選擇了著名的脫歐支持者拉布接替戴維斯出任英國退歐事務大臣，以尋求獲得強硬脫歐派的支持。現任英國衛生大臣亨特將接任約翰遜，成為英國新任外交大臣。而且，目前還沒有其他大臣辭職去拆文翠珊內閣的台。顯然，內閣雖然暗潮湧動，但並沒有合適的人選去頂替文翠珊。

但這並不意味着文翠珊的脫歐談判一路順風。國內「硬脫歐」的力量還很強大，「軟脫歐」的訴求也未必一定得到歐盟的認可——甚至可以說是英國部分人的一廂情願。加之美國對脫歐貿易的影響，都將影響英國和歐盟的脫歐談判進程。來訪的特朗普總統，若繼續不合時宜地鼓動脫歐，也會給英國社會帶來震動。

總之，文翠珊接下了卡梅倫留下的退歐爛攤子，面對着歐盟的談判要價和國內脫歐立場軟硬兩派的夾擊，這位「鐵娘子」如何破解內憂外患，的確是個難題。但是文翠珊別無選擇，只能將脫歐談判進行到底，這也成為她的宿命。

力抗貿易霸凌 維護國家利益

陳勇 港區全國人大代表 民建聯副主席 新社聯理事長



中美貿易戰升級，美國日前「加碼」宣佈擬對額外2,000億美元中國產品加徵10%關稅。中國外交部質疑美國的行為是典型貿易霸凌主義，僵守零和思維，發動貿易戰只會損害全球利益，中國必將採取反制措施，保護自身的合法權益。

坊間分析，美方失去理性的行動，志不在解決貿易爭端，而是打擊中國經濟發展。的確，在近年全球經濟不穩的氛圍下，中國經濟保持穩中向好的發展態勢，實屬難得。更令人意外的是，中國在航空航天技術、信息技術、生物醫藥等高科技產業發展方面，走勢凌厲。眼見中國正由「世界工廠」逐步轉型為高科技產業先驅，美方如坐針氈，為保住全球霸主地位，不惜巧立名目打響了貿易戰的第一槍。

貿易戰開打，香港作為高度外向型經濟體系，不能獨善其身。我們樂見特區政府針對金融波動和港企的憂慮做好應對措施，包括提前於下月實施預算案中提出向中小企業注資25億元計劃，協助企業拓展內地及東盟市場等。但除了做好「防護網」外，面對美方的霸凌挑釁，我們作為國家的一分子，必須堅定維護國家主權、安全和發展利益。

在此關鍵時刻，香港與國家應保持深度合作，善用既有國際金融中心優勢，確保與內地金融資本市場的互聯互通機制高效和暢順運作。在國家「十三五」規劃、「一帶一路」倡議，以及粵港澳大灣區發展方面，香港也應不失時機，在融資、創科、專才等方面，為國家拓展新發展機遇提供助力。面對強加的貿易戰，每一位中國人為了中華民族的復興，也有責任嚴陣以待，奮力一戰。

政府應加快應對共享單車問題

李世榮 民建聯中委 新社聯副理事長 新界青聯智庫召集人 沙田區議員



首間進入香港市場的共享單車公司Gobee.bike日前宣佈結業。有人對於該公司的離場表示可惜，並將責任歸咎在惡意破壞單車和沒有公德心的用家或市民身上。不過誠如筆者去年的文章中對共享單車進入香港市場所抱有的質疑，該公司將他地成功的經驗「照辦煮碗」放到香港，而且政府的「無為而治」，彷彿已預示到該公司的必然失敗。

所謂態度決定一切，該公司結業時的不負責任舉措讓人可果推因。該公司結業時只退按金不退餘額的做法首先已大有詐騙之嫌；其次，該公司其實早有結業的端倪，但在早前仍然繼續大模大樣收取用家充值，且

大有不願清理單車的勢頭。如此不負責任的公司，本身便難以在社會立足。

其實該公司亂放單車之餘，又沒有足夠的人手管理單車，導致不少路段嚴重擠塞，惹來民憤。特區政府一直消極應付大量違泊問題，對於推出規管措施一事「敷衍慢板」。至今仍未研究出香港是否適合引入共享單車，甚或適合什麼形式的共享單車模式（例如不少城市的固定泊位模式），眼白白讓問題困擾市民一年。

亡羊補牢，未為晚也！為今之計，政府首先必須盡力幫助是次Gobee.bike結業一事的苦主，監察退還按金情況，並堅決要求該公司清走單車，維持街道整潔暢通；此外，共享單車衍生問題並不會隨Gobee.bike結業而消失，政府必須更積極地研究出應對之法，除了解決問題外，更重要的是改善情況，便利市民。

堵塞法例漏洞 維護「一夫一妻」婚姻家庭傳統

何君堯 立法會議員



代號「QT」的英籍女同性戀者案件，獲終審法院裁定勝訴，在本港社會引起轟動，不僅在法律上遺留下許多問題，亦衝擊香港傳統婚姻家庭觀念，為同性婚姻合法化打開了缺口。筆者認為，終審法院對「QT」案的判決是錯誤的。作為司法機構，不宜在重要的社會議題上作出顛覆性的決定，帶來嚴重影響。尊重同性平權，不等於要摧毀傳統，「一夫一妻」的傳統婚姻觀念，必須得到維護，香港社會的核心價值不容遭破壞。

「QT」案如「木馬屠城」

是次案列之所以引起爭議，在於判決等同法官單方面制訂法律（Judges are making the law），其結果如同「木馬屠城」，對傳統婚姻與家庭的價值與功能，帶來根本性的衝擊。

「QT」案勝訴，終審法院給出的解釋是：外國的「民事伴侶」雖然並不稱為「婚姻」，但各方面「與婚姻地位無異」，同樣受外國的法律認可，更指出移民政策本身就要考慮本地以外的政策。按照這樣的解釋，是否意味着日後在香港所指的配偶，不一定是「一夫一妻」，也包括在外國以民事結合的伴侶？

對此，筆者大膽假設：未來香港有一名有特定宗教信仰的公務員，在奉行一夫多妻制的國家擁有四名合法配偶，如果這些配偶都想以「受養人」身份來港，並由申請人根據公務員規例申請四份相關福利及津貼，屆時特區政府能否拒絕申請呢？

「一夫一妻」婚姻制度，代表一種重要的社會關係，不應該被隨意破壞。《聯合國人權公約》第16條指明，婚姻是一男一女的結合，並維護家庭價值；香港現行的《婚姻條例》也清楚指出，婚姻必須是一男一女自願之終身結合，不容他人介入。對於性小眾社群，在法律上我們可以考慮給他們另類關係說明，但絕對不應該是婚姻，否則必會演變成重大社會危機。

可以預見，「QT」案先例一開，往後會有更多涉及性小眾社群權益對簿公堂的案件，比如最近另一件引起社會關注的梁鎮堂案，上訴至終院時，恐怕回到最基礎的爭論。這將導致大

量不可預見的後果，影響港人對婚姻的認知，進一步激化社會矛盾。

修訂法例堵塞漏洞

「QT」案落下帷幕，但遺留下很多問題。香港首次裁定外國同性婚姻與異性婚姻享有平等權益，判決不僅影響入境條例，亦改變一些有關法律，例如對「受養人」的定義。立法會必須盡快研究相關法例是否有必要修改，及時堵塞漏洞，避免造成更大的混亂。

例如，「受養人」在本地法律的定義，包括繼承相關的法例、《致命意外條例》的相關法例等，都必須是「與婚姻有關的至親」，包括夫妻關係、子女等。而「QT」案的判決擴大了「受養人」的範圍，等同變相承認海外民事結合的關係，若立法會不提前預判，作出相應調整，「民事結合」最終導致同性婚姻合法化，只會是時間問題。

國際上已有不少先例，可以說，大部分承認「民事結合」的國家和地區，均已將同性婚姻制度化。例如，英國於2004年制定性別承認法和同性伴侶法，容許變性人結婚或結合為同性伴侶，並在2007年制定性傾向條例。上述的法例衝擊傳統婚姻制度，推動同性婚姻在英國的正常化及普及化，導致英國在2013年7月通過同性婚姻法案，對當地社會造成深遠影響。

尊重同性平權，不等於要摧毀傳統。事實上，香港對性小眾文化十分包容，性小眾傾向者，有足夠個人自由。然而婚姻法律及相關條例的改變，並不單止牽涉個人權利，更牽涉社會制度。傳統婚姻家庭觀念一旦被顛覆，相應的道德、法律和社會框架也將被破壞。

「QT」案後，性小眾社群的訴求不會停止，他們會繼續爭取制度化同性婚姻，最終導致家庭和婚姻關係的混亂，引起更多社會問題。從多個角度看，都有理由加強規管。筆者認為，若「一夫一妻」的婚姻制度出現漏洞，唯一解決方法，就是認真考慮修訂法例，以免因問題擴大，造成不可挽回的局面，雖然修訂法例荊棘滿途，但一定要下定決心，排除萬難。

政府及議會必須認真研究探討，如何在保障傳統婚姻家庭及性小眾社群之間，取得合理平衡，以維護香港社會和家庭的和諧穩定。

政府覓地困難的七點原因

周全浩 香港能源經濟學會會長 浸大退休教授



關於本港土地供應的公眾諮詢，正進行得如火如荼。此一議題，涉及許多利益集團，關係錯綜複雜，問題是此等團體很多時只從自己或支持者的利益出發，甚少人考慮到社會整體利益。請留意以下各點：

一、大地主即擁有土地的集團或持有物業的業主，不希望樓宇供應大增，以免降低物業及土地的價值，起碼想維持現狀。價格越高，此等人士的身家便越豐厚。

二、新界擁有土地者，如農地或丁屋的持有人，亦想善價而沽，也是維持高地價及高樓價的既得利益者。

三、一些綠色團體及環保人士，認為要保護海港及海洋生態如中華白海豚等，反對填海；一些人則認為郊野公園不宜開發，乃是野生動物如蝴蝶及牛隻等的棲息地；亦有人嚮往鄉郊生活，希望做「摩登陶淵明」。他們認為其理想比解決市民的住屋需求更重要。

四、一些人則追求絕對正義，不支持政府與財團共同開發土地，害怕出現官商勾結的情況，戕害港人的利益。

業等土地，要為業界人士尋找出路，如何安置他們。

六、收地、更改土地用途或重置規劃等種種條例甚為繁複，一個計劃需經多個部門協調及審批，一般可能要花15至20年才能建得成屋。

七、一些人追求絕對法治，專門提呈司法覆核，他們可能認為這是彰顯法治精神的表現，結果是拖延時間。

凡此種種，令本港土地供應難以短期內大增，過去十年樓價因而不斷升，但樓價太高，社會亦怨聲載道：劊房戶的慘狀人人皆見；許多年輕人因無地方住而不敢結婚；有的被迫購入納米樓，有的需要父母借錢作首期，一些父母甚至把自住物業按給銀行借錢給子女作首期。目下地產幾乎騎劫了整個經濟，不少人感無奈。

近日特首林鄭月娥表示填海造地最為可取。無疑此舉可省卻收地或改變土地用途的困擾，而且新填一塊土地出來發展，可全新佈局，易於規劃，限制較重建土地少。保護海港等環保問題亦較易處理。此建議應為港人所接受，還望那些義正辭嚴，大聲痛斥這樣、大罵那樣的人士，體恤一下弱勢社群及「無殼」港人的處境，不要再處處留難，則香港幸甚。