

河童勾連「台獨」謀合流亂港

林飛帆撰序撐「戰友」 各界批「獨」心不息

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）早前因衝擊政總東翼前地而入獄的「香港眾志」秘書長黃之鋒（河童），將於今年書展出書，大講其牢獄生涯，更找來鼓吹「台獨」的台灣「太陽花學運」頭目林飛帆撰序。林飛帆聲稱台灣及香港是「對抗威權中國」的「第一道防線」，大家是面對「共同敵人」而「奮戰」的「戰友」，更以「太陽花學運」被告被判無罪為例，聲稱香港律政司對黃之鋒等人提出刑期覆核，令他們變成「政治犯」。各界批評鼓吹「自決」從而推動「港獨」的黃之鋒，找來支持「台獨」的林飛帆背書，再次體現「港獨」勾結「台獨」的圖謀，警告這只會害死香港，又強調黃之鋒等的刑期覆核沒有任何政治考慮，反而「太陽花學運」被告在民進黨執政下被判無罪或有政治意味。

黃之鋒的新書收錄他在獄中手寫的日記、評論，而出獄後一直針對懲教署的他，更預告新書將會提到他與懲教署各級職員「交手」的「策略」，以及「囚權」問題。

林飛帆在黃之鋒新書序言中聲稱，包括他在內的「太陽花學運」被告經歷4年訴訟，最終被判無罪，一審無罪是因法官首度承認「公民不服從」（港稱「公民抗命」）原則，二審無罪則因法院認為當時強行通過《海峽兩岸服務貿易協議》有「嚴重瑕疵」，而他們的「抗爭」屬於「最後必要手段」與「言論自由保障的範疇」。

林飛帆反中妄論港法

他續稱，香港「彷彿」若走入另一個極

端，在衝擊政總案中，黃之鋒等人服完社會服務令後，香港律政司仍在「政治主導」下提出刑期覆核，「終至之鋒與多位朋友成為『政治犯』的結局。」

林飛帆聲稱，雖然「太陽花學運」與「佔領」行動結果不盡相同，但台港兩地站在「中國威權擴張」的前線，命運緊緊相連，「在中國急速向國際擴張其威權影響力之際，台灣無疑是站在對抗『威權中國』的第一道防線」，兩地正在面對「共同敵人」，是「為同一場仗奮戰的戰友」。

盧文端質疑民進黨放生台「獨」

中國和平統一促進會香港總會理事長盧文端昨日接受香港文匯報訪問時批評，黃之鋒找林飛帆為新書撰序，正是「港獨」

勾結「台獨」的表現，警告兩「獨」合流將會害死香港和台灣，也不符國家的利益。

他並強調，香港律政司對黃之鋒等人提出刑期覆核，完全符合法律原則，終審法院對衝擊政總案的裁決也沒有認為刑期覆核是錯誤的，而當局也再三重申提出刑期覆核沒有任何政治考慮，反之「太陽花學運」被告被判一審無罪是在去年3月，二審無罪是在今年3月，判決都是在民進黨執政後而作出，而民進黨當時是支持「太陽花學運」的，蔡英文更曾到現場聲援示威者，「那麼哪個才是政治判決？」

盧瑞安批河童博出位谷銷量

港區全國人大代表盧瑞安認為，黃之鋒



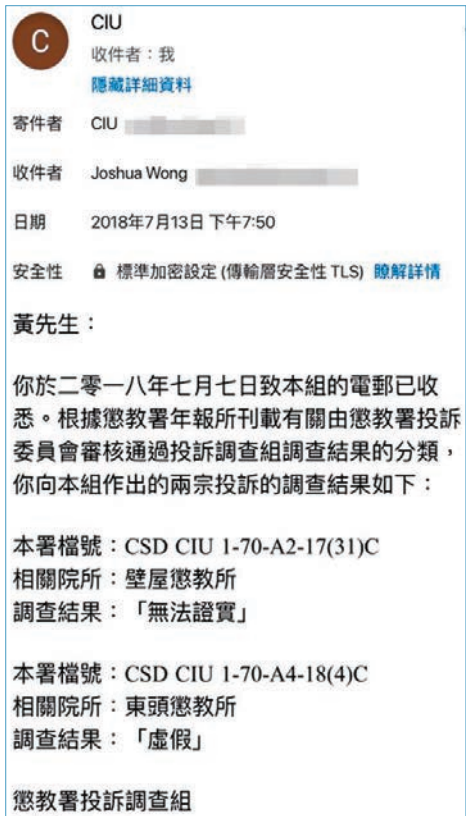
■黃之鋒找來林飛帆為新書撰序。fb截圖

借「自決」搞「港獨」的心仍未有止息，多次赴台「取經」，是次再與林飛帆大放厥詞又是一例。他又諷刺黃之鋒近期多次針對懲教署，或許是博出位提高新書銷量。

梁志祥：反中意圖昭然若揭

全國政協委員、民建聯立法會議員梁志祥指出，此舉顯示黃之鋒借「自決」搞「港獨」的行徑明顯不端，「他根本就是與『台獨』分子來往非常密切、更互相支援，找來林飛帆這個『台獨』表表者為他宣傳，正顯出『港獨』與『台獨』都以打擊中央政府做目標。」

老作被迫「剝光豬」 投訴懲署證虛假



■懲教署的回信中，清楚寫明「在囚人士證人亦不支持你的說法」。資料圖片

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）黃之鋒日前聲稱，自己在囚期間先後被懲教署職員要求「剝光豬」蹲地、用粗口辱罵及「玩針對」發出警告信，懲教署最後決定其兩宗投訴均不成立。他之後再要求該署提供兩宗投訴的調查結果，該署昨日回覆指有關「剝光豬」的投訴屬於「虛假」。他聲言該署單憑被投訴職員稱沒有要求他脫衣，就斷定投訴「虛假」，是「自己人查自己人」，不過他日前向傳媒提供的該署覆函，就顯示該署有向其他職員及在囚者查詢。各界批評黃之鋒以片面之詞誤導

公眾，煽動他們仇視執法部門。

黃之鋒日前高調舉行記者會，聲稱自己在東頭懲教所期間，被要求「剝光豬」、蹲地、「仰高頭」接受問話，而在壁屋懲教所期間，就因搗亂席不符標準而被粗口辱罵，並收到警告信，但當日多個搗亂席不符標準者就沒有收到。

懲教署回覆指兩宗投訴均不成立，他就有關「剝光豬」的投訴再致電懲教署投訴調查組總懲教主任查詢，對方指「東頭職員落口供嗰陣話無要求過你除衫蹲下抬頭答問題」。他已就結果提出上訴。

他之後再要求懲教署提供調查結果，昨日獲回覆指有關「剝光豬」的投訴屬於「虛假」，有關搗亂席的投訴屬於「無法證實」。他在facebook公開懲教署回覆電郵時，聲言「懲教署邏輯：只要職員話無發生過，投訴就係『虛假』」，只要被投訴職員稱事件沒發生過，該署便會視投訴為「虛假」，即定性投訴人欺騙署方或捏造事實。

他又稱，缺乏獨立的「監懲會」，就會繼續容許該署以「草率」的方式處理投訴，「可見自己人查自己人的問題所在。」

覆函證署方多方求證

不過，根據黃之鋒在記者會上提供的懲

教署就「剝光豬」投訴的覆函，懲教署並非只向被投訴職員落口供：「當日進行搜查的職員否認有關申述，相關職員、在囚人士及資料均不支持你（黃之鋒）的說法。」

該署又強調，調查顯示院所管方並沒有訂明要求在囚人士在新收納時脫衣蹲下回答問題的指引，「因此，證據顯示你的指稱並無事實根據。」

河童理虧 片面誤導

港區全國人大代表盧瑞安昨日接受香港文匯報訪問時批評，黃之鋒一再聲稱懲教署只根據被投訴人的說法，就將其投訴決定為不成立，誤導公眾以為懲教署只信職員的片面之詞，但其實說出片面之詞者正是他自己：「懲教正式回覆了他，並指當時有其他人在場，都不支持他的說法，政府部門通常都是有理有據才書面答覆的，為什麼他不講出來？」

弄虛作假 自作自受

全國政協委員、民建聯立法會議員梁志祥直言，黃之鋒一直都在弄虛作假，經常違法兼理虧在先，卻要指控執法部門，目的是為他的過犯開脫，是次也是一樣，「他今日遭遇這種境地也是自作自受的。」



■集會移師到便於拍攝小型活動的立法會示威區，更延遲了半小時才開始，有「等齊客」之嫌。

網上圖片

（界）個答案出黎（嚟）。」「佢仲話，如果學『前線科技人員』咁講，投票輸便，所以畀立法會開會與否並唔重要，立法會議員職位作用只剩返作為『立會資源戰』，『我要響度問一句，究竟莫乃光有無將佢所有立法會議員薪津拎晒（晒）出黎（嚟）打『立會資源戰』？……既然響垃圾（立法）會做乜都無用，點解仲好意思收足個個月九萬六袋落袋？』

劉正又引用另一條「獨友」林忌聲稱：「乜有人會以為響IT界黎（嚟）講，九萬幾人工叫做好多？」「OK！咁莫乃光更加唔會稀罕（啊）些少薪水係咪？咁唔×該你班IT走狗，立刻叫你地（哋）主人公開佢有無每個月將人工資助『立會資源戰』！如果無嘅話，就只係講盡歪理、轉移視線、幫你地（哋）主人唔×投票護短嘅垃×圾！」

■香港文匯報記者 陳川

DQ「追思」冷清 「等齊客」唔過百

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派昨晚舉行集會，「紀念」「漬誓四丑」梁國雄、劉小麗、羅冠聰及姚松炎被裁定喪失議員資格一周年。集會本在政府總部東翼前地外舉行，但以天雨為由，移師到便於拍攝小型活動的立法會示威區，更延遲了半小時才開始，有「等齊客」之嫌。大會拒絕公佈人數，警方指高峰期僅得80人出席。

「漬誓四丑」也承認集會人數少。梁國雄稱自己早料人數少，因事件已過一年，集會只為「紀念」，但自我安慰道人數已算理想。羅冠聰稱即使

出席人數不多，但他不會失望，只要社會上有人關注「不公義」的事，就等同關注「DQ」。姚松炎謂參與人數不多並不代表市民已經淡忘事件。

正為11月立法會九龍西補選「熱身」的劉小麗就稱，反對派支持者不要灰心及感到無力，聲稱如果未來無法將反對派中人送入議會，會令議會僅餘的反對派議員更難走下去，而她最重要的目標是為反對派「奪回」九西議席。不過，佢咁講，今次集會係咪已經應該當作係佢嘅選舉集會，要計選舉經費？

主：「一眾IT走狗嘅主人莫乃光。」

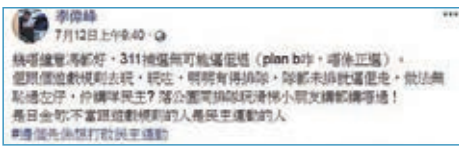
稱投票無用 甩底又何妨

佢首先「細說從頭」，話莫乃光身為IT界立法會議員，竟在舉辦網上問卷調查時將大量參與者的個人資料洩露，更質疑佢係為咗掩飾佢件事，同日話自己有「突發性失聰」嚟轉移視線，其後一連幾天缺席立法會各大小會議，包括前幾日討論觀塘音樂噴泉撥款項目嘅立法會工務小組委員會。

劉正批評，「前線科技人員」在事發後，就為莫乃光找藉口，並引用呢班「IT走狗」嘅講法，「既然立法會建制派係佔咗絕對多數，所以咩議案『飯民』都係唔會成功阻止得到，所以『投票紀錄可以參考、增加阻力可以係一個方法、但唔好期

所謂黨同伐異，份屬反對派的立法會資訊科技界議員莫乃光，多次在立法會缺席投票而被批評，但作為反對派「傘後」組織的「前線科技人員」，就經常為他塗脂抹粉。中文大學「獨」講師劉正就出文狠批呢班「IT走狗」，為幫佢哋「主人」缺席投票開脫，顛倒是非黑白，話莫乃光即使有出席投票都改變唔到結果，將佢連基本議員義務都不盡嘅責任推得一乾二淨，「既然響垃圾（立法）會做乜都無用，點解仲好意思收足個個月九萬六袋落袋？」

劉正喺佢fb專頁以「IT組織『前線科技人員』淪莫乃光走狗，為『飯民』缺席投票護短」為題發帖，話「前線科技人員」呢個組織其中一個重要任務就係「護



李偉峰發帖趕走老馮不民主。fb截圖

經常講民主嘅，其實好多時都係最唔民主嗰個。上次立法會九龍西補選，「自決派」踢走經過初選做「Plan B」嘅民協前主席老馮（馮檢基），11月又嚟一次補選，「自決派」索性走後門搵掂其他反對派大佬，連初選都唔搞，「Plan B」都欽點埋，實行獨裁一條龍。有部分屬於反對派嘅小薯，似乎都唔係好睇得過眼。跟民主黨立法會議員徐謙中搵食嘅李偉峰，就質疑逼老馮唔選嘅人無恥，打散「民主運動」。

跟規則照逼退「仲講咩民主？」

老馮前排向傳媒大爆上次補選時被「民主動力」創會召集人袋鼠碩（鄭宇碩），「自決派」蟲炎（姚松炎）同朱隊友（朱凱迪）逼退嘅内幕。

身為民主黨油尖旺社區主任嘅李偉峰，就畀fb轉發咗老馮爆料嘅新聞，仲發文話：「幾唔鍾意馮都好，311補選無可能逼佢退（plan b咋，唔係正選）。佢跟個遊戲規則去玩，玩咗，明明有得排隊，隊都未排就逼佢走……仲講咩民主？」

新聞中，傳媒問袋鼠碩有關老馮爆佢大鑊時，佢回應稱：「不回應，我不當他（馮檢基）是民主運動的人。」李偉峰就喺帖中回應「金句」：「不當跟遊戲規則的人是民主運動的人。」帖子仲標註「邊個先係想打散民主運動」。

訟黨友暗忖朱凱迪獨裁

前民主黨成員、後代表公民黨參加過區議會選舉的王德全，就轉發咗李偉峰此帖，仲揶揄朱隊友：「當權者話事。且看朱兄領風騷！」疑為民主黨港島區職員嘅「Ka Sing Lo」則不點名開袋鼠碩：「教授憑乜指手劃腳呀！學院內的蛀蟲！有本領就出來搞嘢啦！」

「Donald Chow」也對此忿忿不平：「票都未投就要逼走一啲網民唔鍾意嘅候選人？似乎有人在背後為自己的利益服務！呢啲就叫做民主咩？」前大埔區議員羅舜泉亦留言：「香港民主派根本就是獨裁。用民主欺騙世人，用民主騙取黑金。」

■香港文匯報記者 陳川

長毛「劉」戀籌旗 消費死人白肥



■社民連前日搞個劉曉波「紀念活動」，繼續幫自己籌錢。紅圈為黃浩銘。

社民連大佬長毛梁國雄，連月嚟街站貼咗大大張劉曉波遺孀劉霞嘅相，相下面就擺個籌款箱，咁係人都以為佢係幫劉霞籌款，結果劉霞去咗德國，有人問咗幾錢時送去畀劉霞時，長毛竟然話自己從未講過係幫劉霞籌款嗎，當然俾人鬧到爆啦！不過，佢近日就繼續以呢種誤導手法籌錢，完美演繹咁叫人無恥就無敵。

長毛之前借劉霞名義籌錢，結果筆錢原來係用嚟社民連，即係佢自己身上，結果惹來市民唾罵，但佢面皮厚過咩，當然唔理佢仲要繼續籌啦，仲大大聲講從來冇講過係幫劉霞籌款。

社民連副主席五短人（黃浩銘），同佢大佬當然一擔擔，俾人追問同一問題時索性答都唔答，貼張相嚟話追問嘅人係「五毛」，盡其「民主」素養。

林非就畀fb發咗社民連針對網友追問嘅「官方回應」，同埋五短人張「五毛圖」，然後用周星馳電影《回魂夜》的金句揶揄社民連：「七孔流血還七孔流血，死還死。聲援劉霞還聲援劉霞，錢還錢，兩回事嚟的。」

「神駒」批賊性難改

近日，可能見到劉霞已經有號召力，就換個名堂，將橫額改為紀念劉曉波逝世一周年，仲喺前日搞「紀念活動」，當然重點繼續係幫自己籌錢啦！「無敵神駒」仇思達就發帖批評：「社民連真是賊性難改，被市民唾罵呢錢，還膽敢繼續消費劉曉波。既然長毛賊梁國雄宣稱，『從來無話幫劉霞籌款』，咁呢啲捐款箱係為誰而籌？難道是為劉曉波嗎？真無恥！」

唔少網民留言鬧爆。「Leo Leung」道：「佢都算錢，個人都死死咁仲用佢個名嚟籌錢。」「Spencer Tse」揶揄：「都無恥開，唔差在無恥到底。」「Takki Ma」就幫長毛諗理口號：「支持劉曉波，籌款養毛哥，咁就減少歧義，唔會有市民以為d（啲）錢係轉交出來啦。」 ■香港文匯報記者 陳川