

網民出招 倡表演到訟黨議辦

批余德寶反「殺街」因唔佢唔到「頂得順一個月撐你一世做議員」

香港文匯報訊（記者 陳川、實習記者 嚴杏意）油尖旺區議會決議取消旺角西洋菜南街行人專用區後，運輸署建議在下月4日正式「殺街」。一直堅稱「發牌規管」勝於「殺街」的公民黨油尖旺區議員余德寶昨日稱，有部分表演者已轉移陣地，包括到銅鑼灣及尖沙咀表演。所謂「己所不欲，勿施於人」，有網民就揶揄，公民黨既然如此支持「街頭藝術」，就應該支持在銅鑼灣設立表演區。有人則突破盲腸，指余德寶是因為「事不關己」，才會反對「殺街」，並建議表演者到余德寶位於奧海城一帶的選區甚至其辦事處外設立表演區，「你頂得順一個月嘅話我支持你一世做當然議員！」

油尖旺區議會日前再討論「殺街」問題，余德寶稱他上月到行人專區舉行模擬規管活動，「證明」政府如實施規管可以「改善問題」，又稱表演者或會轉移到尖沙咀、銅鑼灣，令其他地區成為「旺角行專2.0」云云。

昨日，他在接受電台訪問時則稱，留意到部分表演者已轉移陣地，包括到銅鑼灣及尖沙咀。

在西洋菜街行人專用區表演7年的「雄樂館」陳劍雄致電台承認，表演時確會「帶來聲音」，但稱全世界都有「街頭文化」，香港最終失敗收場，與政府未有適切的發牌制規管有關。

葉傲冬批表演者失控

油尖旺區議會主席葉傲冬指出，問題關鍵非關乎發牌與否，而是表演者未能自律及失控有關，「首先外國人馳唔會有大型揚聲器或專業擴音設施。」

他就經常收到居民及商戶反映：「希望可以再縮短啲殺街時間，早啲收檔。」

雖然有表演者團體希望暫緩執行殺街，但葉傲冬強調，表演者在享受自己時光的同時，居民卻在受苦，而過去已多次釋出相關的訊息，「如果仲未知道自己對市民及商戶造成滋擾，係講唔通。」

就余德寶聲稱自「殺街」消息傳出後，近日明顯多了市民專程到訪行人



■有人指，余德寶是因為「事不關己」，才會反對「殺街」。圖為西洋菜南街行人專用區。

資料圖片



政府力掃易拉架 阻街情況改善

香港文匯報訊（實習記者 嚴杏意）公民黨油尖旺區議員余德寶昨日在電台節目中稱，自「殺街」後，陸續有電訊商將易拉架搬上行人路霸位，令人擔心部分電訊商和傳媒攤檔會擺放易拉架，造成阻街問題。

油尖旺區議會主席葉傲冬則表示，政府執法部門近日大力掃蕩易拉架問題，令這幾個月的情況得以改善。他認為應從嚴執法，加大力度打擊阻街的電訊商攤檔，及思考用什麼條例檢控有關攤檔，以制止亂象。

劉國勳fb圖片

■劉國勳化身卡通人物，向新界東北居民介紹政府補償方案的新修訂。

劉國勳fb圖片

民建聯

區區大事

立法會議員、北區

區議員劉國勳一直努力協助新界東北發展區居民爭取合理的安置和補償。今年5月，政府推出了安置補償新方案，惟居民仍有一些疑惑及訴求，他為此再次向政府反映意見，政府考慮後決定推出更人性化的安置補償安排。

劉國勳在fb表示，特區政府在聽取了他的意見後，在5月推出安置補償新方案，容許居民在豁免資產及入息審查的情況下獲安置上樓。

不過，在新方案之下，居民仍然有一些疑惑及訴求，他決定再次反映居民意見，而政府也就新方案作出修訂。

這些修訂包括：曾在收地範圍內不同建築物內居住過的住戶，其在不同建築物內的連續居住年期將獲合併考慮（業務經營者同理）；容許已在凍結登記中登記，但其後被業主要求遷出的寮屋居民申請安置補償。

同時，新修訂容許受發展計劃較後期階段清拆影響的住戶自願申請提早搬出及交還寮屋，以換取提早申請上樓及領取特惠津貼的資格；已凍結登記的新界東北發展區居民及業務經營者的安置補償資格，會以截至2018年5月10日前的連續居住或佔用年期計算。

促速完成安置補償

劉國勳歡迎政府考慮到居民的需要，推出更人性化的安置補償安排。未來，他希望政府能夠盡快完成新界東北發展區的安置補償工作，讓居民能夠早日安居樂業。

■香港文匯報記者 陳川

選舉爭位 老馮嫩筍互咬



所謂君子
絕交，不出
惡言，但元

老級人物馮檢基前日退出民協，都仲係俾人鬧到七彩。自從馮檢基話退出民協、另組壓力團體後，唔少媒體都周圍問人對馮檢基嘅評價去「紀念」佢，民協前主席、現任民主黨成員嘅莫嘉嫻亦不留情面咁話，馮檢基退出「民協重生嘅機會」，仲同民協成員何啟明口徑一致咁對馮檢基落閹，希望佢「唔係為補選鋪路」、「信守唔參選嘅承諾」。馮檢基嘅日接受電台訪問時明確話咁家有諗立法會選舉，但講到區議會選舉時就話「呢個我有講過話唔選」。有網民直言，成件事根本就係馮檢基阻住後生仔上位，後生仔又想獨享被選舉權，4隻字形容，咪就係「狗咬狗骨」囉。

馮檢基前日圍到身邊成堆民協人咁出嚟開記招，以人質姿態話大家「和平分手」、「冇摩擦」之後，四方八面嘅攻勢又開始嚟，而且三句唔埋兩句都講到去議席度。

莫嘉嫻：係民協重生機會

《香港01》就「基哥之退」去問相關人等點睇，點知莫嘉嫻直接話佢退出「民協重生嘅機會」，雖然話祝福對方搞壓力團體，但同時話希望佢唔係為咁用壓力團體去為補選鋪路。

何啟明料馮守諾唔參選

何啟明讚完馮檢基係「好老師」之後，噃答馮檢基會唔會參加補選時就強調，對方係講過唔參選嘅，相信佢會「信守承諾」。

向來力挺民主黨嘅《蘋果日報》就更進一步，問曾經同佢爭過區議會議席、但最後雙雙落敗嘅黃仲棋點睇，黃仲棋一路鬧佢做爛民協，另一方面就叫民協同民主黨合併咁。

搞壓力團體被指「項莊舞劍」

馮檢基嘅日上電台節目，雖然已經只係講壓力團體同自己本新書，仲講埋自己到目前都有諗過要參加立法會選舉，只係講咗句區議會有話唔選，到節目尾都俾聽眾打去鬧佢「政棍」，又暗示民協內部不滿佢係「獨裁者」，仲話佢搞壓力團體，講到好似好高尚咁，其實係「項莊舞劍」，意在沛公」。

見到反對派係人哋退嘅時候都咁不留情面，「林永徵」都咁馮檢基唔抵：「任何人都有參選權，留言欄一班『泛民主派』支持者選擇性支持民主，姿態何其醜陋！」

「Terrence Wong」反問：「退黨還要承諾唔再參選？」

「Singlai Shirley Chan」分析：「狗咬狗骨，馮鉅（檢）机（基）亦非善者，此畜牲滿腦壞打算，只因年老仍霸（霸）佔別上位，今時被排擠是預料中，且看牠（他）日後又弄什麼（麼）花樣搞另類危害港人及中國的款（款）式。」

反對派時事評論員黃覺岸亦喺馮檢基社交網度留言：「（有摩擦）真唔真先？邊有人退黨受到咁樣歡送架（㗎）？」馮檢基就答佢：「真，你知我性格㗎。」

睇嚟馮檢基就算唔退出宇宙，都起碼要退出政圈，先唔會再俾人鬧噃。

■香港文匯報記者 甘瑜



袋鼠碩鬼祟還拖 寸老基「收錢」

退出民協老馮（馮檢基）將會出書，大爆年初「民主派」場「初選」點樣唔民主法，而佢目前亦都抵唔住頸劇透咗少少，矛頭就指向「民主動力」創會召集人袋鼠碩（鄭宇碩），諳對方迫佢退出「初選」唔做，否則佢就會成為「歷史罪人」。

袋鼠碩公開只係講兩句，但就鬼祟喺網台還拖，寸老馮「收錢」、仲剩返幾多公信力。又話對方退選係黨內逼宮所致，唔關佢事。

老馮正式宣佈退黨嚟日嘅夜晚，袋鼠碩去咗網台「香港花生」度做節目，同場仲有同老馮一樣搵埋嘅搵蓋、退出工黨但留喺職工盟嘅胡穗珊，咁當然就講起新鮮滾熱辣嘅老馮退黨同出書啦。

一開口就話人「有幾多公信力」

袋鼠碩劈頭就話：「以佢馮檢基，佢去抹黑人，有幾多公信力呀？」

袋鼠碩嘗試「重組案情」，話當佢同「民動」召集人趙家賢去見老馮嘅時候，同老馮講過好多次「如果你選我一定撐你」，但同時話：「估計溫和泛民」嘅一半都會撐你嘅，但激進『泛民』嘅一半就好難講喇。」

佢話自己亦都同老馮提過，如果老馮真係企硬做「Plan B」，佢會陪老馮同各組織拜票，激進到好似小麗老子（劉小麗）、毛婆（毛孟靜）同Cheap Fung（游蕙禎）都會去拜會，「咁仲想點？」

袋鼠碩亦都承認有幫人傳話，問老馮如果有「元老級人馬」去選，佢願唔願意考慮退選，而當時佢有否決權同最終決定權，如果佢斬釘截鐵話唔制，咁就也都唔使做，但佢話要諗吓喎，所以「有乜對佢唔好？」

胡穗珊就引用之前嘅報道話，老馮唔係因為袋鼠碩番說話而退選，而係因為民協唔支持佢，甚至有人用退黨做要挾，所以先萬般不願退選。袋鼠碩亦都話，民協副主席何啟明最近上論壇，都有講過類似說話，所以老馮退選真係鬼事。

袋鼠碩越講越扯，想燒埋老馮本數簿，要求對方公開從政以嚟收咗邊啲人錢、幾時收、收幾多，甚至連對方喺內地有無生意、生意夥伴同客戶係邊個都要問埋。最後仲翻舊賬，就連對方招「又傾又砌」都插埋，寸對方「有得執就執」，因為當時「民主派」個個唔入臨時立法會，係得佢同民協入喎。

■香港文匯報記者 陳庭佳

同道都批「朱隊友」：輸打贏要欠誠信

香港文匯報訊（記者 陳川）

馮檢基係咪老到差到唔應該參選係一件事，但口口聲聲話自己「民主」，卻以反民主方式追走老馮又係另一回事。屬於反對派陣營嘅黃大仙區議員譚香文，似乎都頂唔順「自決派」可以咁霸道，發文批評呢班人有破壞有建設，更點名質疑「自決派」嘅朱凱迪誠信有問題，輸打贏要，對初選的機制毫不尊重，「佢講民主可休矣。」

譚香文：若朱話鋸票即脅迫

譚香文喺轉發咗老馮開記者會，踢爆朱凱迪在立法會九龍西補選時威脅老馮退出Plan B嘅報道，「如果朱凱迪（迪）唔係打晒開口脾話，若出選，就另組隊出嚟參選界（鋸）票，擺明攬炒都在所不惜。鄭宇碩又使佢笨人出口，赤膊上陣勸退阿基。多謝白票黨夾死民主動力出手勸退，再次成功拆埋所謂協調機制的大台。」

佢批評：「你睇家陣九西再補選，連初選都唔搞，直接由劉小麗欽點埋李卓仁（人）做Plan B，非建制支持者連Plan B係乜唔使揀。係（噃）呢班白票黨眼中，只要大台領導不是我，這個台就例必清拆。唔拆大台，邊有機會重建大台做大佬？但問題係呢班人有破壞無建設，那（哪）有本事重建大台、凝聚人心？」

疑為朱凱迪支持者嘅「Maggie YU」就留言質疑：「表達自己的意見就叫逼？如果是民主同路人這時候仲講尼（呢）D（啲）？」

譚香文即反駁：「講到話嗰陣做PLAN B的話，佢（他）D（啲）就要派隊出嚟同馮一齊選，一齊爭。咁講法已經唔係表達意見，而係用表明

將要用實質行動作脅迫。」

佢仲講越激氣：「朱凱迪（迪）過份（分）之處在於：自己同支持者當初參加初選，其實已經認同（囉）套遊戲規則。如果當初咁嚟PLAN B，其實可以搵多個出嚟同阿基爭，以防萬一。但佢無咁做，而係選完之後，先發覺有咁個危機。結果就要夾埋『勸退』PLAN B，甚至講到話如果你做PLAN B，我就派人選。呢D（啲）講法如果都叫言論自由、表達意見，咁香港仲係有『刑事恐嚇』？社團人士只不過表達意見，叫你出入小心D（啲）之嘛！」

譚香文仲話：「還有根據現行選舉法例，朱凱迪對馮檢基咁選之的言論，已經有據馮檢基唔選之嫌，咁做已經係干犯選舉條例喇。馮檢基串（寸）起上嚟走去選管會舉報，鄭宇碩同朱凱迪（迪）隨時可以被政府開簿調查。你地（他）班人講到馮檢基背叛民主款，阿基到家陣都無咁做已經好厚道了。」

對初選機制毫不尊重

佢強調：「阿基俾時代唾棄是一個問題，但唔代表朱凱迪的做法無問題。朱凱迪私下言論已經反映佢本身輸打贏要，對初選的機制毫不尊重，但講民主可休矣。」

網民「Walter May」亦話：「為什麼做了很多年的李卓人，現正如果出來選大家不說不可以呢？馮檢基過往記錄都是同泛民一條隊，為什麼只針對他？……只因為大家說他老兼有勝算就硬生生要拉他下馬，他不是已經跟隨初選基（機）制嗎？支持泛民的人這樣做根本沒有資格話自己支持真普選。」