



■克羅地亞不少球員
經歷戰火，磨練出超
人意志。 資料圖片

克羅地亞在前日世界盃4強賽事加時反勝英格蘭，歷史性晉身決賽。克羅地亞球迷為國家隊的出色表現喝彩，高呼「我們感到驕傲，這一代是由戰火鑄煉而成」。事實上，陣中多名主力均在童年時經歷戰爭，生活顛沛流離，飽受戰火洗禮磨練出他們堅毅不屈的性格，構築成小國足球夢，在今屆世界盃中成功創造奇蹟。

親歷4年戰爭 老將見慣風浪更堅強 「戰火鑄煉一代人」格仔兵現超班意志



克羅地亞球員「太炒」揭記

克羅地亞在世界盃4強對戰英格蘭，前鋒文迪蘇傑於加時射入致勝一球後，與隊友走到場邊瘋狂慶祝，豈料意外壓中法新社攝影記者科爾特斯。科爾特斯未有受傷，更



拍下克羅地亞球員伸手拉起他的窩心照片。科爾特斯表示，當克羅地亞隊友向他衝來時，他正在更換鏡頭，突然被一眾球員壓下，球員意識到壓

着科爾特斯後立即散開，一名球員主動伸手把他拉起，後衛杜馬高維達更親吻他的前額。科爾特斯未有忘記自己的任務，立即拍下這些場面。 ■法新社/《衛報》

克羅地亞小資料

- 1991年宣佈獨立，人口420萬
- 境內的胡姆鎮只有17名居民，是全球人口最少的城鎮
- 於2013年加入歐盟，但不屬於歐元區
- 國民除稅後平均年薪為7,620英鎊(約7.9萬港元)
- 旅遊收入佔國內生產總值20%，每年吸引約1,800萬遊客到訪
- 大熱電視劇《權力遊戲》曾於達爾馬提亞海岸取景
- 阿根廷足球名宿馬拉當拿及瑞典球星伊巴謙莫域均擁有克羅地亞血統
- 以往在世界盃最佳成績為1998年奪得季軍，除足球外，國家手球隊曾兩奪奧運金牌，水球隊曾登上世界冠軍寶座，籃球及網球亦名將輩出，包括曾效力NBA芝加哥公牛隊的古高。

■法新社/英國廣播公司

政客被指轉移視線 莫迪歷決賽後或入獄

克羅地亞球壇近年捲入貪腐醜聞，當地經濟亦未見起色，但國家隊首次殺入世界盃決賽，讓國民可盡情狂歡，暫時將這些問題拋諸腦後。《衛報》分析指出，克羅地亞的足球和政治不可分割，政客利用國家隊今次佳績轉移焦點，掩蓋社會問題。

在國家隊於16強賽事淘汰丹麥後，克羅地亞總統基塔羅維奇走入更衣室祝賀球員，並跨過球員放在地上的球鞋、護脛

和水樽等物品，與多位球員親切擁抱，被指刻意營造「貼地」形象，試圖為明年總統選舉擄取政治籌碼。基塔羅維奇好友、克羅地亞球會薩格勒布戴拿模前主席馬米奇，被指在球隊成員莫迪歷2008年轉投熱刺時，非法獲取利益，遭判監6年半，馬米奇已潛逃海外。莫迪歷涉嫌包庇馬米奇而被控作偽證供，案件在世界盃完結後開審，若罪成可能入獄。

有球迷表示，克羅地亞的經濟和失業問題嚴重，政客中飽私囊，但國民為國家隊殺入決賽感到興奮，認為現在並非談及貪腐問題的機會。

■英國廣播公司/《衛報》/法新社



克羅地亞媒體廣泛報道國家隊贏波。 網上圖片

包辦決賽隊伍 Nike成大贏家

今屆世界盃的兩支決賽隊伍法國和克羅地亞，均選用Nike為球衣贊助商，令這個美國品牌壓過官方贊助商Adidas，成為最大贏家。

來自德國的Adidas向來壟斷了國際足球界，無論是國際足協(FIFA)或歐洲足協(UEFA)的贊助商都是Adidas，今屆世界盃亦然，Adidas是唯一可以在世界盃球場和直播期間賣廣告的體育用品品牌。

不過若說到贊助球隊的成績，Adidas則明顯被Nike比下去。Adidas共贊助12支決賽周隊伍，比Nike多兩支，但早在小組賽階段，獲Adidas贊助的上屆冠軍德國已經出局，另外兩支球隊西班牙和阿根廷亦分別在16強止步。4強隊伍中，法國、英格蘭和克羅地亞均是Nike贊助，因此當比利時日前不敵法國後，Nike已確定是今屆世界盃冠軍的贊助商。

■《德國商報》



克羅地亞成功擊敗英格蘭打入決賽。 美聯社



莫迪歷童年照

德法院准引渡加泰前主席受審

德國地方法院昨日裁定，西班牙加泰羅尼亞自治區政府前主席普伊格德蒙特，可以貪污罪而非叛亂罪被引渡返回西班牙。

石勒蘇益格-荷爾斯泰因州法院表示，批准以挪用公款罪名進行引渡，但否決以叛亂罪作為引渡理由，將由州檢察官決定是否批准西班牙的引渡要求。

普伊格德蒙特去年10月發動加泰獨立公投，遭西班牙法庭發出拘捕令，他其後潛逃比利時，今年3月入境德國時被捕。西班牙

要求德國遣返普伊格德蒙特，面對叛亂罪審訊，最高可被判囚30年，但因德國不設叛亂罪，法院因此駁回引渡要求，並於4月准許他保釋。

普伊格德蒙特昨日在twitter貼文，稱會就德國法院的裁決提出上訴，表示他與其他獨派分子會抗爭到底。西班牙首相桑切斯表示尊重德國法院的裁決，但強調普伊格德蒙特及其他獨派分子，必須在西班牙法院受審。

■法新社/美聯社/路透社

社交網賬號屬遺產 德判父母有權看離世女兒fb

隨着人類愈來愈多生活在虛擬世界，死後留下的「數碼遺產」該如何處理，近年亦成為關注焦點。德國聯邦憲法法院昨日就一宗長達5年的官司作出終極裁決，裁定一對父母有權繼承已離世女兒的facebook(fb)賬號。法院認為，死者與fb所訂的用戶協議屬死者遺產一部分，因此應按照遺產繼承的方式交由死者親屬處理。

案中主角2012年在柏林被火車撞死，

終年僅15歲，她的父母於是希望登入女兒的fb賬號，閱讀她死前所發帖文和收發訊息，從而了解她到底是意外身亡抑或自殺。然而fb很快便把將死者賬號設為紀念賬戶，父母即使擁有密碼，多番與fb交涉後仍無法登入。死者父母認為fb賬號等同女兒的私人日記或信件，親屬有權繼承，因此將fb告上法庭。

憲法法院法官認為，雖然發送訊息的一方有理由相信fb只會把訊息送到收件

人的賬號，但fb卻從來無措施確保只有賬號擁有人能閱讀訊息。此外，即使是日記和信件等最私人通訊，都會在擁有人死後轉移給遺產繼承人，就連「史上最嚴」的歐盟《通用數據保障條例》(GDPR)也沒有禁止這類遺產轉移，指「條例只保障在生者」。

fb發言人強調不同意法院的立場，但未回應今後將如何配合裁決。

■法新社