老馮未起爐灶 先數臭同道

批朱凱廸鄭宇碩「初選」跣自己 姚松炎落敗證市民睇唔過眼

香港文匯報訊（記者 朱朗文）早前在立法會補選「初選」與反對派鬧不快的馮檢基，昨日正式宣佈退出自己有份創立的民協。他點名批評「議會陣線」立法會議員朱凱廸及「民主動力」創會召集人鄭宇碩，稱兩人想盡辦法在「初選」中「飛起」他，是公開地不民主、反民主，又指「Plan A」姚松炎在正式選舉中落敗，與部分市民對「民主派」的做法看不過眼有關。被問及會否參選11月立法會九龍西補選，他則以「嘛家無諗」、「遲啲再傾」拒絕明確回應（見另稿）。

馮檢基退黨一事前日已由民協主席施德來口中披露，雙方昨日舉行記者會交代詳情。馮檢基稱，自己寫書總結過去工作時「感慨良多」，憶起自己曾在社區組織協會工作，而作為「壓力團體」的協會當時多次成功迫使政府在民生方面做事，但現今政黨做民生工作沒那麼聚焦，令他萌生成立「壓力團體」的念頭，並在約兩個月前開始與朋友商討。

他否認退黨是與民協在價值觀方面有磨擦，又稱當他提出退黨後，被多名成員挽留，但他最終都想作新嘗試，看看「『壓力團體』加政黨」做民生工作會否有新天地，故決定退黨另立「壓力團體」與民協合作。

不過，他會留任民協旗下的民社服務中心主席。

▲馮檢基退出民協，與民協主席施德來四手相握，狀似和平分手。 香港文匯報記者朱朗文 攝

▶民協副主席楊彧（左一）上月有份為劉小麗（左二）宣傳。 fb圖片

鬧爆「民主派」公然反民主

被問到是否因在「初選」感到不開心而退黨，馮檢基稱事件與民協無關，但坦言「『初選』無理由開心」，並批評「民主派」中人公開地「不民主、反民主、反合約精神、反對包容」，而這些雖是歷史，但發生在他身上，他不可能掩蓋着不說。

昨日有報章刊登馮檢基訪問，他稱鄭宇碩曾在「初選」中對他說，如果他堅持做「Plan B」會變「歷史罪人」，而鄭宇碩回應馮的說法時稱他「不是民主運動的人」。馮檢基稱不知道對方的理據，但相信自己舉辦和參與的民主運動會多過對方，而且無人有資格批評另一人是否民主運動的人，如果有人的行為不符民主精神、價值，就不是「民主派」。

迫走「Plan B」即改口話支持

馮檢基在記者會後更點名批評朱凱廸和鄭宇碩。他稱「初選」容許任何人做「Plan B」，「係唔容許馮檢基做『Plan B』啫嘛」，反問自己「有乜錯」，而如果「初選」搞手覺得他已是建制派，大可不容許他參加「初選」，「你畀得我參加『初選』，就係接受我係呢個派嘅人，當呢個派嘅人去選，選咗排第二之後，然後諗盡辦法飛起佢，仲係公開做。」

他首先向朱凱廸發炮：「朱凱廸1月21號喺facebook寫到清清楚楚話唔要馮檢基，22號我宣佈退（不做『Plan B』）之後，佢又寫另外一段嘢，話『我由頭到尾都支持馮檢基㗎啦』，兩日咋，你睇吓佢講啲嘢？可以公開咁相反、同事實咁不符嘅？呢啲係咪『民主派』要做嘅嘢？」

馮檢基又說鄭宇碩曾稱「只要有一個反對（不按機制辦事），我哋都支持馮檢基做『Plan B』」，「咁點解（1月）15號、17號、18號『非建制派』開完一次又一次會，都係討論唔要馮檢基做『Plan B』？每次會都超過一個人話唔郁得（機制），我哋要堅持個制度，咁點解要開成3次會？第一次會有成5個人話唔郁得喎，你（鄭宇碩）話一個話唔郁得就唔郁得㗎嘛，咁你鄭宇碩講咗呢段說話，點解又安排第二次、第三次會？」

他說，自己在「初選」時已講過「民主派」的生命力在於堅持、爭取並在市民面前實踐民主，「如果『民主派』公開地不民主，『民主派』生命力就無㗎嘞。」

「Plan A」姚松炎在正式選舉中落敗，馮檢基認為部分市民、包括民協支持者對「民主派」的做法看不過眼，所以姚松炎在被認為是民協「票倉」的一些選區失票，就是這個原因。

鄭宇碩昨日回覆傳媒時重申，自己不當馮檢基是「民主運動」的人，而這是他觀察對方行為後的個人感受，又稱對方在「初選」時有權否決退選建議。

選唔選九西 民協話之你

特寫

在昨日的記者會上，馮檢基與民協中人握手合照，狀似和平分手。不過，民協對一直未肯明確表態是否參加九西補選的他，似乎「無面畀」，月前已派人為劉小麗企街造勢。民協主席施德來稱，他們會支持劉小麗做反對派「Plan A」，但堅持「Plan B」要由「初選」選出。

馮檢基昨日被多次追問會否參加補選，首個答案為「嘛 家完全無考慮過其他嘅任何可能性，包括選舉」，之後以英語稱不會回答他與民協關係以外的問題。

對於其「壓力團體」會否參政、會否在選舉支持民協中人，他稱沒想過其「壓力團體」會參政，「我再講多次我嘅說法，早幾日啲電台、電視台嘅講法都錯嘅，我到嘛 家都係無諗選舉」，並謂昨日的記者會不是講選舉，日後找場合再談。

在場傳媒數度要求馮檢基清晰交代對補選的看法，他着提問記者「你可以寫你嘅說法，我已經講咗我嘅說法」，又反問「我態度已經好清楚，我到呢個時間我都無諗，你係咪仲要問我永世唔選得唔得？」他更謂自己寫書寫到「頭都昏晒」，無更多空間思考政治問題。

有記者就指他曾經講過上次立法會補選是他最後一次參選，問他這句話是否仍然適用。他說：「下個禮拜喺我個茶敘再問吖。」

施德來挺劉小麗做「Plan A」

不過，如果馮檢基最後決定「去馬」，似乎也不會得到民協支持。施德來表明會支持劉小麗做反對派「Plan A」，但堅持「Plan B」應經過「初選」過程，選出認受性最高且「獲市民授權」的人。他又稱，「民主動力」下周會開會，屆時他會重申民協立場，而「民動」應在該次會議有所決定。 ■香港文匯報記者 朱朗文

累市民洩私隱 莫乃光一句Sorry了事

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派一直聲稱十分關注市民私隱的問題，惟立法會資訊科技界議員莫乃光早前舉辦「一人一信反對縮短選舉投票時間」的網上投票活動，日前發現被黑客入侵，導致1.5萬名曾提交意見的市民資料外洩，事後僅「抱歉」了事。多名政界人士昨日批評，莫乃光身為資訊科技界議員，竟對網上保安問題如此輕忽，是不重視市民私隱的表現，而反對派此前在選舉事務處遺失選民資料時就窮追猛打，自己犯錯時就輕描淡寫，完全是雙重標準。

莫乃光的網上投票以Typeform網上問卷調查工具進行，結果有部分資料曾被外來入侵者下載。參與網上投票的1.5萬名市民的名稱和回覆被外洩，包括約9,500個電郵地址。事後，莫乃光只稱自己「深感抱歉」。

■莫乃光僅在網上發佈新聞稿，向市民致歉。 網頁截圖

代表IT界 網安意識竟薄弱

民建聯立法會議員陳恒鑌在接受香港文匯報訪問時批評，莫乃光身為資訊科技界立法會議員，對網上保安意識竟如此粗疏，實貽笑大方。

他提到，選舉事務處此前遺失電腦，導致選民資料外洩時，反對派眾人就瘋狂攻擊特區政府，更提出連串的質詢，但莫乃光是次沒有做好網上保安工作，就僅輕描淡寫地回應，令人感覺是在「說一套、做一套」。

喪咬官員犯錯 低調掩飾己過

工聯會立法會議員何啓明表示，莫乃光洩漏公眾個人資料的事件，與選舉事務處遺失電腦的嚴重程度一樣，但反對派當日將後者高高舉起，不斷發放各種恐嚇性信息，將事件形容得十分恐怖，引起選民的不安，對莫乃光則輕描淡寫，完全是雙重標準。

「23萬監察」召集人王國興批評，市民的個人資料十分重要，不能任由反對派議員「通街派」。當日，選舉事務處遺失載有選民資料的電腦時，反對派表現興奮，不斷窮追猛打，甚至要官員「人頭落地」，但今次事件發生在反對派自己身上時，就一反常態，盡量低調，其一貫雙重標準的表現簡直已玩得「出神入化」，市民應擦亮眼睛，認清反對派的真面目。

「滿貫狀元」唔同色 黃媒黃絲齊欺凌

香港文匯報訊（記者 文根茂）文憑試前日放榜，史上最叻的「滿貫狀元」喇沙書院黃子衡，受訪時除分享個人求學故事外，更被「擺上枱」要求就多個政治議題表態。他表明自己支持「一地兩檢」、填海、國歌法本地立法，亦認為法庭對暴動罪的判決有阻嚇性。如此言論當然不符「黃媒」預設立場，令他慘被整片惡搞，部分被「黃媒」洗腦的網民更對其惡語相向，實行網絡批鬥。其他網民隨即為黃子衡抱不平，揶揄「黃媒」「不容異己，呢D（啲）咪佢哋追求嘅『民主』同『言論自由』囉」。

挺政府施政《蘋果》諷「抵讚」

黃子衡除了成績卓越、態度亦謙遜成熟，給許多市民留下良好印象。惟因為政治意見與「黃媒」《蘋果》相左，而被拿來整蠱惡搞，包括在短片後期旁白中遭明嘲暗諷，針對他對「一地兩檢」、國歌法本地立法、暴動罪判決、特首林鄭月娥表現等的意見，諷刺「讚抵佢做狀元」，又說連特區政府都要「擔定張凳，等佢埋位」云云。

成日將「民主」、「自由」掛嘴邊的「黃媒」實質卻不容一名十來歲中學生發表個人觀點，只要觀點不夠「黃」，便全力打擊製造「黃色恐怖」；而一眾「黃絲」更是醜態百出，稱黃子衡「成功被洗腦」、「有這些年輕人香港已死」云云，企圖對其網絡批鬥欺凌。

不過，幸有不少網民能保持清醒。「Citime Lim」直言現時中學教育洗腦嚴重，令仇恨刻骨銘心，慶幸「狀元未被黃絲洗腦，他日必成大器！」「Karine Yuen」更不齒所謂「黃媒」言行，「常掛嘴邊的言論自由去左（咗）邊呀！？」「賴心」更痛斥有關人等「不容異己，正一垃圾！」

反對派講就兇狠 投票嗰刻最誠實

網議政事

反對派慣將所有事，都講到係咩「官商勾結」等嚴重問題，嚟營造佢哋「為民抗爭」嘅假象。不過，其實佢哋一直都「身體力行」，嚟證明問題根本就冇佢哋講嘅咁嚴重。好似立法會工務小組委員會早兩日再討論觀塘噴泉撥款項目，身為「泛民會議」召集人嘅莫乃光，同民主黨議員黃碧雲都冇出席投票，身體真係好誠實囉！

莫乃光黃碧雲暗撐建噴泉？

反對派此前突襲工務小組委員會，否決咗觀塘噴泉撥款項目。政府其後再向小組委員會提交經修訂嘅噴泉方案，結果前兩日小組委員會會議上以22票贊成，16票反對通過。

中文大學「獨」講師劉正就再發功，狠批莫乃光及黃碧雲當日又缺席投票：「本來用最寬容角度去睇，只要你『飯民』『盡咗力』有出席投票，被人否決咗都係『非戰之罪』……但問題係，你『飯民』有盡力咩？結果今次呢個觀塘噴泉撥款議案，莫乃光、黃碧雲又再次缺席投票（莫乃光自稱突發性失聰，但完全唔明有隻耳聽唔倒（到）野（嘢）點解可以係缺席投票嘅理由，咁×嚴重，辭職啦）。」

佢仲將矛頭指向反對派的資訊科技界選委，「果（嗰）班『ITVISION損萎（反對派資訊科技界選委名單IT Vision）』走狗，平時走出黎（嚟）護主就叻，但無（每）當佢地（哋）主人倒戈支持政府或者唔同投票，就立刻走狗變死狗，全部扮睇唔倒，狗雖然四腳朝天，但至少都有條脊骨，呢班IT走狗呢？係無。」

「獨」師質疑陳澤滔唔譴責

劉正仲特別點名鬧「IT VISION」成員、「東九龍社區關注組」發言人陳澤滔，「隻『偽本土』『真飯民』擦鞋狗陳澤滔上次就話自己為咗『盡禮數』所以特登多謝（反對觀塘噴泉撥款的）區諾軒議員，咁唔知所有響呢兩次投票都有投贊成票嘅議員，佢有無逐次『盡禮數』逐次拜會呢？對於唔×投票嘅黃碧雲同佢主人莫乃光，又會唔會『盡禮數』咁去譴責呢？當×然係無啦。」

陳澤滔就喺fb回應揶揄返劉正「做網上軍師很好 講嘢唔洗（使）經大腦」，「有人鍾意喺fb ×，以為××就可以改變。『如果邊個邊個邊個去投票咪贏到囉。』……有條茂利（講佢自己）真係想知呢個理論啱定錯，走去逐票逐票咁叫議員開會，……開出嚟，原來真係可以偷到雞㗎喎。好啦，偷完又點？……當然我絕對認同開會係責任，但偷雞論可以告一段落啦。……乜乜果（嗰）兩票有出席就贏，其實唔現實。」 ■香港文匯報記者 陳川

■莫乃光和黃碧雲俾網民發現無出席觀塘噴泉撥款嘅表決。

電台主持爆粗 罰放長假仲有糧出

特稿

唔使返工但有糧出，相信係唔少打工仔嘅夢想，香港電台節目主持曾志豪只係講咗一句粗口，夢想就輕易達到。話說曾志豪日前主持電台節目時，喺冇熄咪嘅情況下講咗句「×你老×」，之後被罰封咪11天，不過其間人工照扣。唔少網民都話咁樣嘅爆粗主持根本唔適合喺公營電台做主持，亦有網民慨嘆港台嘅「懲罰」：「簡直係最好嘅……獎勵！」

網民質疑鼓勵講粗口

曾志豪日前喺港台節目《瘋Show快活人》直播嘅時候，冇熄咪講咗句粗口，咁就播到街知巷聞，仲喺網上瘋傳，大人細路都可以聽到。

曾志豪即刻跪低道歉，唔少人都關心作為電台主持講咗句咁嘅嘢有咩後果，點知原來就係可以放假兼出糧，咁有反差嘅安排，即刻令網上群情洶湧。

「Edmond Lee」形容事件：「×完有假放！」「Delia Tam」怒問：「咁叫懲罰咩？絕對係獎勵啦！勁！即刻有11日假，連被趕出議會嘅黃議員，都只係搏（博）到一日早收工啫！」「Man Li」批評：「港台沒有最官僚只有更官僚。」

「Yuk Yin Siu」質疑咁樣係鼓勵人講粗口：「哈！呢下（吓）發達咯！十幾日唔返工，又唔扣人工！下次講多啲粗口囉！」

「Sau Lin Cheung」認為事件反映曾志豪人品有問題：「根本就唔係好人，對住咪假道學，實是（情）係垃圾。」

「Leung Chiu-kun」就呼籲大家：「各位香港人仕（士），你們是否覺得港台，只是罰曾主持封咪11日，就可以算數嗎？我就一定不會算數願（原）諒他，最基本都要豉椒抄（炒）尤（魷）啦！」 ■香港文匯報記者 甘瑜