

特朗普「加碼」貿易戰加速美國衰落

特朗普又打出2,000億美元關稅牌，這種極端詭詐的做法，是自我倒米。以史為鑒，可以知興替，1930年美國對2萬多種進口產品徵收高關稅，加劇美國蕭條、導致二戰爆發。殷鑒未遠，特朗普加碼貿易戰，只會加速美國衰落。

楊志強 香港工商專業聯合會會長 資深評論員



美方在推出500億美元對中國產品的徵稅清單之後，又變本加厲，威脅將制定2,000億美元徵稅清單。中國商務部表示，這種極限施壓和詭詐的做法，背離雙方多次磋商共識，也令國際社會十分失望。如果美方失去理性、出台清單，中方將不得不採取數量型和品質型相結合的綜合措施，作出強有力反制。

上月中方曾提出，願意購買700億美元美國能源和農產品，化干戈為玉帛，卻遭美方拒絕。如今變本加厲，突顯特朗普戰略意圖，不是縮窄貿易逆差，而是不容中國經濟快速增長，試圖借貿易戰打斷中國復興之路。

特朗普不惜與全世界為敵

特朗普為遏制中國崛起，不惜與包括美國自己在內的全世界為敵，不僅損害美國消費者利益，而且將引發美國國內物價上漲，造成大量工人失業。

美國稅務基金會發佈的報告顯示，美國對價值500億美元的中國商品加徵關稅，將令美國失去超過4.8萬個就業

崗位，若對額外2,000億美元中國商品加徵關稅，美國將再失去25.5萬個就業崗位。而且，向中國商品加徵關稅，美資佔了當中相當比例，美國發動貿易戰是傷人傷己。

自從挑起貿易爭端至今，美方的反覆無常已成為常態，不僅損耗和揮霍了自己的國家信譽，也讓中國進一步認清了特朗普政府蠻橫無理、自私自利的面目。中方早就有言在先，中國不希望打貿易戰，但絕不懼怕貿易戰。對於美國看似意外的舉動，中國已作好準備，有足夠的決心和能力回擊這場強加給我們的貿易戰。

以史為鑒，可以知興替。1929年大蕭條初期，美國股市泡沫破裂，陷入經濟蕭條和銀行業危機，為保護本國經濟和就業，1930年6月17日，那一天時任美國總統胡佛簽署《斯姆特—霍利關稅法》，對2萬多種進口產品徵收高關稅，隨後立即引發各國競相報復性提高關稅，甚至進口配額限制、投資限制、競相匯率貶值，導致國際貿易狀況嚴重惡化，國際協調機制崩潰，各國經濟雪上加霜。最終全面失控，加劇美國蕭條、刺激二戰爆發。特朗普宣揚「讓美國再次偉大」，但靠發動貿易戰不可能實現，只會加劇全球對美國的嫌惡和警惕。

傲慢自負加劇矛盾

特朗普打「美國優先」牌，追求「絕對的軍事優勢」，以求保持美國霸權；他充分利用白人種族主義的潛意識，煽動排外思潮；任意攻擊他國是「專制國家」、「流氓國家」和「糞坑國家」，大肆宣揚「中國威脅論」，轉移國內矛盾。特朗普的極端作派，不能挽回美國霸權的衰落，只會使原有矛盾加劇，加速美國霸權衰落。

從歷史來看，任何霸權的衰落有一個共同的因素，即領導者或者執政團隊傲慢、自負。特朗普及其團隊的傲慢莽撞、一意孤行，對美國來說是重大災難，美國作為人類文明史上曾經的燈塔，必將不再光耀，逐漸暗淡。若干年後，當學者們探討美國衰落的原因時，會將矛頭對準特朗普。

當下中國，正處於生機勃勃的高速發展期，以海納百川的宏大胸襟，和而不同的內在精神，為世界秩序重構作出重大貢獻。反觀美國，正處於社會撕裂的漩渦，種族矛盾、貧富矛盾、地域矛盾不斷激化。此消彼長之下，美國發動貿易戰的勝負，也就不難預料。

2000億新關稅或引發中美「混合戰」

宋忠平 鳳凰衛視評論員

2018年7月10日晚，美國再次公佈對2,000億美元中國輸美產品徵收10%關稅的建議產品清單，徵求公眾意見，這個徵求意見的過程將持續兩個月，8月30日完成流程，才確定是否徵稅。儘管在未來兩個月內有各種不確定性，但一旦貿易戰升級，中美將深陷曠日持久的「混合戰爭」。2018年7月6日，美國單方面挑起了人類歷史上最大規模的貿易戰，實際已是中美「混合戰爭」的一部分。

什麼是「混合戰爭」？看個案例分析就知道。在烏克蘭危機中，俄羅斯運用政治、經濟、外交、軍事及信息等綜合手段，成功控制了克里米亞。普京擺出不惜一戰的架勢，最終兵未血刃，拿下克里米亞。以美國為首的北約除了揮舞制裁大棒之外一籌莫展，普京玩的就是「混合戰爭」。

美國企圖摧毀中國經濟

倫敦國際戰略研究所的報告曾警告，「混合戰爭」已經登上世界舞台。該報告把「混合戰爭」稱之為「第三類衝突」，體現在戰爭形態越來越呈現「混合」狀態，這既有安全威脅的多樣化根源，更有現代科技的迅猛發展，特別是信息網絡技術的快速普及，為衝突各方實施不對稱作戰提供了技術條件，甚至通過社交媒體平台和「網遊」等新形式，開展激烈的輿論戰。

混合戰爭既包括傳統意義的戰爭，如空海一體戰、空天一體戰，也包括非傳統意義的戰爭，如經濟戰爭、金融戰爭、貨幣戰爭、網絡戰爭、信息戰爭等。無論哪種形式，目的都是一致的，就是要打垮對手，贏得最終勝利。

特朗普倒行逆施，冒天下之大不韙，悍然發動以貿易戰為主體的經濟戰爭，其本質就是美國打「混合戰爭」的一部分。

從表面上看，特朗普只想掙錢獲利，要求中國減少順差，提振美國經濟，增加美國就業，但從本質上講，是要徹底摧毀中國經濟，破壞「中國製造2025」、「一帶一路」倡議等諸多和平發展舉措，來維持「美國獨大」的國際政治、經濟秩序。中國不想打貿易戰，更不想打「混合戰爭」，中國需要的是和平穩定的周邊和國際環境，但美國不會給中國一個可以長期和平發展的環境。美軍新任印太戰區司令戴維森近期就露骨地表示，現在單憑威懾已經無法遏制中國，只有武力可以解決這一難題；如若再不動手，隨着中國不斷強大，美軍將永遠不會再有機會。

「混合戰爭」的形態可以相互轉換，經濟戰爭可以轉換為網絡戰、輿論戰、信息戰爭，甚至可以轉化為軍事衝突，美國國內保守派對中國批評的聲音不降反升，恰恰反映中美在多個領域的博弈白熱化。尤其是美國開始深度插手台灣問題和南海問題，派遣軍艦穿越台灣海峽，把朝鮮半島談判停滯

歸罪於中國。台灣問題和南海問題都關乎中國的核心利益，美國在變本加厲地挑釁中國底線。

是可忍，孰不可忍。儘管中國「不打第一槍」，但也不會對美國的挑釁聽之任之，無動於衷。在第一輪貿易戰中，中國迅速採取同等規模和力度的措施反制美國。在中美貿易問題上，中國顯示出足夠的誠意，但美國背信棄義，反覆無常，發動貿易戰是對多邊貿易體制和全球自由貿易化的嚴重衝擊和破壞。

罷兵休戰才是正道

美國對中國發動「混合戰爭」有現實必然性，不能掉以輕心。中國需要告訴國際社會，美國對中國發動的「新冷戰」，嚴重威脅世界的和平與發展，打擊全球產業鏈，讓世界經濟再次遭遇「寒冬」。美國為了一己之私，置全世界人民利益於不顧，這種行徑注定失敗。

就在美國發動對中國的貿易戰之際，美國又決定對部分受制裁的商品予以豁免，因為這些產品是在華美國企業生產的。美國已經有不少人坐不住了，擔心自己的利益受損，充分說明中美經濟「你中有我，我中有你」，合則兩利，鬥則俱傷，罷兵休戰才是正道，坐下來談才是唯一的解決之道。

妥協是政治的藝術。特朗普精通商業，但未必懂得政治。特朗普若對華發起大規模「混合戰爭」，結果只能是舊秩序崩塌，新秩序也不能建立起來。

特朗普挑起全球貿易戰

陳德傑

特朗普本月將對英國進行為期三天的訪問，這將是他第一次以美國總統的身份出訪英國。行程安排或多或少避開了倫敦，這不無原因：美國駐倫敦的大使和白宮的幕僚十分清楚，如果特朗普現身倫敦，一定會遇上許多抗議他到訪的示威遊行。特朗普上台後的無禮行為、反覆無常的政策叫人失望憤怒，招致了不少批評者。

特朗普的出現勢必會引發英國民眾的普遍反感，倫敦市長、國會議員以及眾多的倫敦市民，都不想見這位美國總統。

雪上加霜的是，秉持「美國優先」理念的特朗普已經推行了新關稅政策。新關稅政策最初是針對美中之間的貿易逆差而提出，但是現在實行的政策已經影響到加拿大、墨西哥、英國以及歐盟內其他一些國家，也給美國的一些行業和生產商帶來負面影響。

在特朗普宣佈新關稅措施之後，美國知名摩托車製造商哈雷(Harley-Davidson Motor Company)的股價隨即下跌。哈雷摩托已計劃將部分摩托車製造業務轉移出美國。

對於特朗普宣佈對進口鋼鐵徵收25%的關稅、對進口鋁產品徵收10%的關稅的決定，加拿大總理杜魯多也頗為不滿。杜魯多表示，特朗普對加拿大徵收鋼鋁關稅令其「完全無法接受」。他還稱，美國以「國家安全」為由徵稅是毫無道理的。

上月初以來，墨西哥比索、加元和歐元兌美元一致走軟。

英國是美國的第五大出口貿易夥伴和第七大進口貿易夥伴，首相文翠珊更是第一位在白宮訪問特朗普的政府首腦，所以人們可能會以為英國出口美國的商品不會受到新關稅的影響。這一想法實在是太錯誤。

英國出口到美國的汽車、藥品、核酸、精煉石油等商品也將被徵收25%的額外關稅。來自英國最大鋼鐵工廠在選區的議員聲稱，對美國最親密的盟友徵收鋼鐵關稅的特朗普定會自食其果。與此同時，英國國際貿易部長斥責美國的行為荒唐無比。

去年，美國與歐洲之間的進出口貿易額分別為5,010億美元和5,930億美元。德國出口美國的汽車

貿易額達到202億美元，因此新關稅顯然會令德國總理默克爾十分不安。

特朗普的新關稅政策帶來的破壞性和不確定性遭到歐洲商界的一致譴責。歐盟已通過世界貿易組織爭端解決機制申訴，稱美國以國家安全為由徵收關稅是不合理的，其本質是「純粹的保護主義」。歐盟也正考慮對美國實施報復性徵稅，比如對進口自美國的牛仔褲、摩托車、香煙、蔓越莓汁、花生醬等商品徵收25%的額外關稅。

歐盟和其他國家可能仍然認為美國實行新關稅政策是「非法的」、是「純粹的保護主義」，而不是貿易戰，但如果考慮到美國對中國出口商品徵收的高額懲罰性關稅以及由此對全球產生的可能影響，那麼毫無疑問，特朗普的確確挑起了全球貿易戰。世界各國領導人必須果斷採取行動，確保國際關係和自由貿易盡快回歸正軌。

註：作者為英國華人社會論壇創始人，曾任英國大倫敦市紅橋區首位華裔區長。

本文的英文原版刊登於《中國日報香港版》評論版面。(翻譯:李顯格)

期待施政報告就青年工作譜新章

張俊勇 香港經濟民生聯盟青年事務委員會顧問「就是敢言」主席



行政長官林鄭月娥本月開始就10月份發表的施政報告進行公眾諮詢。筆者對多個政策範疇都有自己的意見，希望透過撰寫文章向政府表達意見。青年是推動社會發展的重要元素，相信施政報告會提出與青年發展相關的政策。筆者將簡評過去一年政府的青年工作及與讀者分享自己的看法。

「三業三政」是林太去年在施政報告中有關青年工作的創新概念，具體就是要關注青年學業、就業及置業，鼓勵青年議政、論政及參政。

青年議政方面，政策創新與統籌辦事處(創新辦)成立，由民政事務局前常任秘書長馮程淑儀擔任總監。特首已明言創新辦的用人標準，政治立場非考慮因素，因此，具有「泛民」背景的劉愷寧能夠加入創新辦第三科政策研究及統籌組。外界雖有聲音認為政策創新與統籌辦事處中的青年在政策制定的過程中沒有話語權，招聘青年人只是「門面功夫」。但是，目前不少大學都設有公共政策研究課程，過往修讀公共政策課程的畢業生卻缺乏渠道加入政府。特首此舉，明言招聘青年加入政府，包容年輕人的政治立場，總觀這一年來，社會氣氛漸趨和諧，筆者認為此措施也是年輕人樂見。

另一邊廂，由政務司司長張建宗主持的「青年發展委員會」已展開工作，特首提倡青年委員比例上調至不少於15%，藉此擴大青年在委員會中的聲音，加強政策統籌及跨部門協作有效研究及討論青年議題；另外，政府推出「委員自薦試行計劃」，鼓勵18至35歲青年加入諮詢架構。一年以來，「青年發展委員會」致力配合施政報告中提及的青年政策。當中包括定期舉辦青年交流活動，舉辦青年高峰會等。委員會轄下的青年發展基金更籌備扶持約190名青年創業。

青年置業方面，林太首份施政報告中，雖然重點落墨於青年議政方面，但近日特首亦推出相應的房屋政策。政府將興建私樓的土地轉為增建資助房屋，讓更多收入較低的青年擁有物業。而居屋新定價將會與市價脫鉤，讓沒有能力購買私樓的青年擁有自己的單位。特首近期推出的措施可以看出政府對解決青年及市民房屋問題的決心。

從特首的多項青年政策中，筆者感覺到政府致力加強青年的公民參與，主動接觸青年，以賦予青年機會為定調，培養青年的公民責任和對香港社會的歸屬感。事實上，施政報告落實至今接近一年，不同政治背景的青年人願意加入政府，社會整體氣氛較過去和諧，包容，反對政府的聲音及以暴力方法表達訴求相對減少。當然，政府在青年參政工作上，仍有漫長路。筆者建議政府可參考外國的青年參政政策，如英國、新西蘭等地，將外國青年從政政策融入新一份施政報告中，鼓勵青年從政。

至於如何幫助青年置業，首份施政報告提出繼續推行青年宿舍計劃。政府應考慮增加土地供應。香港仍有不少荒廢的學校，政府可在新一份施政報告中考慮重新規劃土地，以緩解青年置業問題。

無論如何，政府應該致力加強青年工作，相信新一份施政報告，青年事務工作會越見成效，年輕一代更能各展所長。

「港獨派」的「播獨」謊言

周轉香 新界社團聯會(新社聯)副會長

香港特區成立21周年，特首林鄭月娥重申絕不容忍觸碰國家底線的行為，又提到現屆政府以「關心」、「聆聽」、「行動」的態度，令社會相對平靜。的確，過去一年，自從鼓吹「港獨」、「自決」的違法者被DQ，法庭將「佔中」、旺角暴亂的違法者繩之以法之後，令議會內外的政治氣氛變得祥和，大家能相對平心靜氣地聚焦經濟民生議題。

惟反對派依然死心不息，有政黨連番借「一地兩檢」議題炒作香港「法治已死」，近日又跑到台北出席研討會矮化「一國兩制」，宣稱中央政府所承諾的「港人治港」、高度自治「全部都沒有兌現」。此外，「佔中」黑手在大專院校學生會舉辦的論壇上，揚言應

找出百萬名港人建立「民間議會」並產生「民間憲章」，從而選出代表向國際爭取建立「民主香港」云云。這些自稱「非獨派」的政客，親身示範了何謂「掩耳盜鈴」，以為運用法律知識盡畫灰色地帶「播獨」，就能欺哄港人，金蟬脫殼。但隨着愈來愈多法律界人士表態及法官在判辭解讀，普羅市民已認清政客的滿嘴謊言。據報道，曾任基本法委員會委員的資深大律師梁定邦近日也認為，「一地兩檢」完全是按照法理去做，又強調別人有自由選擇去「公民抗命」，但也要尊重法制，心甘情願地接受法律後果。

反對派天天空談「民主自由」，滿口「被迫害、被打壓」，其實旨在政壇上撈一點政治油水而已。

張超雄梁耀忠命運各異原因何在

郭中行 資深評論員

近年香港政壇頻響向年輕人「交棒」的呼聲，當中以反對派的政黨組織更加尖銳。原因是「非法佔中」之後，大批年輕社運分子入黨，他們嫌棄舊人的老派作風，要推動政黨的「改朝換代」，引發無日無之的內鬥和「逼宮」。

日前，又有反對派政客表示不會爭取連任，工黨碩果僅存的議員張超雄，表示下屆立法會將排在該黨主席、李卓人助手郭永健之後，為他抬轎。張超雄指自己是時候給機會年輕人接替，而自己離開議會後，將會繼續為公義發聲，為弱勢爭取權益云云。張超雄真的一早打算急流勇退嗎？恐怕未必，否則早前就不會在61歲的「高齡」突然承造大筆按揭置業，如果他早已決定不再連任，還會冒險在自己即將退休再加上樓市高峰時上車嗎？道理上講不過去。

相信他自己也未必甘情願讓位，但問題是如果他

要參選也很大機會不能連任，原因是他近年大力為一些「假難民」爭取香港福利，此舉引起廣大市民的不滿。對待南亞「假難民」還好過對香港人，這做法自然引起反感，情況就如當年公民黨為外傭爭取居港權引發眾怒一樣。所以，工黨內部評估張超雄勢危，於是借機要求他「退位讓賢」，讓李卓人派系接班，張超雄自然很難拒絕。說到底，在工黨張超雄始終是寄人籬下，不得不低頭。

相反，梁耀忠雖然因為永續參選，並且通過裁員打過黨內的激進派而引發街工的嚴重分裂，三分一成員離開，但梁耀忠依然沒有半點妥協。日前，原本被視為梁接班人的葵青區議員黃潤達，亦宣佈退出街工，原因顯然是知道梁耀忠再次開出「空頭支票」，他下屆也是參選無望，這樣不如退黨，之後改投民主黨走尹兆堅之路，不失為一條上位捷徑。為什麼梁耀忠不怕黨內「逼宮」，不像張超雄般被

輕易勸退？原因很簡單，實力之故。

街工從來都是梁耀忠「一人專政」，因為街工的營運開支全由他一人籌集而來，街工的議席靠的是梁耀忠多年的地區扎根，而不是街工招牌，因此梁耀忠可以無街工，街工不可無梁耀忠，這就是他不怕「逼宮」的底氣所在。可笑是一班激進派，志大才疏、眼高手低，以為糾集一班烏合之眾發難，就可以輕易奪權，他們不知道反對派資深政客的議席，都是憑自己實力打回來的，不是如這些激進派般要嘴頭，在網上「鬧爐取暖」而得來的，一到明刀明槍的權力鬥爭，一班少不更事的激進派自然不是這些資深政客的對手。梁耀忠自己有實力，所以可以主宰自己的命運和議席，張超雄在工黨只是「客卿」，李卓人一聲令下，就要乖乖將議席讓給其親信，這就是現實政治，也是政治現實。