

幫助青年了解歷史把握機遇 選擇正確道路

日前，新家園協會舉辦的2018「四海一家」青年交流活動舉行授旗禮，全國政協副主席董建華、行政長官林鄭月娥、中聯辦主任王志民等重量級嘉賓出席，為活動增色不少。本會在中央和特區政府的支持下，堅持不懈舉辦香港青年赴內地交流活動，正是響應國家主席習近平的要求和期待，幫助香港青少年把握歷史機遇，選擇正確道路，報效香港、報效國家。青少年是國家和香港的未來棟樑，行政長官林鄭月娥重視和支持香港青少年認識國家歷史和文化的工作，帶來新局面，本會願意和特區政府、社會各界攜手合作，幫助香港青少年提升國家民族的歸屬感，拓寬視野，看清未來，共擔中華民族復興的重任，共享國家富強的榮光。

許榮茂 全國政協常委 新家園協會董事會主席



習主席十分關心青年健康成長，對廣大香港青年寄予厚望。習主席去年視察香港期間多次發表關心香港青年的論述，包括：「引領青年一代繼承好愛國愛港光榮傳統」，「當代香港青少年要把握歷史機遇，選擇正確道路，報效香港、報效國家」等。習主席在今年春節前夕親自回信香港「少年警訊」成員，鼓勵香港青年好好學習、健康成長、早日成才。

習主席關心支持香港青年

日前，主管港澳事務的中共中央政治局常委、國務院副總理韓正會見了香港各界青年代表訪問團，代表習主席和中央，向香港青年致以節日祝賀及衷心問候，再次體現了習主席關心、重視、支持香港青少年，充分顯示了「香港一直牽動習主席的心」、「中南海直通香港」。

新一屆特區政府積極作為，開局良好，其

中一項有目共睹的政績，就是大力加強國情教育，以實際行動落實習主席的指引。行政長官林鄭月娥公佈任內的首份施政報告，當中提及多方面措施加強國情教育，包括在2018/19學年落實中國歷史在初中成為獨立必修科；林鄭月娥還強調，會強化基本法教育，豐富內地交流活動，每年提供10萬個交流名額等。

林鄭月娥言出必行，歷史科獨立成科已經兌現，去年她在就任行政長官不足10天，就參加了本港舉辦的交流活動授旗禮。今年她在百忙之中再次出席本會本年度的交流活動授旗禮，不僅反映了林鄭月娥對本會工作的支持，更證明她和特區政府積極推動香港青少年到內地學習、參觀、實習的交流活動，讓香港青少年更全面深入了解國家一日千里的發展形勢，看清機遇所在，增強對前途的信心。正如林鄭月娥在本年度的授旗禮上所指，特區政府十分支持青年到內地交流，一方面可加深他們了解內地最新發展和機遇，另一方面可促進兩地青年交流，及培養香港青年的國家觀念。

本會今年舉辦的交流團將前赴陝西、天津、廣東等地，香港青年既遊歷西安古都、黃河母親河、黃帝陵、延安，探尋古絲綢之路起點，了解中華五千年博大精深的文化，認識中華民族的根源所在；同時有機會考察天津濱海新區、粵港澳大灣區、世紀工程「港珠澳大橋」，了解國家改革開放40年取得的偉大成就，以及未來巨大的創新創業發展機遇。通過這些極有意義的體驗式交流，很好地解答了香港青少年從哪裡來、到哪裡去的疑問，更有信心面對未來的挑戰。

義不容辭助青少年健康成長

青少年是國家的未來和希望，沒有青少年健康成長，國家就沒有遠大發展。引導香港青少年健康成長，是香港各界義不容辭的使命和責任，本會將一如既往與各界共同努力，竭盡所能，以各種活動和服務，增強香港青少年對國家民族的認同感，傳承愛國愛港光榮傳統，把個人夢、香港夢和中國夢緊密結合，報效香港、報效國家，也成就自己。

美國對華貿易逆差的真相（上）

周永生 外交學院國際關係研究所教授、博導、日本研究中心副主任



眾所周知，2018年7月6日，以美國首先對中國340億美元高科技產品加徵25%的關稅，中國對美國農產品、汽車等產品同等金額、同等稅率的反制，拉開了中美貿易戰的序幕。美國和西方媒體一致指責中國操控貿易，形成對美國巨大的貿易順差，而完全忽視了中美貿易當中，美國逆差的美國因素。

當然，我們不否認在中美貿易關係當中，造成美國方面巨大的貿易逆差有中國方面的因素，這是一個客觀存在，我們完全承認這一點。但不能夠完全一邊倒地指責中國，因為也有美國自身的因素。那麼美國自身的因素是什麼呢？

貿易戰逆經濟全球化浪潮

第一，資本追逐利潤的歷史過程是，不斷由低利潤行業向高利潤行業邁進。美國的資本是全世界最會賺錢的資本，也經歷了一個從低利潤行業，向高利潤行業邁進的過程。近代以前，美國資本大部分從事農業，工業革命爆發以後，資本開始由農業向工業生產方向過渡，因為工業的利潤要大於農業。

第二次世界大戰以後，一般工業的利潤逐漸變薄，美國資本開始向高科技工業，包括汽車、航天、微電子產業、高端芯片、醫療器械和醫藥產品，以及交通產品、物流產業、連鎖商業、金融、證券、保險等高端行業、高利潤行業靠攏，在這一過程當中，有實力的資本，逐步放棄中低端工業產業。

而中低端產業，只能由發展中國家當中的新興工業國家，類似於中國、巴西、越南等這類國家進行替代性生產。他們不僅生產輕工業產品，而且生產白色家電，還有一般工業機械產品，這類產品技術含量不高，利潤處於中低水平，是美國資本不願意投資生產的領域。但這一類產品，卻是人民生活和工業生產當中普遍需求的產品，日常需求量比較大，容易形成貿易出口順差，但利潤卻比較菲薄，遠遠無法和美國資本大多數投資的高利潤行業相比擬。

所以，發展中國家和新興工業國家向美國出口這類產品，是靠人民的勤勞和低工資、低福利賺取辛苦的打工錢。美國人民享用他們的產品，等於是以前以低廉的價格獲得優質的商品與服務，保證了美國人民的低物價和高生活水平。

特朗普政府即使通過打貿易戰的方式，逼迫美國資本在這些低利潤也可以投資，美國資本大多數也不願意從事這個行業，因為利潤低，人工費高，在經濟成本和效率上來說划不來。這是當今全球化浪潮當中，世界性的分工所決定的。

美國壟斷高端產業

第二，美國民眾高收入、高消費的習慣決定了美國只能是貿易逆差國家，即使美國對中國沒有逆差，也必然要對其他國家保有大規模的逆差，因此，美國的逆差主要是美國內部原因造成。2017年，美國人均GDP是5.8萬美元，中國人均GDP勉強達到約9,000美元，中美兩國的人均收入相差大約6倍多。

美國人民長期富足，養成了高消費、超前消費的習慣。美國的人均消費估計是中國人均消費的10倍以上。按照美國的生產比較成本和生產能力而言，美國國內無法滿足這種高消費和超前消費的需求，必然要大量進口外國中低端的產品，彌補本國中低端利潤產品的不足。

而中低端產品就是人民生活當中所必須，因此，形成對外國商品巨額的貿易逆差是不可避免的。這是美國經濟和社會發展形態所決定的。這是一種相對先進經濟形態與社會形態的模式，是人類歷史發展進程的客觀必然。不以政府和黨派的意志為轉移，是無法改變的一種客觀存在。

先進發達的國家，必然要利用本國資本、技術和金融控制、服務體系的優勢，讓落後的發展中國家和新興工業國家為他們打工，為他們的高消費提供相對價低質優的產品，這是一種壟斷經濟的優勢使然，所以，美國形成貨物產品的逆差恰好符合這種規律。而美國的服務產業、高技術產業的優勢和順差十分明顯，也反證了這樣一種客觀規律的存在。

（未完，明天待續。）

貿易戰成本高昂全球受害

Oriol Caudevilla

古代軍事思想家孫子說：「不戰而屈人之兵，善之善者也」，即「最佳的勝利是不戰而勝」。然而，特朗普政府卻似乎選擇了相反的道路。誠然，貿易戰本身的危害性要小於武裝衝突，但是它也可能在許多方面帶來災難性的後果，破壞數以百萬人的福祉。孫子也曾講過，開戰前須計算成本。美國政府是否真的計算了成本並考慮過所有可能的結果？

事實上，美國總統特朗普要挑起的是全球貿易戰。這場衝突不僅是中美之間的，也是美國與歐盟及其他地區之間的。儘管特朗普的決策造成的影響是全球性的，本文論述的重點還是會放在中美貿易衝突上。

7月6日，全球最大的兩大經濟體對雙方340億美元的出口貿易加徵關稅，可能會引發不斷升級的報復行為。這些措施令市場不安，許多美國公司都表示針對中國的關稅會影響到本國消費者。美國全國零售商聯合會於6月15日發表聲明，稱關稅實際上是對美國消費者徵稅，因為關稅並不會減少或消除中國的貿易行為。全美零售商聯合會和消費者技術協會委託進行的一項研究顯示，特朗普政府對中國進口500億美元商品加徵關稅以及中國將採取的報復措施會使美國失去許多就業崗位，令美國的國內生產總值減少30億美元。

那麼美國為什麼要對中國發動貿易戰？特朗普和他的顧問認為，關稅是迫使中國停止他們所稱的不公平貿易行為的必要方式。北京否認這些「不公平」貿易行為的指控並表示中方決不打第一槍，但在必要情況下將進行反制。目前，中國計劃對超過545種美國產品加徵關稅，以進行回擊。

投資者認為中美貿易戰不僅僅會傷害兩國，而且

會傷害全球經濟。百達資產管理倫敦經濟分析師的模型認為，將美國貿易的10%關稅完全轉嫁至消費者身上，可能使全球經濟陷入滯脹，令企業獲利減少2.5%。但與此同時，與全球價值鏈緊密融合的一些國家/地區也可能被貿易戰的餘波波及。

台灣、韓國、新加坡或捷克等經濟體受貿易爭端風險衝擊的程度，甚至可能高於美國和中國大陸。例如，台灣是富士康等大型電子代工企業的家鄉，加工製造蘋果手機等設備。電子集成電路在台灣整體出口中的佔比達40%。

貿易戰究竟會帶來怎樣的負面影響？沒有人知道確切的答案，被不確定性籠罩的全球經濟，對於商人和投資者而言都是噩夢。回顧以往的貿易戰，結果很難令人樂觀。根據西澳大學的一項研究，1930年的美國《斯姆特-霍利關稅法》引發了貿易戰，導致全球貿易在1929年到1934年之間猛降66%。在全球化程度更高的今天發起貿易戰，其危害可能會遠超1930年。

貿易戰對全球經濟造成巨大的危害，所謂壓制中國「不公平貿易行為」的說法是否足以為其開脫呢？是否能彌補不可避免的損失？答案顯然是否定的。我們必須勸阻美國，不要繼續追求具有破壞性的單邊主義和貿易保護主義。在當前全球經濟互相依賴的時代，單邊主義和貿易保護主義已經失去了生存的空間。在沒有經濟邊界的世界中，回歸自由貿易是實現繁榮和財富公平分配的唯一可行途徑。

（註：作者是東亞研究和中歐關係方面的專家。本文的英文版原文刊登於《中國日報香港版》評論版面。翻譯：李顯楷）

高鐵必須「平靚正」

梁文廣 經民聯深水埗區議員

廣深港高鐵香港段預計於第三季通車，廣大市民對高鐵通車翹首以待。然而，據政府早前公佈的資料顯示，高鐵車票票價較高，購買香港段以外的站點，更需要代購點購票並且收取手續費，購票安排極為不便，較高的票價也對市民造成不小負擔。

高鐵要真正發揮成效，就必須成為「全民高鐵」，在票價、票務、購票安排等方面都做到「平、靚、正」，讓廣大市民都樂意使用高鐵服務，高鐵面向的應是全港市民，而不只是有能力負擔車費的一群。只有將高鐵變成「全民高鐵」，才可以真正發揮高鐵的效益，讓高鐵成為港人引以為傲的大型基建項目。特區政府應積極與內地相關部門商討，推出長者學生半價優惠以及開通網上購票系統，既便利市民，亦可提高高鐵的吸引力，讓這項大型基建能夠發揮更大的效益。

特區政府早前公佈，香港西九龍站至福田、深圳北、虎門及廣州南站的票價由80元至260元不等，較特區政府2016年提交立法會文件中列明的估計票價，分別大增27元至57元不等，加幅介乎兩成四至五成八；其中260元到廣州南站的車票，也比現時紅磡開往內地的火車票價210元為高。

此外，市民要在高鐵西九龍站前往香港段以外的站點，由於香港段和內地地段分屬不同的票務系統，市民需要額外給予手續費予中介公司代辦內地段的車票，甚至要在抵達內地站點轉車時再張羅目的地車票，手續繁複，明顯與市民的期望存在落差，無可避免影響

市民的乘坐意慾。

經民聯早前啟動「我要高鐵長者/學生半價簽名大行動」，擺設街站收集市民簽名，向特區政府及相關機構表達高鐵減票價、開通網上購票及長者/學生票半價優惠等訴求，得到市民的踴躍響應，反映要求高鐵做到「平、靚、正」，是主流民意訴求。綜合而言，市民的意見有三個重點：一、市民都希望降低高鐵票價，縮短和原有鐵路網的票價差距，手續費應該調低甚至取消；二、長者不時會回鄉探親或退休後到內地遊玩，學生也希望搭乘高鐵到內地增廣見聞，他們的經濟能力都較弱，提供長者和學生半價優惠可增加他們搭乘高鐵的意慾；三、現時不能在西九龍站直接購買內地段車票，如果能開通網上系統，讓市民可以方便地買到直通全國的高鐵車票，將可更加利民。

立法會日前正式通過高鐵「一地兩檢」條例草案，高鐵有望如期在今年第三季通車，香港終可連接內地高鐵網，納入國家強大的交通網絡，實現「一小時生活圈」，市民熱切期待新時代下快速便捷的生活體驗。但要吸引更多市民搭乘高鐵，應該為市民提供更多票價優惠，同時，應在購票安排上更加便民，只須以香港身份證或回鄉證核實身份，配合網上系統，就可以輕易購票。我們稍後將帶同簽名，約見特區政府和港鐵轉達市民心聲，並向內地有關機構反映香港市民的訴求，既為市民提供便利，亦讓高鐵發揮最大的成效。

兩電應承擔節能減排責任

李世榮 民建聯中委、新社聯副理事長、新界青聯智庫召集人、沙田區議員



政府去年4月與「兩電」簽訂《管制計劃協議》，規定電力公司准許利潤回報率由9.99%下調至8%，當時政府指今年電費有望下降5%。但如今電費不減反升，港燈將於明年加電費達6.8%，中電則於今年10月加價2%，政府將撥款87億元補貼住戶增加了的電費。然而，不少市民並不受落，卻是事出有因。

「兩電」此次以提升發電燃料組合中天然氣的比率到5成、興建海上液化天然氣接收站等相關設備等為電費加價理由。節能減排向來在香港佔有道德高地，讓市民分擔環保責任看似合情合理。或許就一間私人企業而言，將成本轉嫁消費者可能也理所當然。不過「兩電」正正並非純粹的私人企業，而是壟斷

電力市場的兩大公共事業體，有其理所當然的社會責任。

必須指出，首先不論海上液化天然氣接收站，還是「兩電」所需更換的發電機組，均為「兩電」的資本項目，即「兩電」的「生財工具」；其次，節能減排是「兩電」在《指明牌照分配排放限額技術備忘錄》中必須向政府和市民交的功課。政府未有管制電費在合理水平，反而在納稅人的荷包中掏出87億元作電費補貼，「兩電」節能減排的成本完全轉嫁在市民身上，試問如此做法，當真公平？

是次「兩電」大幅加價的理由並非那麼冠冕堂皇，政府必須回應市民意見，肩負起為市民把關的重任，要求「兩電」須為節能減排及更新設備負上更大責任，減少電費加幅，讓市民可繼續享用合理服務及電費支出，以免市民在百物騰貴的生活上百上加斤。

得道多助的香港警隊

穆家駿 中學老師



剛過去的周六是夏季「警察招募日」，當日收到多達2,614份申請，是歷來第二高的投考人數。眾多申請者中包括剛畢業的大學生、少數族裔人士等，他們都認同香港警察在前線真誠服務。但是，自違法「佔中」後，這樣一個為市民服務的紀律部隊，卻遭到一些人的無理指控，甚至被侮辱。

近日在網上有一段瘋傳的短片，一名警員在發出違例泊車定額罰款通知書的時候，被罰的司機疑因不服氣，用手機拍攝警員執法的情況並放上網。片中可見，該名警員理直氣壯質問司機，警察抄牌是否需要問准被抄牌者才可以執法。警察依法辦事無庸置疑。司機居然在自己理虧的情況下，依然將有關片段上載互聯網，這種心態才是最可怕的！

香港一眾反對派口口聲聲說要求香港的民主要跟「國際標準」，那警察執法是否也需要跟從「國際標準」呢？筆者在英國讀書的時候，曾親眼目睹警察在

街頭對疑似服用毒品的人進行搜身，乃至拳打腳踢，這樣的「國際標準」在香港可行嗎？

在去年「七一」黃之鋒參加遊行示威期間，被警察用手銬鎖上及將其帶上警車，黃之鋒質疑警方使用不當武力和禁錮，還把警方告上小額錢債審裁處，要求索償45,000元，這又是什麼「國際標準」呢？幸好，裁判官判黃之鋒敗訴，並需支付訟費，使「惡人先告狀」的歪風不致於蔓延。

反觀另一民主大國——美國，根據《華盛頓郵報》報道，2015年美國被警察當場擊斃的嫌疑人接近1,000人，這個數字還不是最可怕的，更可怕的是，這1,000人當中，有60%在事發時沒有逃跑的舉動，而「沒有攜帶武器但仍被擊斃」的民眾竟然多達94人。

筆者感恩不是生活在這樣的「國際標準」之下，香港警隊縱使面對無理指控，都抱着容忍的態度來對待，繼續以不偏不倚的精神服務市民。近年警察招募日有很多應屆畢業生報名，筆者想以孟子的一句話來形容：「得道多助，失道寡助」，事實勝於雄辯。