

京學者反駁「不公平手段獲取美技術論」： 華巨資購知識產權 美獲益最多

香港文匯報訊 綜合央視網及中新社報道，美國發動貿易戰，理由之一是所謂中國「知識產權保護不力」。對此，北京學者稱中國知識產權保護已取得長足進步，中國現為全球知識產權市場的最大買家，去年僅支付美國的知識產權使用費就高達71.3億美元，約佔中國對外支付知識產權使用費的25%，換言之，美國等發達國家是最大的受益者。

6月18日，美國白宮發佈關於和中國貿易的總統聲明，指責中國通過不公平的手段獲取美國的知識產權和技術。6月19日，白宮官網再次發佈了名為「中國的經濟侵略如何威脅到了美國和全世界的技術和知識產權」的聲明。專家指出，美國的這兩份聲明根本站不住腳。

知識產權政策建設空前加強

中國國際經濟交流中心首席研究員張燕生說：「這兩份聲明肯定是站不住腳的，這兩個聲明觀點都可以看作是貿易保護主義的觀點，他們還是認為中國在這些高新技術方面取得的進步，在自主知識產權方面所取得的進步，可能對美國的傳統的競爭優勢產生威脅。」

據了解，加入世貿組織(WTO)後，中國構建起符合WTO規則和中國國情的知識產權法律體系，包括修訂《商標法》，增加懲罰性賠償制度；修訂《反不正當競爭法》，進一步完善商業秘密保護等。此外，中國還持續加強知識產權保護執法力度，把違法成本顯著提上去。

對此，中國社科院工業經濟研究所研究員史丹稱，中國知識產權政策體系建設正「空前加強」，知識產權創造、保護和運用環境更加優化，與先進國家的制度差距明顯縮小。

另據《中國與世界貿易組織白皮書》，從2001年起，中國對外支付知識產權費年

均增長17%，2017年達到286億美元(約2,245億港元)。史丹稱，中國現為全球知識產權市場的最大買家，2017年支付美國知識產權使用費高達71.3億美元，約佔中國對全世界支付知識產權使用費的25%。「中國的產業發展和升級、知識產權保護的加強，美國等發達國家是最大的受益者。」

發達國阻擾發展中國家崛起

史丹的同事、副研究員鄧洲表示，近年來，發達國家為了維護既得利益，經常違背經濟發展客觀規律和國際貿易一般規則，利用知識產權限制和阻擾發展中國家崛起。事實上，中國在創新方面取得的成績，源於高度重視創新以及不斷增加研發投入，並非所謂「竊取知識產權」。

世界知識產權組織中國辦事處主任陳宏兵也指出，加強知識產權保護是中國的主動作為，中國鼓勵中外企業開展正常技術交流合作，依法保護在華外資企業合法知識產權。

數據也顯示，2017年，中國發明專利申請量達138.2萬件，連續七年居世界首位，申請者中近10%為外國單位和個人；國外來華發明專利申請量達13.6萬件，較2001年3.3萬件的申請量增長了3倍。

學者：美方指責「莫須有」

香港文匯報訊 據中新社報道，美國在其3月份公佈的對華301調查報告中稱，「在與許多公司多次私下接洽後，我們沒有發現有哪家公司未曾感受到過這一壓力，多數情況下公司只能屈於壓力而轉讓技術」；「中國的大部分技術轉讓制度都是『幕後操作』的，通過匿名調查這一重要的信息來源，我們了解這些制度在實踐中是如何運作的」。對此，中國社科院世界經濟與政治研究所研究員張宇燕稱，美國通過私下接觸、匿名調查的形式，在沒有任何實質性證據的情況下，指責中國通過「口頭指示」或「幕後操作」強制技術轉讓，「這樣的指責是『莫須有』的」。

外企競爭受壓 以為備受歧視

張宇燕指出，中外企業合作過程中，雙方依據契約就技術轉讓達成一致，屬於自願達成的正常商業行為，政府不會干涉。把企業間行為理解為政府的強制性要求，屬於誤解甚至曲解。

張宇燕的同事、副研究員王碧珺也表示，美國這種沒有客觀證據的指責，很大程度上來自美國企業的主觀感受，而這種主觀感受源自其在中國投資經營所面臨的壓力。

王碧珺稱，過去外企在中國一度享受「超國民待遇」，如今中國對內外資企業一視同仁，這讓外企以為受到「歧視」。此外，中國企業競爭力不斷提升，也加劇了外企進入中國市場的壓力。高期待和現實之間的落差，使美國企業主觀感受中國投資環境在惡化，主觀認為中國政府在「幕後操作」技術轉移，但這與事實不符。

學者認為，在國際技術轉讓相關規則缺失的情況下，中美應攜手合作打一個技術轉讓方和技術受讓方利益綜合平衡的規則體系，以解決這一問題。



■ 美方錯誤將外企與華企間正常的技術轉讓商業行為視作強制技術轉讓行為。圖為上汽通用汽車廣西一生產車間。資料圖片



■ 中國現為全球知識產權市場的最大買家，去年僅支付美國的知識產權使用費就高達71.3億美元。圖為觀眾在參觀華為智能手機產品。資料圖片

央廣電：美將失五方面潛在利益

香港文匯報訊 自今年3月以來，中美貿易衝突可謂是跌宕起伏，中美「貿易戰」陰霾籠罩，給中美關係乃至世界經濟都帶來了諸多不確定性風險。中央廣播電台發表文章指，貿易戰一旦開打，中美雙方會兩敗俱傷，將從五個方面失去中美兩國巨大的利益。換一個思路來考慮問題，雙方如果能化干戈為玉帛，通過雙方的共同努力也許能夠創造世界貿易史上的「奇跡」。

文章指，美國發起貿易戰將失去五方面的重大潛在利益。第一，會使中美兩國失去未來合作的廣闊空間。如果兩國繼續糾結於傳統貿易的逆差，不肯向前看、向遠看的話，推進中美更加緊密合作和融合的前景就不存在。第二，會使中美兩國失去全球產業鏈分工帶來的巨大利益。第三，會使世界失去經濟復甦、轉暖的重大歷史機遇。根據有關機構的研究表明，如果中美貿易衝突不能很好解決，其影響會波及全球，世界貿易甚至會因此下降40%。第四，會使全球多年以來形成的國際秩序和國際規則失去權威性和約束性，進而導致世界經濟出現混亂。第五，最重要的是會使美國失去中國巨大的市場紅利。中國的市場發展快速，2017年中國市場規模已經與美國市場規模持平，中國很快會成為世界最大市場，未來五年，中國進口額將增加10萬億美元。中美貿易戰將會使美國失去中國巨大的市場紅利。

文章指，如果美國能夠轉換思路，中美兩國可以從五個方面創造新的「奇跡」。第一，放鬆美國對高科技產品的出口。僅此一項，中國就可以增加1,000億美元進口。第二，共同推進數字經濟。第三，要加快推進BIT談判。第四，加強「一帶一路」的合作。第五，推進中美FTA。按照彼得森研究所的研究結論，雙方可以增加5,000億美元貿易額。

多國企業抱怨美加稅

- 富豪汽車(Volvo)總裁漢肯·塞繆爾森：愈演愈烈的國際貿易摩擦會讓新工廠效益難以達到預期。
- 美國電單車製造商哈雷(Harley-Davidson)：為躲避歐盟對美國的關稅報復，決定將部分生產從美國轉向海外工廠。
- 美國樂器製造商穆格：特朗普政府對部分中國商品加徵關稅將「立即大幅增加樂器製造成本」，公司極有可能被迫裁員。
- 德國三大車企寶馬、大眾、戴姆勒高管：如果美國不對歐盟汽車加稅，他們可能聯合承諾保持對美投資水平不變。

資料來源：新華網

新華社：「強制技術轉讓」悖離事實

香港文匯報訊 新華社昨日發表評論員文章，指美國白宮貿易和製造業政策辦公室日前發佈的名為《中國的經濟侵略如何威脅美國和世界的技術與知識產權》報告，在缺乏事實支撐和有效論證的情況下，以所謂的「強制技術轉讓」為藉口指責中國。報告內容生拉硬扯、顛倒黑白，其指責均為莫須有。

誤將商業行為 視作政府行為

文章指，首先，美方錯誤將外國企業與中國企業間正常的技術轉讓商業行為，視作政府實施的強制技術轉讓行為。美國企業對華技術轉讓是正常的商業行為，美國國內也存在大量技術轉讓和交易行為，比如谷歌、微軟等公司也常通過投資購買技術。我們鼓勵中外企業開展正常技術交流合作，保護中外企業合法知識產權。美方此次發佈的報告正如301調查一樣，仍未提出中國政府實施強制技術轉讓的確切證據，而是將一些難以證實或無關的材料強加拼湊，作出單方面的主觀臆測，並藉口涉及商業秘密拒不提供具體事例，這不得不令人懷疑美方所謂強制技術轉讓問題是否真的存在。

誤將正當制度 當成強制手段

文章又說，其次，美方錯誤將正當的市場准入和市場監管制度，當成強制技術轉讓的手段。美方在報告中列舉了15項所謂中國強制技術轉讓的「手段」，但事實上這些「手段」與強制技術轉讓毫無關係。美方在毫無證據的情況下，故意混淆概念，將完全無關的市場准入、市場監管及其他制度，牽強附會成強制技術轉讓的手段，充滿偏見。事實上，市場准入和市場監管制度是正當的，在包括美國在內的幾乎所有國家都存在。

誤將技術傳播 用作買戰大棒

文章進一步說，第三，美方錯誤將本應促進技術傳播的知識產權制度，用作實施貿易保護主義的大棒。中國技術進步靠的是知識產權保護和科技創新，而不是強制技術轉讓。近年來，中國製造業技術水平大幅度提升，是全面貫徹落實國家創新驅動發展戰略的結果。中國堅持創新引領發展，知識產權規模連年高速增長，已從主要的技術使用者轉變為技術生產者。

文章最後說，無端指責改變不了事實。對中國而言，無論美國如何歪曲事實，最重要的是堅定不移地走好自己的路，按照既定節奏，堅定推進改革開放，加強知識產權保護，加快建設現代化經濟體系，促進貿易和投資自由化便利化。