

# 主教山建醫院 反對派拖後腿

## 各界批漠視地區醫療需要 回帶「保育」病樹出事即失蹤

香港文匯報訊(記者 范童)香港聖公會提出在主教山建築群實行寓保育於發展的計劃,將中環下亞厘畢道港中醫院舊址重建為25層高的非牟利私營醫院,同時保留3幢一級歷史建築,以應付日後本港醫療需要。古物諮詢委員會日前開會討論該方案,不反對興建醫院,惟反對派及相關團體繼續以所謂「保育」及「文物帶完整性」等理由,試圖「拖後腿」。各界人士認為,興建醫院符合本港未來醫療需要,批評反對派不理會具體實際情況,未能體恤市民所需。

聖公會建築群屹立中環百多年,原計劃重建10多幢建築,2011年行政會議同意修訂契約,以落實保育具社會及宗教歷史價值建築的方案,包括一級歷史建築會督府、聖保羅堂及教堂禮賓樓,及二級歷史建築舊聖公會基恩小學。

### 無損歷史建築 料增293病床

聖公會考慮到原本位於中西區內的公營醫院已遷往其他地區,而區內人口不斷增加,提出一項寓保育於發展的計劃,在支持文物保育同時,發展非牟利私營醫院,擴展區內醫療服務,預計可容納293張病床及12個手術室。

不過,反對派繼續將市民利益放在保育的對立面,在會議前請願反對該計劃。公民黨立法會議員陳淑莊聲言,私營醫院的高度不合比例,有違保育之意云云,中西區關注組召集人羅雅寧則稱,計劃興建的醫院「規模太大」,破壞文物地帶的完整性。

古物諮詢委員會日前開會討論該方案,古諮會主席林筱魯在會後表示,委員會於會議中不反對興建醫院,但有委員關注新建築會否太高,與舊建築未能協調,建議考慮拆除該地段其他無評級的歷史建築,騰空更多土地興建醫院,以降低醫院高度。

聖公會教務秘書長管浩鳴則強調,重建項目不會影響主教山內4幢歷史建築,而區內有需要增設醫院,會就古諮會的意見再作討論。

### 陳勇:反對派不體恤市民

港區全國人大代表陳勇接受香港文匯報訪問時指,不少市民均對香港醫療體系不足,缺乏醫院、醫生及床位的情況,任何醫院的落成均有助保障市民健康,切合市民的需要,惟反對派卻未能



聖公會提出於主教山興建醫院。圖為「主教山」建築群。資料圖片

體恤市民所需,分不清什麼才是最重要。他以前特区政府「斬病樹」為例,指當時反對派不分輕重、大做文章,至颶風天時樹倒下來,構成危險,他們卻不見影蹤。他強調,保育雖重要,但最需要保護的是人,作為議員應為民着想,維護市民利益。

### 王國興:計劃惠民保育兼顧

前立法會議員、「23萬監察」發言人王國興表示,支持聖公會興建非牟利私營醫院,因為聖公會是香港歷史悠久的宗教團體,一直對香港貢獻良多,而有

關計劃亦關乎公眾利益,改善本港醫療服務,無可厚非是惠民之舉,同時保育具歷史價值的建築。

他批評,反對派事事都「政治化」,不理會具體實際情況,只是為反對而反對,例如皇后碼頭事件,忽略香港市民的需要,非香港之福,亦不被理性社會所接受。

### 郭偉強關注建成後交通影響

工聯會港島區立法會議員郭偉強則指,必須謹慎研究相關計劃,及做好保育方面的工作,確保歷史建築不受影響,又關注到醫院建成後會否為附近的交通及各方面構成影響。

# 大橋天幕滲水 路署:不礙運作

香港文匯報訊(記者 文森)路政署昨日證實,得悉港珠澳大橋香港口岸人工島旅檢大樓的天幕滲水,承建商已開始修補工作,預料不會影響通車日期。署理行政長官張建宗表示,旅檢大樓天幕在試驗期間大雨發現滲水,正作出修補措施,對大橋運作不應該有影響。

有傳媒取得多段短片,指港珠澳大橋香港口岸人工島旅檢大樓天幕,每逢大雨都有六七個位置漏水,前日黃雨期間,令大樓內出現積水,只能用水桶裝水。大樓的工程總承建商為禮頓和俊和組成的聯營公司,當中禮頓同負責多個政府工程項目,包括早前爆出剪短鋼筋間的港鐵沙中線紅磡站工程。

### 施工無結構問題 料如期通車

路政署昨日回覆查詢證實,得悉港珠澳大橋香港口岸人工島旅檢大樓的天幕滲水,承建商已開始修補工作,預料不會影響通車日期。

路政署表示,大樓天幕部分組件縫接口滲水,涉事的預制組件在內地製造,2017年在香港口岸完成安裝,現正驗收,強調天幕施工期間沒有出現結構問題。

署理行政長官張建宗表示,旅檢大樓的天幕安裝好後,在試驗期間大雨發現滲水,正作出修補措施,對大橋運作不應該有影響,因為旅檢大樓的工程大致已完成。

他表示,試驗時發現天幕漏水,正是試驗的目的,一定會做足補救功夫,確保將來不會有同類事件發生。

### 張建宗:做足補救 關注禮頓

被問到政府應否調查禮頓現時所有的工程,以及就紅磡站擴建工程問題成立的獨立調查委員會,會否擴大調查範圍。張建宗說,委員會聚焦在紅磡站事件,範圍不能擴得太闊,否則會很零碎和失去焦點,令調查需時更長,而且不同事件的性質亦不同。

他表示,政府關心和關注禮頓的情況,禮頓負責的六個政府工程,發展局有關工務部門初步審視過沒有問題,但政府會繼續留意所有禮頓的工程。

他又說,雖然港鐵工程不是政府工程,但禮頓亦是政府工程的其中一個工程承建商,政府有責任確保承建商在質量方面有一定的保證和水平,所以發展局亦去信禮頓,要求它下星期就紅磡站剪短鋼筋事件提交報告,政府亦會要求它就開展站挖掘工程提交一些資料給予有關部門進行審核和參考。

# 醫界工友大流失 工聯促加薪增培訓

香港文匯報訊(實習記者 嚴杏意)醫護界人手長期不足,在醫管局及社會各界關注醫生和護士福利的同時,支援服務職系員工的權益卻往往被忽略。

支援服務職系員工同樣與醫生護士等專業醫療職系一同在最前線工作,長期協助醫護人員處理大量病人護理等工作,但他們面對的是人手嚴重不足、待遇欠佳及薪酬低等問題。

工聯會認為,倘情況未獲改善,支援服務職系員工或會出現大規模離職潮,最終影響醫院服務正常運作。

他們要求醫管局盡快檢討支援職系架構及改善薪酬機制,及增撥資源改善支援職系的培訓及福利待遇。

### 工傷頂硬上 請十個走九個

支援服務職系員工主要包括「病人服務助理」、「文職支援助理」、以及「運作支援助理」。

香港醫療人員總工會副主席馮權國昨日在記者會上指出,每年兩次流感高峰期間,支援職系員工與其他醫護人員一樣疲於奔命,但人手並未未有相應增加,以致該些病房工友的工作量長期超負荷,甚至曾有工友因為人手不足,即使遇上工傷後仍要「頂硬上」繼續工作,情況極不理想。

協助員工的工聯會立法會議員麥美娟表示,2016/2017年度,支援職系員工的取錄人數為2,465人,但流失的人手高達

2,111人,「請十個走九個」,清楚反映了目前的薪酬水平未能留住人才,令人擔心倘情況未獲改善,支援職系員工會持續流失,甚至出現大規模離職潮,最終影響醫院服務正常運作。

### 麥美娟促撤外判益正式員工

因應公立醫院長期人手不足,醫管局將部分支援職系的服務外判,麥美娟認為這並非解決之道,特別是外判員工培訓不足,不熟悉新工作環境,做很多事時都要問舊人,例如不知道儀器擺放的位置等。

她續說,由舊人帶新人是很正常的,但不包括天天都會轉場的新人,「與其要浪費時間逐個教你,但你第二日又會走,咁不如我自己做晒快過慢慢教。」

麥美娟認為,外判服務不單會麻煩到原有的員工,更會耽誤到服務病人的時間,故建議政府把撥外聘請外判的資金,改為增加現有員工的薪酬,以此吸引人入行,防止人手大量流失。

### 何啟明:薪酬水平竟低過以前

工聯會立法會議員何啟明表示,支援職系員工在2000年期間曾與其他醫護人士共度時艱一同減薪,但他們現在的薪酬水平仍低於當年約兩三成,情況令人難以理解。

他要求醫管局盡快檢討支援職系架構及改善薪酬機制,以及增撥資源改善支援職系的培訓及福利待遇,以挽留人手。



徐小姐(左二)、梁惠德(左三)、黃小姐(右一)吐業界苦水。香港文匯報實習記者嚴杏意 攝

## 抽血員挨打挨針 幫着衫遭踢心口

在工聯會昨日的記者會上,多名支援服務職系的員工紛紛訴苦,指他們的工作量繁重,且因工作高風險或需要熟悉情況而無法「假手於人」,同事生病就要分攤工作,加上他們的薪酬偏低,更缺乏在職培訓的機會及上升階梯,令人才流失嚴重,造成惡性循環。

醫院管理局抽血員協會理事梁惠德指出,任職抽血員也是一份高危工作,在抽血期間病人可能會突然打抽血員,甚至是在掙扎的過程中把針扎向員工,不單使其受傷,更增加感染病菌的風險,但抽血員卻沒有在職培訓,上升階梯也看不到,故人才流失量高。負責東區醫院膳食部徐小姐指,她們15個人為一組,要負責三四個病房的派餐工作,

而一個病房有50個人,故她們一天起碼派幾百個餐。

### 照顧不能假手 有人病都要捱

同時,她們還要知道病牌上寫着病人是什麼可以吃和什麼不能吃,壓力非常大。一旦有人請假,亦只能由同事去攤分工作,畢竟其他人沒有這方面的知識,幫不了手,惟她的薪金只有11,000元。

負責仁濟醫院服務病房的黃小姐指,她們4個同事要應付所有病房,包括病人的起居飲食、銀藥和清潔傷口等,每日面對70幾人,工作亦超過8小時,更試過幫病人穿束衣時被他一腳踢向心口處,但她的薪金卻只有15,000元,認為不合理。

香港文匯報實習記者 嚴杏意

# 港鐵:一直與政府發展商保持聯絡

西鐵線元朗站附近架空路軌有橋樑沉降20毫米,橋樑需要做加固工程,有意見質疑港鐵有隱瞞之嫌。港鐵車務總監劉天成強調,港鐵有嚴謹的監察制度,事故並無影響鐵路營運安全,發展商亦全程與政府保持聯絡,政府相關部門一直有參與和獲知會。

劉天成昨日表示,一直全程監控元朗站附近的工程會否影響鐵路結構,工程沒有影響鐵路安全和營運,而當橋樑沉降20毫米時,已按既定規則要求發展商暫時停工,再向港鐵及政府提交方案,確保將來復工時不會影響鐵路安全,認為是審慎的做法。

他解釋,元朗站車站結構仍然穩定,橋樑沉降程度,仍維持在20毫米水平,重申發展商向港鐵和政府提交的改善方案,獲港鐵同意和政府批准,會爭取今年內完成解決方案,發展商重啟工程後,港鐵仍會密切監察。

被問到為何港鐵不主動對外公佈事件,劉天成指安全是鐵路營運的首要考慮,重申發展商停工後,對鐵路和車站結構安全沒有影響,而發展商亦全程與政府保持聯絡,政府相關部門一直有參與和獲知會。

### 新地願支付加固工程費用

涉事的沉降架空路軌位於錦上路往元朗站方向路段,離西鐵元朗站僅100米,對面是新鴻基地產的住宅項目Grand YOHO。

港鐵日前表示,在2012年至2013年,發現西鐵線元朗站與錦上路站之間,個別橋樑發生沉降,其中兩個橋樑沉降幅度達20毫米,附近地盤工程需要停工,事後發展商與屋宇署及港鐵公司探討方法,2017年10月開始為高架橋樑進行預防性加固工作,相關工程預計於今年底完成。

新鴻基地產發言人則表示,項目會待港鐵完成橋樑加固工程後才恢復施工,新地為了能盡快恢復項目工程,會盡力作出配合,並願意支付相關橋樑加固工程費用。

香港文匯報記者 文森

Table with columns for Name, Position, and Vote. It lists members of the Legislative Council and their voting records on a motion regarding the Hong Kong Post headquarters.

# 反對派又缺席投票 「四茄哩啡」唔交戲

反對派經常話呢樣唔啱嗰樣唔妥,但就經常唔出席會議投票。立法會工務小組委員會近日討論政府提出重置中環香港郵政總部,反對派又有4名議員缺席,結果建議獲得通過。

本來通過建議本身呢件係好事,但臨時演員都係演員,專業啲得唔得?口講反對但連會都唔去開,證明建議通過咗都唔係咩大件事,咁你班反對派議員之前又何須做戲反對呢like呢?咁樣只係證明呢班人都係口心不一。

工務小組委員會早兩日討論將1976年落成的中環郵政總局大樓,搬遷至九龍灣宏展街,估計涉款17億元,最後以19票贊成、14票反對,通過將有關建議

提交立法會財務委員會審議。香港中文大學「獨」講師劉正又咬住由上載投票記錄玩爆場,點名公民黨陳淑莊、工黨張超雄、民主黨黃碧雲同資訊科技界嘅莫乃光缺席有投票。

### 「獨師」截記錄 幫黃絲諗埋點兜

講起陳淑莊,佢曾經同「保護海濱聯盟」搞活動反對政府準備拆卸中環郵政總局,話郵政總部雖非古蹟,但就係中環嘅地標同埋香港歷史一部分,有「人文歷史價值」,唔應該拆。張超雄亦曾經講過,話郵局大樓係標誌性建築物,而且仲「好好地」發揮功能,唔應該拆咁話。

劉正就根據佢地同班支持者一直以來嘅「邏輯」,諗埋班黃絲會點樣幫佢地「解釋」今次缺席:「就算黃碧雲陳淑莊莫乃光張超雄四人全數出席兼投反對票,建制派一樣會以19:18強行通過;呢個只係工務小組提案,就算被否決咗,一樣可以直上財委會再提一次。」

佢繼續話:「建制派咪一樣有人唔開會!……你估(未有參與會議的)梁美芬何君堯謝偉銓馬逢國真係唔響立法會咩,到飯民全體出席果(嗰)陣,佢地(她)咪一樣可以落黎(嚟)加入照贏個議案。」

### 「問去咗邊係侵犯私隱會被恐嚇」

劉正又寸爆「搶手機」事件主角、民

主黨議員許智峯:「正如胡志偉同許智峯所言,走去問議員究竟點解唔投票,係唔尊重立法會;而問議員係投票果(嗰)陣唔出席去咗邊,亦係侵犯議員私隱,所以係唔道德架(嚟)！」

針對缺席多次會議咗被揭發後罵街鬧人的「自決派」區諾軒,佢就話要代「尊貴」嘅佢返問:「你做咩咁對飯民針對咗幾十年仍然死心不息?你估我唔知你屋企人做乜?你番(返)工地咗邊?」

佢最後強調,「我對於呢班因為朝早10點所以索性訓(瞓)覺唔開會嘅垃圾飯民,其實係相當寬容;但事實就係,你唔開會就係唔開會,無解釋點解唔開就係無×對選民作出交待(代)。我無氣鬧(因為太多嘢要鬧,同理再鬧落去可能會比(俾)人恐嚇),留個紀錄(記)錄比(男)有心人跟進都係一件好事。」

香港文匯報記者 陳川