

香港發展向好呈現新氣象



當前正值習主席視察香港一周年之際，回顧一年來香港整體氛圍，呈現出積極、樂觀的發展勢態。特區政府在行政長官林鄭月娥的帶領下，確切落實習主席講話的核心思想，抓住國家給予香港發展所提供的機遇，香港無論是在經濟政策、基建、房屋、扶貧、青年工作上都穩步推進。同時在整體氛圍上，香港進一步凝聚和諧新氣象，各界以發展為共識，齊心協力同進步。香港未來是光明的，當前社會各界應配合特區政府施政，積極謀求發展，取得經濟發展新成果，並將成果落實於港人生活各個方面。

當前正值習主席視察香港一周年之際，回顧一年來香港整體氛圍，呈現出積極、樂觀的發展勢態。特區政府在行政長官林鄭月娥的帶領下，確切落實習主席講話的核心思想，抓住國家給予香港發展所提供的機遇，香港無論是在經濟政策、基建、房屋、扶貧、青年工作上都穩步推進。同時在整體氛圍上，香港進一步凝聚和諧新氣象，各界以發展為共識，齊心協力同進步。香港未來是光明的，當前社會各界應配合特區政府施政，積極謀求發展，取得經濟發展新成果，並將成果落實於港人生活各個方面。

張學修 全國政協委員 香港中華出入口商會會長

去年7·1香港回歸二十周年喜慶之日，國家主席習近平率領中央代表團來港視察，其間發表了一系列重要講話，其中習主席在慶祝香港回歸20周年大會上的講話至關重要。

積極創造和諧氛圍

習主席對香港發展提出了「四個始終」的要求：始終準確把握「一國」和「兩制」的關係，始終依照憲法和基本法辦事，始終聚焦發展這個第一要務，始終維護和諧穩定的社會環境。這「四個始終」為香港發展指明了方向，奠定了基礎。

同時，以習主席為核心的中央政府在政策上為香港發展給予實際支持，包括支持香港在推進「一帶一路」建設、粵港澳大灣區建設、人民幣國際化等重大發展戰略上發揮優勢，配合國家所需。在會見特首林鄭月娥時，習主席還專門就如何務實推進香港參與國家發展、實現互利共贏，作出明確指示。

在習主席訪港之後，各界看到的是，過去一年來香港發展出現積極變化。在林鄭月娥

帶領下，特區政府有效施政，社會整體氣氛更趨和諧，求發展、求和諧已經成為社會的主流共識。過去一年特區政府積極投入，致力成為提供者、監管者、促成者、推廣者。特區政府一方面在維護國家利益的核心問題上堅守立場，堅定履行職責；另一方面，針對香港面臨的問題對症下藥，積極回應民眾訴求，成果有目共睹。因此，林鄭月娥及其帶領下的特區政府，得到了香港大多數市民的支持。

經濟發展成績顯著

過去一年，特區政府始終以發展為主要任務，不斷改善民生，營造和諧之風。在此影響下，行政立法關係明顯改善。香港在經濟發展的成果顯著，根據政府提供的數據，香港今年經濟第一季按年增長4.7%，增幅顯著，是繼2017年第四季實質增長3.4%後，連續第六季較過去10年年均增幅2.7%為高。

內部需求強勁，私人消費開支在第一季按年增長8.6%。失業率在2月至4月期間下降至

2.8%，是20年以來的低位。市民收入及工資有明顯的實質改善，基層工人的收入也錄得顯著升幅。另外訪港旅客人次顯著增加，零售市道暢旺，首四個月零售業銷貨量錄得雙位數的按年升幅。

這一系列數據，證明了香港在特區政府帶領下，經濟發展、社會和諧都取得豐碩成果。可見習主席一年前來港視察，作出重要指示，為香港推進「一國兩制」實踐，總結成功經驗，承前啟後再出發，發揮了重要而積極的作用。

「一國兩制」符合香港利益，符合香港繁榮穩定實際需要，符合國家根本利益，符合全國人民共同意願。中央將堅持這項國策不動搖、不改變，確保「一國兩制」在香港的實踐不走樣、不變形，始終沿着正確方向前進。香港各界應繼續深入領會、落實習主席講話的精神，積極支持特區政府依法施政，未來共同努力開創發展新天地。



特朗普暫停美韓軍演的背後玄機

宋忠平 鳳凰衛視評論員

在美朝領導人首次會晤取得成功之際，特朗普就宣稱要暫停美韓聯合軍演，並指出軍演耗資巨大，也無助為朝鮮半島談判創造緩和契機。特朗普大膽決策暫停軍演，在美國國內和國際社會引起一片議論。比如，美國國內和軍內就褒貶不一，日本則是堅定反對美國停止軍演，韓國也有些不知所措，中國對此表示讚賞。美國國防部長馬蒂斯則表態說知情特朗普的決策內幕，並即將赴韓國協商暫停八月份的「乙支自由衛士」聯合軍演等事宜。

暫停軍演符合「雙暫停」倡議

中國外交部早就提出「雙暫停」倡議，也就是朝鮮暫停核導試驗，美國和韓國暫停針對朝鮮的聯合軍演，以此作為美朝之間直接和談的誠意展示。但這個倡議一直未得到美朝兩國的支持，直到2018年年初，朝鮮在完成核武建設後單方面提出了暫停核試驗和導彈試驗、銷毀已廢棄的豐溪里北方核試驗場等主張，並提出與美國總統特朗普談判。出於談判前的善意，美國在「關鍵決心」等軍演中也相對比較克制，沒有再出動戰略轟炸機來刺激朝鮮。

隨著美朝領導人首次成功會晤，特朗普即決定暫停美韓聯合軍演以善意回應朝鮮，並希望朝鮮能在新加坡美朝宣言的基礎上作出重大讓步，以滿足美國要求的「棄核」時間表等條件。所以這個「暫停鍵」的選擇是特朗普主動拋出來示好的橄欖枝。但要明白一點，暫停鍵不是中止鍵，就算按下的是中止鍵也不是不能重啟的。因此，選擇暫停軍演更多是一種政治姿態的表現。

從美國國內和軍隊內部的管理流程來看，特朗普作為三軍總司令有權決定軍事演習等事項，但也只限於暫停而不是永久停止。如果要完全停止與韓國的軍事演習，這涉及到美國駐韓國軍隊地位和軍事交流等一系列問題，如果要永久停止軍事演習必然要修改相關軍事同盟協定，在必要時需要經國會審議才能最後決定軍事演習的去留。

更多是政治姿態表現

從軍事角度來講，特朗普暫停美韓軍演，美國國防部長馬蒂斯親自赴韓國做工作，這表明暫停的軍事意義不大，因為美軍早就做好了在朝鮮半島的各類作戰預案，無論是「關鍵決心」、「鎊鷹」、「雙龍」，還是「乙支自由衛士」等軍事演習都是「照本宣科」的作戰行動，這個「本」就是作戰預案。美軍圍繞朝鮮半島的作戰預案有很多，從早期的5026、5027、5028、5029、5030，到比較新的5015，這都是針對朝鮮不同版本的作戰預案。一旦作戰預案付諸實施，這就是作戰行動。但每一項作戰預案是否可行就需要通過計算機兵棋推演和實兵對抗演練等手段來加以驗證。由此可見，兵棋推

演這個步驟至關重要。兵棋推演做得好，軍事行動就能最有效並最大限度地減少傷亡。兵棋推演就是「排兵佈陣」，但不是「紙上談兵」，是精細化做好敵我態勢分析和戰場環境分析下的精準作戰計劃，好的兵棋推演就是「知己知彼」。

兵棋推演主要包括幾個要素：一是棋子，也就是敵我兵力；二是棋盤，就是戰場環境；三是規則，究竟是象棋還是軍棋，都是有規則要遵循的，比如這次作戰行動中要不要使用戰術核武器，這就是既定的規則。作為兵棋推演的一方，也就是主動攻擊的一方，規則基本上都是由自己制訂的，可以定義常規或者核戰爭。戰場環境也是已知的，畢竟做了長期的偵察準備，無論是陸地環境還是海戰環境都是瞭如指掌，不然不敢貿然進攻。

至於軍力實力，自己的實力很清楚，對手的實力也不斷通過各種情報手段搜集摸排，已做到了完全知己和基本知彼的要求。一旦棋子、棋盤、規則都搞定了，就可以實現棋盤推演了，放在計算機上就是計算機兵棋推演，但計算機兵棋推演不等於很多人都閒着，恰恰相反，現代戰爭中的很多兵力，甚至武器都是一個個的網絡節點，因此每次計算機兵棋推演也都需要動用很多軍事人員。只要推演成功就形成了一個新的預案版本，一旦投入實戰就會以此來「照本宣科」。

無須新兵棋推演

因此，隨着形勢的變化，棋子、棋盤、規則也都會有所變化，尤其是對手棋子的能力在不斷變化，因此就需要年年進行類似的推演，來更加真實反映對手的情況，這也就是為什麼美韓軍演年年都要搞的主要原因。比如，朝鮮擁有了「火星-10」導彈，那就要在該年推演中加入反制「火星-10」的部分，如果朝鮮有了「火星-15」洲際導彈和「北極星-3」遠程導彈，那麼在新的預案推演中就要加入美軍GMD反導的部分。因此，預案年年都會調整，就是因為對手在不斷地變化。

但如今朝鮮的核導計劃凍結了，武器性能停留在2017年的版本沒再有新的變化，因此使用去年的版本預案就足以應對朝鮮的現實戰鬥力了。還有一點就是基於美軍的判斷，那就是就算「火星-15」導彈試驗成功了，美軍也無所畏懼，之前的「薩德」和「標準-3」導彈系統就可以兼容對抗，這也就不需要更新作戰預案再重新兵棋推演了。因此，特朗普宣佈暫停軍演，是因為朝鮮的軍力被凍結了，沒有新的兵棋推演的實際訴求了。但一旦朝鮮繼續實施軍事能力建設，美軍則會繼續重啟並強化新的兵棋推演和作戰預案的演練了。雖然特朗普不懂軍事，但馬蒂斯和美軍參謀長聯席會議主席鄧福德都深諳兵法，這就足以讓特朗普在政治談判中施展拳腳了。

「民陣」無理撒賴騙得了誰？

葉順興 全國政協委員 新界社團聯會(新社聯)副會長



今年是香港回歸祖國21周年，習主席去年為第五屆特區政府監誓就職時，清晰提出落實「一國兩制」的四點意見，包括表明危害國家安全的事「絕不能允許」，同時強調只要愛國愛港，擁護「一國兩制」和基本法，不論持什麼政見或主張，中央都願意與之溝通。但近期，反對派組織「民陣」公然抵觸國家憲法，提出「結束一黨專政」的遊行口號，更一度宣稱不滿警方遊行起點安排要「公民抗命」云云，令人啼笑皆非。

近年反對派搞的七一遊行人數每況愈下，但「民陣」仍擺出一副唯我獨尊的姿態，自以為維園足球場是他們的「專用場地」。當香港各界慶典委員會依足規矩成功申請用地，與市民共慶回歸，「民陣」就譏諷對方「霸場」打

擊遊行，又連番就遊行起點挑起爭議，宣稱警方安排「易生意外」。

不過，坊間對於「民陣」的「投訴」反應冷淡。畢竟，特首林鄭月娥及特區政府團隊在過去一年做出實績，社會氣氛明顯緩和。去年的七一遊行，參與者在維園中央草坪出發，大致上和乎有序。市民心裡有數，「民陣」所謂堂而皇之的「理據」，只不過是「破壞派」不甘示弱，硬要「唱反調」的政治把戲而已。

言論及集會自由在香港受到保障，社會各界對於不同組織透過遊行表達訴求，也予以最大包容。同樣，當慶委會及普羅大眾選擇歡慶回歸，弘揚國家民族意識，也理應得到別人的尊重。「破壞派」動不動就說「被打壓」，動不動就說「公民抗命」，理性務實的香港人會輕易相信？

反對派亂用「糖衣毒藥」禍港

李世榮 民建聯中委 沙田區議員



要數反對派的可恨之處，可能有人認為是為反而反。本人認為，反對派不是善男信女，其最陰毒、對香港殺傷力最大的手段，卻是派「糖衣毒藥」。

反對派經常散播似是而非、冠冕堂皇的謬論，迷惑市民，誤導公眾，讓市民信以為真，甚至站到他們一邊。如反對派經常高舉環保、保育的大旗，拒絕任何對香港、對市民有利的建設和發展。市民印象最深刻的，是反對派反對建設港珠澳大橋。港珠澳大橋有利加強香港與珠三角的往來、融合，拓寬港人發展的空間，反對派就以環評為由，慫恿他人提出司法覆核，導致工程進度

嚴重落後，造價大幅上升。

港珠澳大橋被拖延只是冰山一角。最近，政府因為顧及公眾安全，移除香港大學鄧志昂樓前兩棵大樹，這兩棵樹樹齡超過80年，倒塌風險甚高，且並非受保護的古樹。反對派卻以保育為由大肆阻撓，對市民安全置之不理。幸好政府最終移除兩棵樹，因為數日後，港大有另一棵大樹倒下，壓毀一輛校巴，雖然無人受傷，但也足見反對派為反而反，亂用「糖衣毒藥」，埋下「定時炸彈」。

反對派提出的論點通常經過悉心計算，幾可以假亂真，能騙人一時。而反對派只是提出反對，而不提供合理解決方案，目的只為推翻項目。市民必須用火眼金睛看穿反對派的圖謀，小心上當受騙。

A股為何再現千股跌停

李勇

6月19日，A股市場再度上演了千股跌停的走勢，滬深兩市跌幅大於7%的總共超過了3,200隻。

時間節點也真是巧，就在三年前的6月15日，由於此前一輪轟轟烈烈的去泡沫化、去槓桿化過程的開啟，A股上演了一輪「史詩般的暴跌」，一輪大熊市的序幕也隨之而拉開，在此後近半年的時間裡，中國股市先後經歷了三輪股災，其間，千股漲停、千股跌停、千股停牌成為常態化。

對比歷史上的6月份，今年的6月份不僅沒有像歷史上的一些年份那樣出現關鍵性的轉折，相反，卻迎來了又一次罕見的千股跌停走勢。

究其原因，主要在於如下兩個方面：一方面，受壓於金融市場多領域、全方位去槓桿的預期。

先前，轟轟烈烈的去槓桿化、去泡沫化的過程持續延續，至今，股市的估值泡沫已經得到了很大程度上的擠壓，系統性風險得到了較程度的降低。但是，站在整個金融市場來看，先前所持續延續的這一輪去槓桿過程，更多的是在資金端，換句話說，資金端去槓桿臨近尾聲，並不代表着整個金融市場去槓桿過程的結束。

事實上，內地整個金融市場去槓桿不但沒有結束，而且有不僅僅局限於資金端去槓桿，由資金端去槓桿延伸至資產端乃至全方位、多領域去槓桿的趨勢。

如同3年前所開啟的那一輪轟轟烈烈的去槓桿化行動引發股市經歷「史詩般暴跌」一樣，金融市場正在進行的全方位、多領域的去槓桿化過程，在一定程度上加劇了自身承壓能力弱的A股市場的劇烈波動。但是，在股市隨之暴跌的過程當中，金融市場全方位的去槓桿，卻通常能夠降低潛藏在股市當中的高槓

桿風險，進一步地大面積壓縮股市的估值泡沫。

另一方面，A股「無股不押」問題得以集中引爆。有數據統計，A股市場已經有超過97%的上市公司存在股權質押的問題，而質押市值高達5.81萬億元人民幣，佔比A股市場總市值規模近10%。對於股市長期存在的「無股不押」問題，不但沒有得到實質性的緩解，反而有愈演愈烈之勢。

股權質押在有利於提升資金利用率、提升利潤最大化預期的同時，一旦出現股價非理性暴跌，往往會加大大股東補充保證金和質押物的壓力，一旦大股東無力補充保證金與質押物，上市公司的股價閃崩式風險就會急劇上升，更有甚者還會直接關係到上市公司大股東的話語權與控制權問題。

6月19日出現的千股跌停走勢，或多或少地是受到了股權質押平倉盤的衝擊影響，資金的踩踏乃至部分上市公司陷入了流動性危機，進一步加劇了市場的波動性風險。



6月19日，A股市場千股跌停，上證綜指跌破3000點大關，跌幅逾3%，深市各指數跌幅逾4%。

實施租管保障「無殼蝸牛」

文滿林 香港華人革新協會副會長

香港樓價貴、租金貴已經到了癡狂地步，一般打工仔的收入根本沒可能供樓置業。退而求其次申請入住公屋，就算合乎一切資格，也要輪候四五年之久。在此期間，就要面對租住問題。一些業主眼看租市好景，以狂加租手段迫租客走，租給新租客，往往開口一加就50%甚至1倍。筆者自2010年搬來新界上水租住以來，就數次遭遇這種周折，苦不堪言。

由於租金加幅遠遠超過薪酬加幅，數十萬計「無殼蝸牛」，除了希望政府加快興建更多的公屋，讓他們盡快「上樓」之外，也希望政府想辦法立例規管租金加幅，不能讓業主隨意亂加，甚至借加租而迫租客走。

有關「租務管制」，在上世紀80年代之前曾經實施過。事關當年當局提供的公屋供不應求，情況類似當下。港英當局就立法定出一條「租務管制」法例，規定業主兩年才能加租一次，而加租幅度不

得超過8%，不得隨意加租迫租客走。

實施「租管」收到一定效應，得到不少勞工階層的歡迎，尤其數以十萬計的租住私樓的市民。當年實施「租管」，同樣受到地產業界和既得利益者的極力反對，但當局權衡輕重，予以執行。

到了80年代初，當局放寬租務管制，因當時的公屋興建和供求達到平衡，不少基層市民都能入住公屋，居住問題不再太困難。

時隔30多年，目前本港住屋困難與上世紀80年代之前相比，有過之而無不及，需要租住私人樓宇的市民越來越多，要不要實施「租管」，很值得社會各界和當局探討和考慮。如今提出實施「租管」，肯定有人極力反對。港英當局當年能夠排除阻力實施，如今特區政府為何不行？關鍵是當局的考慮着眼點，是落在既得利益者身上，還是落在普羅大眾身上。