



「一地兩檢」刊憲 正式成爲港法例

劃定「內地口岸區」 不影響特區行政區域界線



由署理行政長官張建宗簽署的《廣深港高鐵（一地兩檢）條例》昨日刊憲，正式成爲香港法例，具體實施日期由運輸及房屋局局長以憲報公告指定。條例列明西九龍站B2入境層、B3離境層的劃定區域、B4層月台區域和營運中的列車屬於「內地口岸區」範圍，由內地管轄並實施內地法律，但不影響香港特區行政區域界線。「內地口岸區」仍有多項由港方管轄並實施香港法律的保留事項，包括港方工作人員履行職務；建築物及相關設施建設、保險、設計、維修；港方營運商及服務供應商的經營、保險、稅務、僱傭責任和權益等。



香港文匯報記者 鄭治祖

條例的弁言表示，鑑於《內地與香港特別行政區關於在廣深港高鐵西九龍站設立口岸實施「一地兩檢」的合作安排》（《合作安排》）已於去年11月18日簽署，及《全國人民代表大會常務委員會關於批准〈內地與香港特別行政區關於在廣深港高鐵西九龍站設立口岸實施「一地兩檢」的合作安排〉的決定》已於去年12月27日在第十二屆全國人大常委會第三十一次會議上通過，由立法會制定條例。

行駛中停留中上下乘客期間車廂屬內地管轄

條例以多個平面圖及附件清晰列明「內地口岸區」範圍，包括西九龍站B2入境層、B3離境層的劃定區域，和B4月台層月台區域及有關連接通道，包括內地監管查驗區、內地部門辦公備勤區、離港乘客候車區、車站月台、以及連接通道和電梯，連同日後新增月台等擴充部分。

至於高鐵香港段上營運中的客運列車、包括在行駛中、停留中和上下乘客期間的客運列車的車廂，同樣屬於「內地口岸區」範圍。

由署理行政長官張建宗簽署的《廣深港高鐵（一地兩檢）條例》昨日刊憲，正式成爲香港法例，具體實施日期由運輸及房屋局局長以憲報公告指定。條例列明西九龍站B2入境層、B3離境層的劃定區域、B4層月台區域和營運中的列車屬於「內地口岸區」範圍，由內地管轄並實施內地法律，但不影響香港特區行政區域界線。「內地口岸區」仍有多項由港方管轄並實施香港法律的保留事項，包括港方工作人員履行職務；建築物及相關設施建設、保險、設計、維修；港方營運商及服務供應商的經營、保險、稅務、僱傭責任和權益等。

條例列明西九龍站B2入境層、B3離境層的劃定區域，和B4月台層月台區域及有關連接通道，包括內地監管查驗區、內地部門辦公備勤區、離港乘客候車區、車站月台、以及連接通道和電梯，連同日後新增月台等擴充部分。

高鐵路香港段上營運中的客運列車（包括在行駛中、停留中和上下乘客期間的客運列車的車廂（列車在石崗列車停放處內的期間，或在來往石崗列車停放處與西九龍站的行程途中，不屬營運中，故不屬「內地口岸區」範圍）

保留事項（香港法律適用並由香港實施管轄的事項）：
■ 高鐵香港段的建造權及施工權、服務經營權及營運和監管
■ 高鐵香港段相關資產（包括相關土地及土地上不動產或動產）及設施的權益
■ 有關特定人員，即持有特區政府或高鐵香港營運商核發的有效證件，進入「內地口岸區」或通過「內地口岸區」進入西九龍站其他地點執行職務的工作人員，履行職務或與履行職務相關的事項
■ 有關建築物及相關設施（包括消防、危險品貯存設施、升降機、自動梯、水管裝置、廢物及污水裝置、擴音系統、通風、電力及能源效益等）的建設、保險和設計、維修維護標準和責任的事項
■ 有關高鐵香港營運商及服務供應商的經營、相關保險、稅務及其員工稅務及僱傭責任和權益、保障和保險的事項
■ 有關規管及監察高鐵香港段鐵路系統安全運作及環境管制的事項
■ 高鐵香港營運商、西九龍站承建商、物料或服務供應商、上述單位的員工及高鐵乘客之間的合約或其他民事法律關係的事宜
■ 由高鐵香港營運商及內地營運商簽訂的《廣深港高鐵運營合作協議》中規定由香港營運商負責的事項

《廣深港高鐵（一地兩檢）條例》昨日刊憲，正式成爲香港法例，香港段高鐵計劃今秋通車。

的權益，該等事宜仍由香港特區依特區法律處理及依照本合作安排行使管轄。《合作安排》第七條列出由香港特區依據特區法律實施管轄的六項保留事項，包括港方工作人員履行職務或與履行職務相關的事項；有關建築物及相關設施的建設、保險和設計、維修維護標準和責任的事項；有關高鐵香港營運商及服務供應商的經營、相關保險、稅務及其員工稅務及僱傭責任和權益、保障和保險的事項；有關規管及監察高鐵香港段鐵路系統安全運作及環境管制的事項；高鐵香港營運商、西九龍站承建商、物料或服務供應商、上述單位的員工及高鐵乘客之間的合約或其他民事法律關係的事宜；由高鐵香港營運商及內地營運商簽訂的《廣深港高鐵運營合作協議》中規定由香港營運商負責的事項。

「內地口岸區」六保留事項實施港法律

條例規定，根據《合作安排》第三條或第七條，香港法律適用並由香港實施管轄的事項，即屬保留事項。

根據《合作安排》第三條，「內地口岸區」的設立不影響高鐵香港段的建造權及施工權、服務經營權及營運和監管，亦不影響高鐵香港段相關資產（包括相關土地及土地上不動產或動產）及設施

感到意外，而她無聽過全國人大常委會方面有人對此有任何看法，也不清楚會否需要釋法，但釋法永遠是存在的權力，是否運用要視乎事情的發展。

被問到在哪些情況下會釋法，譚惠珠說，現階段不適宜作任何猜測，因為香港法院已開展了有關程序，但認為如果申請人司法覆核的對象，是全國人大常委會的決定是否「違憲」，香港法院極有可能不會受理；如果是就本地立法部分是否「違憲」，香港法院可以研究是否受理和聽取理由。

至於法援署應否就有關申請批出法援，她認為要由部門自行決定，香港有既定程序處理司法覆核。

譚惠珠在回應有關問題時坦言，她對有人就「一地兩檢」提出司法覆核並不

他表示，相信在香港目前的框架下，可以很好地解決有關問題。

譚耀宗：決定具法律基礎
譚耀宗在回應時則指，相關的司法覆核申請要留待香港法院處理，但他強調全國人大常委會在作出決定時，已詳細考慮所有因素，亦有法律基礎，故自己不認爲全國人大常委會需要就「一地兩檢」作出釋法。

譚惠珠：釋法視事情發展
譚惠珠在回應有關問題時坦言，她對有人就「一地兩檢」提出司法覆核並不

「一地兩檢」條例摘要

「內地口岸區」範圍：

■ 西九龍站B2入境層、B3離境層的劃定區域，和B4月台層月台區域及有關連接通道，包括內地監管查驗區、內地部門辦公備勤區、離港乘客候車區、車站月台、以及連接通道和電梯，連同日後新增月台等擴充部分

■ 高鐵香港段上營運中的客運列車（包括在行駛中、停留中和上下乘客期間的客運列車的車廂（列車在石崗列車停放處內的期間，或在來往石崗列車停放處與西九龍站的行程途中，不屬營運中，故不屬「內地口岸區」範圍）

保留事項（香港法律適用並由香港實施管轄的事項）：

■ 高鐵香港段的建造權及施工權、服務經營權及營運和監管

■ 高鐵香港段相關資產（包括相關土地及土地上不動產或動產）及設施的權益

■ 有關特定人員，即持有特區政府或高鐵香港營運商核發的有效證件，進入「內地口岸區」或通過「內地口岸區」進入西九龍站其他地點執行職務的工作人員，履行職務或與履行職務相關的事項

■ 有關建築物及相關設施（包括消防、危險品貯存設施、升降機、自動梯、水管裝置、廢物及污水裝置、擴音系統、通風、電力及能源效益等）的建設、保險和設計、維修維護標準和責任的事項

■ 有關高鐵香港營運商及服務供應商的經營、相關保險、稅務及其員工稅務及僱傭責任和權益、保障和保險的事項

■ 有關規管及監察高鐵香港段鐵路系統安全運作及環境管制的事項

■ 高鐵香港營運商、西九龍站承建商、物料或服務供應商、上述單位的員工及高鐵乘客之間的合約或其他民事法律關係的事宜

■ 由高鐵香港營運商及內地營運商簽訂的《廣深港高鐵運營合作協議》（包括日後的修改或補充協議）中規定由香港營運商負責的事項

生效日期：由運輸及房屋局局長公佈

整理：香港文匯報記者 鄭治祖

王光亞：「一地兩檢」民意清晰

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派中人就立法會通過「一地兩檢」條例申請司法覆核，全國人大常委、國務院港澳辦原主任王光亞認爲，在「一地兩檢」問題上，港人及香港立法會態度已很清楚。香港基本法委員會副主任譚惠珠則表示，倘有關人等申請司法覆核的理據，是全國人大常委會的決定是否「違憲」，香港法院極有可能不會受理。

王光亞在北京回應香港傳媒提問時指出，在「一地兩檢」問題上，港人及香港立法會態度已很清楚，法院是否受理司法覆核申請，應由香港人決定。

至於是否需要全國人大常委會釋法，

他表示，相信在香港目前的框架下，可以很好地解決有關問題。

譚耀宗：決定具法律基礎

譚耀宗在回應時則指，相關的司法覆核申請要留待香港法院處理，但他強調全國人大常委會在作出決定時，已詳細考慮所有因素，亦有法律基礎，故自己不認爲全國人大常委會需要就「一地兩檢」作出釋法。

譚惠珠：釋法視事情發展

譚惠珠在回應有關問題時坦言，她對有人就「一地兩檢」提出司法覆核並不

再添兩人申覆核 議員斥政治鬧劇

香港文匯報訊（記者 葛婷、鄭治祖）繼喪失議員資格的「青症雙邪」之一梁頌恆、「社民連」前立法會議員梁國雄（長毛）後，再有兩人就剛通過的《廣深港高鐵（一地兩檢）條例草案》申請司法覆核，包括曾被法官批評濫用司法程序的「長洲覆核王」郭卓堅，及「新民主同盟」成員古俊軒。立法會建制派議員強調，全國人大常委會就「一地兩檢」所作決定具憲制地位，有堅實的法律基礎，毋懼法律挑戰，並提醒法援署要審慎考慮有關的法援申請。

郭卓堅古俊軒入稟高院

據悉，郭卓堅在向高院遞交的入稟狀聲稱「一地兩檢」安排「違憲」，並提出將現任行政長官林鄭月娥列作答辯人，稱是林鄭月娥首先提出高鐵「一地兩檢」及相關議案，故將她列爲覆核對象。古俊軒的

入稟狀則指是律政司司長提出相關政策，故將現任律政司司長鄭若驊列作答辯人。

前日「靜雞雞」向高院入稟的梁國雄（長毛），懷疑不忿未獲傳媒關注，遂於昨晨和郭卓堅等在高等法院門外見傳媒。長毛稱，全國人大常委會表明高鐵「一地兩檢」有法律依據，「但又說不出根據基本法哪一條」，故他認爲這是「違憲」的決定，又稱會就是次官司申請法援。

李慧琼：阻撓利民措施

民建聯主席李慧琼昨日在接受香港文匯報訪問時批評，長毛等反對派中人對全國人大常委會的憲政地位、國家憲法及香港特區基本法的地位等視而不見，掩耳盜鈴地提出司法覆核申請，完全是在浪費公帑。

她指出，長毛已非首次通過司法程序，企圖阻撓利民政策及措施的落實，今次是反對派又一齣政治鬧劇，而他經常濫用法



四人就「一地兩檢」條例申請司法覆核左起：梁頌恆、梁國雄（長毛）、郭卓堅、古俊軒。

援去達到一己的政治目的，法援署在審議有關申請時當謹慎處理。

林健鋒：無視人大權威

經民聯副主席林健鋒表示，全國人大是國家最高的權力機關，反對派中人是次申請司法覆核，反映他們完全無視全國人大常委會所作決定的法定效力和權威，而「一地兩檢」採用了「三步走」方式程序，具有堅實的法律基礎，符合國家憲法和內地及香港的



法律要求，毋懼法律挑戰。

立法會建築、測量及都市規劃及園境界議員謝偉銓強調，高鐵路香港段對香港經濟及民生發展都極爲重要，惟反對派無所不用其極地阻撓高鐵路香港段通車及「一地兩檢」安排的通過，令人反感及遺憾。

他指出，香港是法治社會，希望司法機構及法援署做好把關，避免有人濫用司法程序，令納稅人無辜要爲個別人的政治動作而埋單。

FIFA WORLD CUP RUSSIA 2018

世界盃有咩睇

巴西掃哥斯達黎加出局 尼日利亞破「冰」 阿根廷未絕望



尚有相關新聞刊 A17/A18