

言論抵觸國家憲法 長毛無資格參選

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)反對派一直以「結束一黨專政」的偽命題去反中央人民政府,昨日終露狐狸尾巴。社民連梁國雄(長毛)昨日出席「民陣」七一遊行記者會時,聲言今年遊行主題為「結束一黨專政」,並直認「一黨」就是中國共產黨。多名港區人大代表、熟悉國家法律的律師接受香港文匯報訪問時均指出,此言論明顯是企圖顛覆由共產黨領導的國家制度,已抵觸國家憲法,衝擊「一國兩制」的憲制基礎,有關人等絕無資格參與各級議會的選舉。



「民陣」昨召開記者會,介紹今年「七一遊行」主題。
香港文匯報記者鄭治祖攝

「民陣」今年的遊行口號為「七一上街人人有責,結束一黨專政,拒絕香港淪陷」。長毛在記者會上明言,反對香港與內地的「一黨專政」,「大陸(內地)的叫中共,香港的叫保皇黨。」他又稱,如果多人上街,中央及特區政府就「大鑊」,「人少就我哋大鑊」,再粗俗聲言:「如果你哋覺得共產黨『契弟』,喺香港嘅保皇黨係『契弟』,咁你就出嚟,你哋唔出嚟,你就係契弟」云云。

對於長毛終於自揭狐狸尾巴,港區全國人大代表、新社聯理事長陳勇表示,在今年全國兩會期間,已通過了中華人民共和國憲法修正案,憲法第一條第二款已表明「中國共產黨領導是中國特色社會主義最本質的特徵」,將中國共產黨領導

寫入國家的憲法內,現長毛直言「結束一黨專政」是為反對中國共產黨,即不承認國家憲法,而憲法本源自於國家憲法,亦即長毛及高喊「結束一黨專政」等人,毫不尊重國家憲法,根本沒有資格參選各級議會。

自揭狐狸尾 講明「一黨」即共產黨

港區全國人大代表、香港中小型律師行協會創會會長陳曼琪指出,過去反對派「遮遮掩掩」,只拿着「一黨專政」的偽命題,不斷向市民洗腦。現長毛清楚表明,其目的是反對中國共產黨,即長毛要針對中國共產黨的領導地位,已違反了國家憲法。她續說:「由此可見,附和有關主張者,均涉嫌抵觸憲法,等同不接受基本法及

「一國兩制」。此外,長毛以「惡言粗語」脅迫市民參與,只是突出其獨裁心態。

執業律師、中國人民大學法學博士黃國恩認為,「結束一黨專政」是偽命題,絕非事實,但既然長毛等人已表明是要反對中國共產黨,就是已違反憲法規定。他說,憲法列明「中國共產黨領導是中國特色社會主義最本質的特徵」,是有法律約束力及全民必須遵守的,香港作為法治社會,任何人的言行都不可有超越憲法的規定。

衝擊「一國兩制」憲制基礎

黃國恩指,表明反對中國共產黨,明顯是有企圖顛覆由共產黨領導的國家制度,這便可能抵觸國家憲法,衝擊「一國兩制」的憲制基礎。

彭官受辱無譴責 大狀公會大細超

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)旺角暴亂的主要搞事分子、「本土民主前線」前發言人梁天琦被判入獄6年,主審案件的高等法院法官彭寶琴隨即被「港獨」分子出言侮辱,甚至藉其亡夫作人身攻擊。不過,有別於早前主動發聲明指責建制派支持者(「藍絲」),是次大律師公會就默不作聲,沒有任何譴責。有法律界人士批評,大律師公會在同類事件的做法持雙重標準,影響公會的專業和中立形象。

裁決旺暴遭「獨人」咒罵

梁天琦被判入獄,彭寶琴隨即成為「港獨」分子的攻擊對象。他們引用《蘋果日報》早前起底彭寶琴的資料,稱她「原來是警嫂」,暗示她偏幫警察,又以其丈夫逝世,嘲諷她「報應會提前

來」、「剋夫」,甚至詛咒她「死全家」云云。

大律師公會曾於「七警案」判決出爐後,發聲明指責建制派支持者對有關裁判官作出人身攻擊及辱罵,甚至要求有關當局跟進這些行為;而今次大律師公會卻沒有為彭寶琴發聲。

對於大律師公會的偏頗行為,香港法學交流基金會主席、大律師馬恩恩表示,根據大律師公會宗旨第二b條說明,公會有責任去改善司法行政,而司法能夠有效執行,完全依賴法官能否有一個不受攻擊、壓力、恐嚇的環境去審議案件。這次旺暴案,法官事後受到網上欺凌及咒罵,大律師公會卻視若無睹,不願站出來維持正義,就是違背了公會的宗旨,亦是雙重標準的體現。他認為,若有人藐視法院、攻擊法官,不論持

什麼理由、什麼政治背景,公會都應作出譴責。

「七警案」公會責「藍絲」

執業律師、中國人民大學法學博士黃國恩認為,有關攻擊和詛咒,明顯是梁天琦的支持者輪打贏要,挑戰法治,有藐視法庭之嫌。

他批評大律師公會早前在「七警案」中對侮辱法官者作出嚴厲譴責、要求當局跟進,是次卻默不作聲,公會是否偏頗及有明顯政治立場,相信市民心中自有數。

香港法學交流基金會副秘書長、中國人民大學法學博士傅健慈也認為,大律師公會兩次截然不同的處理手法,明顯有偏袒「港獨」分子或反對派之嫌,是自損其傳統的中立原則及專業形象,做法令廣大市民失望。



■ 唔少眼利網民都覺得個藍色衫嘅四眼仔好似梁天琦。
生力清啤fb圖片

今時今日網絡世界大行其道,要做好網上宣傳就人人都知,不過有時嗰「小編」(facebook專頁管理員)權力過大,用咗公司專頁去宣傳個人政治理念就容易濼嚟嘞。話說生力清啤早幾日嘅fb度po(貼)咗張圖,話就話祝大家父親節快樂,但唔少眼利網民都覺得個藍色衫嘅四眼仔好似旺暴案被判入獄6年嘅「獨琦」(梁天琦),仲有「港獨」分子分享生力張圖去講梁天琦嘅。

好多人人都知「本土民主前線」以藍色為象徵,咁嗰得咁張圖入面個四眼仔就着住藍色衫、戴眼鏡,加埋個髮型同頭髮分界,好容易令人一下認起「獨琦」。有唔少網民都分享個post問「點解畫到咁似梁天琦……」、「係咪梁天琦嘅」,有擺明係「獨琦」支持者嘅網民直情分享張圖話:「如果你知道圖中戴眼鏡的男生其真身為何,請即提毫(筆)寫信予他。全因『保家衛國』,換來一場『迫害』,他今年過不了父親節。」

就係咁,生力個宣傳圖就變成「獨派」分子嘅宣傳圖。唔知生力發現自己咁樣俾「獨派」過橋會有咩反應呢?

■ 香港文匯報記者 鄭治祖

釘書機受審無鴿到 嘆友情只值300蚊

網議政事

當大家睇到阿根廷嘅美斯上場作戰,除咗起佢射失12碼仲有乜嘢?有人就認起鴿黨(民主黨)個釘書機(林子健)。點解,因為林子健當日話相信自已「被擄走」,係同佢想寄美斯簽名相劉霞有關。唔單止世人遺忘咗釘書機,連鴿黨都遺忘咗佢。黃大仙區議員譚香文近日就喺facebook踢爆鴿黨班人有承擔,話佢哋「始亂終棄」釘書機,當日係係係推釘書機出嚟開記招,出事後被極速切割,連法庭審訊釘書機報假案,庭內都係一隻鴿都有。釘書機自己亦係fb度慨嘆:「原來多年的友情只價值\$300元正。」300蚊?真係假姨keep住派飯盒都唔止呢個價嘅!



釘書機阿媽都都佢唔好多事,但鴿黨「某位大佬」就執意要開記招,仲佢人阿媽落聲,「林子健最後係(嗰)民主黨一眾大帝簇擁之下召開記者會,一個政黨幫人召開記招,照計點都理解過件事係係真嘅才敢押注,斷無未經查證即開記招之理。結果,風向一轉原告變被告,當日推佢上記招的民主黨的一眾大帝,大難臨頭各自飛,極速切割。」

AV仁曾陪開記招 出事即切割

見到美斯就認起釘書機,真係唔知幸或不幸,但總算係釘書機存在過嘅證明。fb專頁「時間香港」近日就貼咗釘書機當日聲稱自己被擄開記招嘅相出嚟,相中嘅佢攞住張美斯簽名照,成為佢口中「針對」嘅「證據」之一。同一幅圖仲有鴿黨大佬AV仁(何俊仁)同釘書機攞住美斯波衫合照(見圖),呢張相啱家相信應該比美斯更加罕有嘞,因為AV仁仲點會再攞埋釘書機度嘅。

譚香文近日就就釘書機被「始亂終棄」係fb寫咗篇文,話鴿黨成日俾人鬧,除咗係因為佢政治上唔得,亦都係因為佢哋有承擔,「好似林子健呢單嘢就見到民主黨班人幾咁無承擔。」

佢憶述,當日釘書機其實有諗住開記招,連

峯搶又係咁 大難臨頭各自飛

譚香文仲話,唔止釘書機,之前強搶女EO手機嘅民主黨立法會議員許智峯,都係咁樣俾鴿黨切割喇,「民主黨呢種大難臨頭各自飛的政黨,下面班細唔係係在資源,真係入嚟都罷!」

當事人釘書機就更加心酸,前日係fb出文,例牌話自己「被陷害」,之後就嗰鴿黨慨嘆涼薄:「最痛心還是那些平時稱兄道弟的人,在政治現實下掩蓋了你們的信任、良知和承諾。原來多年的友情只價值\$300元正。」

其實鴿黨關咁關心釘書機同許智峯,都唔係市民關心嘅重點。大家都只係想知,到底鴿黨會唔會有膊頭喇,同公眾交代返件事唔。不過似乎就真係難囉。 ■ 香港文匯報記者 甘瑜



鄭泳舜今次跑入廚房,親自教授大家包糰的技巧。
鄭泳舜fb影片截圖



顏汶羽與佐敦敦街坊福利會落區家訪,派糰敬老。
顏汶羽fb圖片

阿舜教包糰 汶羽落區派

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)昨日是端午節,自小愛吃糰的民建聯立法會議員鄭泳舜(Vincent)親自下廚,包了大量糰子,並教授大家包糰的技巧,更與民建聯的兄弟分甘同味。青年民建聯主席顏汶羽亦專程落區探訪長者兼派糰,與街坊共同感受節日氣氛。

由於今年父親節與端午節相連,作為3子之父的Vincent,與同屬年輕爸爸的陳恒鎮特別投契,早前抱子傷腰的陳恒鎮就希望食過五月糰,病痛立即離身,還希望子女能聽聽教話,自己不在家時,子女就錫媽媽。

何俊賢品嚐,何俊賢狠心扣了1.5分,只給8.5分子Vincent,其中1分是因為糰內的豬肉「未夠完美」,0.5分則為「鼓勵Vincent繼續進步」。

顏汶羽昨日亦在facebook發佈帖文,表示部分邨內長者很少落街或參與社區活動,故他今年再與佐敦敦街坊福利會一同合作,上門探訪長者,了解他們的生活狀況,同時送糰,讓「老友」都能感受端午節日氣氛。他強調,探訪的重點不在於派糰,而是在於關懷。他指足不出戶的長者每次見到義工來訪,就會笑逐顏開。

他表示,街坊的笑容便是讓他繼續做好心連心工作的最大鼓勵,不論是大大政策也好,小議題也好,最終目標也是希望市民可以一展歡顏。

何俊賢畀8.5分「鼓勵」

Vincent包糰後,更請出名「嘴刁」的立法會漁農界議員

《蘋果》燈死德國 老屈民記「燈神」



求證求真

呢幾日人追睇世界盃,愛隊落敗自然令人心悵,但都唔可以亂咁發洩老屈嘍。話說睇晚德國隊以0比1輸畀墨西哥,唔少人都跌破眼鏡,《蘋果日報》二話不說就稱搵到「幕後黑手」,話係因為民建聯撐德國隊,所以「燈死」咗佢哋嘍。如果咁都有得燈,真係要望清楚邊個燈死邊個嘍。睇返《蘋果》個賽前預測,報紙大字標題寫到《人強馬壯夠贏墨西哥 衛冕德國勢頭強》,印咗落報紙冇得改,論燈力,民建聯又邊度夠《蘋果》勁呢?

克勤珮帆撐德遭屈機

話說民建聯早前喺facebook發文,話該黨議員陳克勤同葛珮帆撐德國隊,結果就俾《蘋果》入咗佢哋,話係佢哋燈死德國嘍。《蘋果》仲係fb出文話民建聯:「德國中,阿根廷又中,雙牙喇日有指名撐邊隊所以打和,準。」(左圖)

其實民建聯又有話邊隊贏,咁都話佢燈又真係牽強咗嘍,不如睇吓《蘋果》自己又點預測。咁嗰得咁橋,佢哋對西班牙同葡萄牙嘅「雙牙」對戰,就大字標題話《西班牙穩啱「葡萄」》,但最後兩隊和

咗;阿根廷同冰島打和嘍場,《蘋果》就預測《阿根廷小勝破「冰」》;咁德國隊輸畀墨西哥呢?上面開咗估,唔使再講嘍。如果公民黨四眼陳(陳淑莊)睇到《蘋果》咁好「成績」,都可以話係民建聯撐,相信佢都會講句:「你真係謙虛嘍哥哥。」

咁網民點睇呢?似乎係《蘋果》讀者嘅「Stephen Lee」話:「其實貴報都幾準架(嘍),阿根廷、德國同巴西都俾你地(咗)燈死。」「Dusty Wong」好實在咁話:「香港人大把撐德國嘍,大埔lulu都話德國贏硬嘍,咁係咪要『泛民』搞個活動集體切腹呀?……《蘋果》唔好×咁無聊啲啲d(啲)都報。」

「Chen Bing San」揶揄:「『泛民』一早估到德國輸波,『泛民』好野(嘍)。」

不過,民建聯自己就唔係太介意俾人老屈,仲好大量咁fb出po話:「燈神忠告:燈神唔怕做,最緊要唔怕。」然後就話該黨議員周浩鼎、劉國勳同張國鈞都撐英格蘭,何俊賢就撐比利時(右圖)。其實大家都係講吓自己心水球隊嘍,《蘋果》就算要屈人燈,都睇吓自己報紙寫咗咩吓。

■ 香港文匯報記者 甘瑜