

# 供地論壇 反對派搗亂

## 叫口號撕爛文件衝保安被逐 柯創盛批對其他市民不公平

香港文匯報訊(記者 文森)土地供應專責小組昨日舉行首場公開論壇，但約3小時的論壇3次因為有人在場內示威而被打斷。有示威者更一度站在椅子上撕爛土地供應專責小組的諮詢文件及小冊子等，並與保安人員發生肢體衝突，場面混亂。土地供應專責小組主席黃遠輝表示，理解部分人持強烈意見，但希望他們可以聆聽其他人的意見。民建聯立法會議員、房委會委員柯創盛對有關行為表示失望，認為示威者的做法對其他想表達意見的市民不公平。

土地供應專責小組首場公開論壇昨日下午在跑馬地禮頓山社區會堂舉行，200個入場名額早爆滿。多個反對派團體在論壇開始前在場外抗議，不滿論壇名額太少，不少團體代表無法進場表達意見，質疑當局篩選入場者。不過，社民連及「香港眾志」各一名成員成功進入會場後，就在論壇一開始拉起寫上「我要分配公義，起公屋起院舍」的黑布標語，要求政府妥善分配土地資源，提出不要填海、不要公私營合作等訴求。

兩人雖然即時被保安人員包圍及帶走，但他們繼續在場外叫口號，論壇主持人其後要多次暫停入場者發言，指示工作人員調解，以免示威聲浪影響參與論壇者表達意見。

黃遠輝在頭10名發言人表達意見後作第一次回應，但就再次遇上場內示威，「綠色和平」項目主任朱江突然站立，並高舉寫上「17,000名香港市民心聲：做個餅，保衛郊野」的橫額，他之後應主持人及保安要求收回橫額，並繼續在場內參與論壇。

社民連副主席周諾恆及工黨主席郭永健等人之後再次在場內抗議，他們站在椅子上高叫口號，要求政府增建公營房屋，稱土地供應專責小組是次的公眾諮詢為「假諮詢」，並即場將「土地大辯論」的諮詢文件和小冊子撕爛，場面混亂。保安人員雖然即時上前阻止，但事件亦擾攘約10分鐘。

### 黃遠輝籲聽他人意見

黃遠輝則重申土地供應專責小組對現時提出的土地供應選項沒有預設立場，指論壇設有即場候補名額，歡迎有意表達意見的市民入場。他表示，現時提出的10個短中長期土地供應選項可組合出逾600組多管齊下的土地方案，期望今次公眾諮詢可以令社會取得共識，部分人即使有強烈意見想表達，亦需要聆聽其他意見。

柯創盛對部分反對派在土地供應專責小組公眾論壇上「搞事」感到失望，指今次「土地大辯論」是全港市民共同關注的事項，認為任何人都不能以非理性的方式表達意見，並批評破壞論壇秩序對其他想發表意見的市民不公平。

他相信如果反對派能理性表達意見，政府一定會聽，期望今次公眾諮詢最終能協助社會就土地供應方案取得共識。



土地供應專責小組舉辦公眾論壇，聽取市民對各土地供應選項的意見。香港文匯報記者莫雪芝攝



示威者撕爛「土地大辯論」諮詢文件和小冊子。香港文匯報記者莫雪芝攝

保安人員即時上前阻止，將示威者帶走。香港文匯報記者莫雪芝攝



公屋聯會在論壇開始前到場請願。香港文匯報記者文森攝

### 高球場建屋 市民現兩極

香港文匯報訊(記者 文森)發展粉嶺高爾夫球場是土地供應專責小組提出的短中期土地供應選項之一，7名哥爾夫球會職員及高球愛好者昨日在首場土地供應公眾論壇上輪流發言，佔全場發言次數16%。土地供應專責小組主席黃遠輝表示，如果有團體動員參與公眾諮詢活動，相同的內容亦只會視為一個意見。

#### 市民：未普及 不值得留地

佔地172公頃的粉嶺高爾夫球場是土地供應專責小組提出利用私人遊樂場契約用地作其他用途以增加土地供應的選項之一，除全面發展外，選擇亦包括局部發展當中32公頃土地。有參與昨日論壇的市民質疑高爾夫球場的普及程度，認為社會不值得預留大片土地作高爾夫球場，支持政府發展粉嶺高爾夫球場。

不過，多名粉嶺高爾夫球場的職員及顧問都在論壇上作出反駁，本身是土木及結構工程師的香港哥爾夫球會專業顧問James指，北區的交通擠塞問題嚴重，並指球場有助排洪，認為一旦政府決定發展高爾夫球場，需先解決交通和排水問題，又估計有關工程需時最少5年，未能即時解決社會現時迫切的土地短缺問題。

#### 球會：少球場 運動員缺訓練

香港哥爾夫球會的經濟顧問李小姐表示，體育對社會一樣有經濟貢獻，指香港的運動員需要精英化，高爾夫球過往亦曾有運

動員出戰奧運，認為一旦粉嶺高爾夫球場被用作發展，本港高爾夫球運動員的訓練將受到影響。

她並指高爾夫球運動亦正普及化，高爾夫球會平日亦有開放予公眾使用，而公眾的使用率亦有上升趨勢。

#### 黃遠輝：剛悉高球會聘顧問

昨日的論壇共有42名市民就增加土地供應方案發表意見，當中7人都是與香港哥爾夫球會相關，黃遠輝在會後回應有關情況時指，自己亦是剛知道高爾夫球會聘用了多名顧問，表示如果有團體非常關注土地選項是可以動員市民及職員等參與諮詢，但強調如果他們所發表的意見相同，小組考慮時只會將有關人士的意見視為一項有效意見。

多名市民在論壇上則表達對人口不斷增加，令土地需求持續上升的關注，甚至提出政府應向中央爭取減少單證配額。小組副主席黃澤恩表示小組聽到有關意見，並會向政府反映，但指小組的工作是覓地而非構思人口政策。

#### 公屋聯會盼覓地後增建公屋

公屋聯會昨日在論壇開始前到場請願，聯會主席文裕明指，本港現時尚欠770公頃用於發展公營房屋的土地，要求政府覓地後增建公屋以回應基層住屋需求。他並指社聯正準備推行的組合屋計劃亦可以用於重置受公屋重建計劃影響的居民，建議如果計劃成功，可以進一步擴展。

# 無按圖則施工 土瓜灣站「削筋」

香港文匯報訊(記者 文森)港鐵前日就沙中線紅磡站擴建工程「削筋」事件向政府提交報告。港鐵昨日表示，由於港鐵沒有法定權力，在調查事件及搜集證據期間遇到很多掣肘，故高興見到政府成立有法定權力的獨立委員會調查事件。至於土瓜灣站「削筋」事件，港鐵指承建商承認沒有按照圖則興建一幅石屎牆，正等待其提交補救方法。為加強透明度，港鐵會於下月初起，每兩週至三週舉辦新聞發佈會，交代市民關心問題。

港鐵主席馬時亨昨晨接受電台節目訪問時表示，理解為何調查報告會被批評不夠全面，但同事已很努力搜集證據，惟因港鐵沒有法定權力，部分出席會面公司可能會被法律顧問要求不要說太多，故在調查事件時遇上很多掣肘，加上事發數年，令

部分口供有出入。他表示，很高興見到政府成立有法定權力的獨立委員會調查事件，因為委員會有法定權力，委員會主席夏正民可以傳召證人，就像法庭一樣，證人必須宣誓作供。馬時亨重申，港鐵絕不容忍工程質量有問題，也絕不會護短，若發現事件涉及違法行為，必定送官究辦。對於路政署決定就事件報警處理，他表示會全面配合警方調查。

#### 待承建商提補救方法

對於沙中線土瓜灣站一幅石屎牆疑被「削筋偷薄」，馬時亨坦言對事件感到不開心，指董事局非常關注這一連串事故是屬於個別事件或制度出錯，承認當中有改善空間，如是港鐵職員失職，將會作紀律處分。

出席同一節目的港鐵工程總監黃唯銘表示，土瓜灣站承建商承認，沒有按照圖則興建一幅百多平方米長的石屎牆，港鐵正等待承建商提交補救方法。

#### 下周交報告

他解釋，涉事石屎牆厚8吋，並非主要受力牆，承建商在灌石屎後，發現牆身約六分一至五分一的位置凸出20毫米至50毫米不等，但沒有按照一貫做法重鋪石屎，而是取走部分用來固定直向受力鋼筋的橫放鋼筋。



左起：黃唯銘、馬時亨、梁國權。香港文匯報記者梁祖堯攝

港鐵行政總裁梁國權亦表示，現正調查事件，下周會向政府提交報告。而沙中線的通車目標日期維持不變，「東西走廊」預計明年通車，「南北走廊」預計於2021年開通。

# 稱「傳聞證供」交警 中科：路署失誤

香港文匯報訊(記者 文森)路政署收到港鐵沙中線紅磡站鋼筋被剪短事故報告後，指事件或涉刑事成分轉介警方跟進。工程分判商之一、中科興業批評路政署漠視報告內的顯然證據，選擇將法律上根本不獲接納的「傳聞證供」轉交警方調查，是行政上的嚴重疏忽和失誤。路政署回應批評稱，為免影響警方的調查工作，該署現階段不評論事件。

根據報告，港鐵與工程承建商禮頓其中一間分判商代表會面時所取得陳述，與禮頓向港鐵所作陳述有出入。

港鐵未在報告透露此分判商身份，報告則未列出港鐵與中科興業代表會面情況。

港鐵又指因未能證實陳述是否可信，會另行向政府提交此分判商提供的陳述資料。路政署收到報告後，指港鐵另外提供的資料或涉刑事成分，將此事轉介警方跟進。

中科興業昨日向傳媒回應表示，仍在審視港鐵報告，暫無評論，但留意到路政署把他們的陳述交予

警方調查。中科指報告顯示「有人不但涉嫌全局知情，而且是事件的涉嫌元兇，更涉嫌是一再欺騙港鐵的負責方」，又指港鐵以其證供沒有證據支持而不納入報告中，但卻「秘密地遞寫給路政署」，認為這已是法律上的「傳聞證供」，根本不會被刑事調查所接納。

#### 聲言漠視報告「顯然證據」

中科興業批評路政署漠視報告內的顯然證據，卻選擇將法律上根本不獲接納的傳聞證供轉交警方調查，是行政上的嚴重疏忽和失誤，既保護了個別責任方，亦有利用一個顯然沒有結果的調查拖延時間的嫌疑，甚或導致大量證據消失。

中科興業認為，路政署等政府部門應按規管承建商的條例，啟動對相關承建商的行政措施，不應「借轉移沒有結果的調查而置身事外」。他們亦重申，受保密協議限制，只能在已公開資料中評論。

# 盧偉聰：不會等調委會結論

香港文匯報訊(實習記者 嚴杏意)有關港鐵就沙中線紅磡站鋼筋被剪短事故之報告，路政署認為事情或涉刑事成分，已將事宜轉介警方跟進。警務處處長盧偉聰昨日出席活動時表示，案件將交由西九龍總區重案組進行刑事調查。

#### 全方位多角度調查

盧偉聰表示，警方會進行全方位和多角度的調查，其他方面暫時未有補充，但強調警方不會等待獨立調查委員會完成調查才開展行動。路政署指，為免妨礙警方進行的調查，該署現階段不



盧偉聰昨日表示，案件將交由西九龍總區重案組進行刑事調查。

會就此事件作評論。對於有聆訊揭發兩名警員在巡查簿簽到24次，但閉路電視只顯示巡查過一次。盧偉聰表示，他們目前仍在上班，如果發現有違規行為，會嚴肅跟進。

# 《蘋果》含沙射影 CY：保留追究權利

香港文匯報訊(記者 陳川)《蘋果日報》即時新聞前日發表題為《禮頓與UGL屬同一集團 689任內履接政府大工程》的報道，僅以禮頓與澳洲UGL屬同一集團，就暗示梁振英與禮頓得以承接政府大型基建工程合約有關。梁振英昨日在fb發表聲明，強調自己與禮頓公司從來沒有任何直接或間接關係，亦沒有參與任何政府工程合約的審批。對《蘋果》含沙射影，不負責任的報道，他會保留法律追究權利。

在參加行政長官選舉前，梁振英將自己持有的戴德梁行控股公司DTZ賣予UGL，其後簽下了不競爭、不挖角的協議，並根據協議收取了5,000萬港元。不過，這正常的商業操作，就被反對派不斷借題發揮。

近日發生了沙中線紅磡站事件，《蘋果》就在報道中稱，涉事的禮頓與UGL屬同一集團，母公司是在澳洲上市的CIMIC Group，而禮頓不但承接港鐵多項工程，還獲政府批出多項大型基建工程合約，「而且全部是在前任特首梁振英任內批出。」

其間，禮頓「一再疑似出錯」，但在梁振英任內，均鮮有聽聞被政府追究責任。

#### 無參與政府工程合同審批

梁振英在昨日聲明指，他在2011年12月，即當選行政長官前，與UGL簽署為期兩年的不競爭、不挖角協議，在兩年限制期結束，即2013年12月後，他與UGL無任何關係。3年後，即2016年11月，CIMIC才成為UGL的50.45%股東。「因此，我與CIMIC及CIMIC持有的禮頓亞洲公司從來沒有任何直接或間接關係，亦沒有參與任何政府工程合約的審批。」

他強調，這些基本事實全部是公開資料。「對《蘋果日報》含沙射影，不負責任的報道，我保留法律追究權利。」