

旺暴判刑說明「違法達義」一派胡言

曾淵滄 博士



對於一些激進網民在網上用粗言穢語攻擊法官，律政司已明確表示，絕不容許人身攻擊法官，對於有公眾人士對法官彭寶琴作出可能構成藐視法庭的言行，已將相關事件轉介執法部門跟進，會依據《檢控守則》、法律和證據，公平處理，並會繼續與執法機構跟進相關事宜。

香港法治贏得國際信任

判刑是重是輕，自然有一定的章規，輕判、重判都不是法官隨意決定，被告或律政司如果不滿意法官的判刑決定，是可以上訴的。過去也試過律政司不滿意原審輕判而上訴，上訴後改判較重刑罰，被告決定再上訴，最終上訴至終審法院。香港法律制度有着重重的上訴機制，法官判刑也得寫下詳細的判詞，解釋判刑

的理據。如今，反對派選擇在判刑之後攻擊香港的司法制度、香港的法治，這是嚴重破壞香港「一國兩制」的基礎。香港的「一國兩制」最根本的基礎就是香港在基本法授權之內有自己的司法系統，自己的法律規章、條文，採用普通法而非內地的大陸法。香港的法治精神幫助香港成功地吸引大量來自全世界的投資，許多國際性的商業糾紛也選擇到香港進行仲裁，選擇以香港法律為基礎的仲裁。普通法、大陸法各有優點，如果合作雙方都熟悉普通法，他們是會選擇到香港進行仲裁，香港的國際仲裁已經建立了名聲。就是這樣一個能贏得國際信任的香港法治系統，在反對派的口中，卻突然被指斥為政治審判。

判刑具阻嚇力喚醒年輕人

法官在旺角暴動案判刑時已經說到，判刑要有阻嚇力。為什麼要有阻嚇力？原因是過去許多年，所有的示威遊行都是在非常和平的環境之下進行。但是，近幾年來，社會上出現了一些人，不斷地鼓吹「公民抗命」、「違法達義」，鼓吹犯法。於是，有年輕人受到這種言論影響，不斷地挑戰法治，刻意違法，並開始出現暴力行為，衝擊政府建築物，攻擊執法人員，最終大規模、有組織、有準備的暴動行為出現了。為什麼會出現暴力？原因是這些年輕人被「公民抗命」、「違法達義」的話騙了，以為「公民抗命」、「違法達義」是不犯法的，是「好玩」的事，認為公義站在自己這一方，特區政府必定不敢控告自己，暴力行為如同傳染病，是會傳開的，而且愈演愈烈，判刑是最佳的喚醒年輕人的方法之一，判刑的阻嚇力使到其他年輕人明白「公民抗命」、「違法達義」是一派胡言。

「一地兩檢」通過 香港再迎黃金機遇

陳幼南 香港潮屬社團總會主席



高鐵「一地兩檢」經歷一年爭議，立法會終於以大比數通過條例草案，完成「三步走」中最後一步本地立法，掃除高鐵的法律障礙。

政府去年提出以「三步走」落實「一地兩檢」安排，第一步，與內地達成在西九龍站實施「一地兩檢」的合作安排；第二步，獲全國人大常委會批准；第三步，進行本地立法。

自政府公佈高鐵「一地兩檢」方案後，圍繞「一地兩檢」的討論十分熱烈，不論是專業民調機構得出的數字，還是坊間討論，都顯示「一地兩檢」方案得到大部分市民支持。

高鐵是關係香港未來發展的重大經濟和民生項目，「一地兩檢」明顯是讓高鐵發揮效益的關鍵，高鐵只有實行「一地兩檢」，才能為香港的經濟和民生發展帶來實質好處。

首先，「一地兩檢」是便民利港的通關安排，離港旅客辦理通關手續，便可乘坐列車到達內地所有高鐵站城市；來港的乘客亦可選擇在內地任何一個高鐵站登車，到港時才辦理出入境手續。

其次，從經濟角度來看，香港商界看好內地發展，香港融入內地可再迎來黃金機遇，實行「一地兩檢」對香港商界具有重要意義，推動旅遊業發展的作用更明顯。

更重要的是，實施「一地兩檢」的高鐵，

有利香港開闢更廣闊的內地市場，不局限在沿海城市，可深入到大西南和大西北，可為港人尤其是年輕人創造更多就業機會，拓闊港人的生活和圈子。

內地經濟發展一日千里，注重創科創新，香港要避免被邊緣化，透過高鐵助推香港發展十分及時。高鐵網絡還可以讓香港連接上東盟各國以至「一帶一路」沿線國家，對與東南亞商界保持密切往來的香港工商界而言，如虎添翼。

「一地兩檢」獲三讀通過，高鐵通車在望，本會同仁歡欣雀躍，作為香港100多萬潮籍人士的代表團體，我們將於高鐵通車之後，組織廣大鄉親乘坐高鐵前往家鄉，作為對高鐵通車的祝賀。

新加坡「特金會」誰是大贏家？

許楨

歷史性的新加坡「特金會」，終於在本周二（6月12日）成為事實。在國際媒體見證下，美國總統特朗普與朝鮮領導人金正恩簽訂了聯合聲明。

但因為該份聲明空泛，引起各方評價，究竟誰才算是次峰會的大贏家。除個別美國保守派媒體及意見領袖外，比較少人認為特朗普得到太多；認為金正恩以小博大、先拔頭籌的看法成為主流。《華盛頓郵報》更有評論認為，身影若隱若現的中國，才是真正的大贏家。

上述「估贏家」的討論，是新聞娛樂化表現。只要我們稍為認真一點思考問題，自然會得出談判總比威脅好、和平比軍事鬥爭好的結論。更不用說，過去一、兩年間，朝美不斷用核按鈕的大小來挑釁對方，是多麼的幼稚、多麼的危險。所謂「外交無小事」，這種「真人騷」式即興表演，或者一度讓各方感到「耳目一新」，卻無異於拿北太平洋兩岸20億民眾的性命開玩笑。

除美國、朝鮮以外，對中、日、韓、俄乃至東盟各國而言，特朗普、金正恩會面，顯示戰爭陰霾逐步消散，相關的國家及其民眾，都成為贏家。

從克林頓到小布希再到奧巴馬，美國對朝鮮的態度由談變打再到冷處理，箇中關鍵，是經過20年演變，美國的導彈防禦系統漸見成型。「薩德」也好，神盾艦也罷，美國海基、陸基導彈防禦體系，未必能夠抗衡中俄，但用於對付朝鮮綽綽有餘。

有了導彈防禦系統作後盾，奧巴馬一方面冷處理朝鮮核問題，一方面以「再平衡戰略」重返亞太，矛頭所向其實在中國。特朗普上台，除了「凡奧巴馬支持的我便反對，凡奧巴馬反對的我便支持」以外，世人尚未摸清特朗普扭轉對華、對朝「新冷戰」思維的真正原因。

特朗普將美國戰略重心轉回中東，或許成為「特金會」成事、美朝達成核協議的轉機。至於美朝達成的核協議如何落實、如何細化，就不只是美朝兩國的事了。

梁天琦等人因暴動罪成下獄，梁被判囚6年，餘者被判3年及7年。判刑甫出，旋即引來一些社會上「有識之士」散播謬論，甚至質疑法官是否公正。這些歪論，前後矛盾，而所謂「有識之士」，資深大律師有之，大學學者有之，繼續混淆是非，顛倒黑白，必對青少年貽害更深。

首先，有人質疑判決是政治審判，甚至視梁天琦等人為「義士」云云。旺角暴亂，其性質已有公論，當日暴徒投擲磚塊、焚燒的士、襲擊警察，違法暴力已不必贅言。倘老把違法暴力說成是青年人對社會不滿的宣洩，甚至美化成什麼「魚蛋革命」、「違法達義」，明顯指鹿為馬，誤導公眾。更重要的是，梁天琦早已承認襲警罪，而其黨羽黃台仰則一早「棄保潛逃」，這不足以證明旺角暴亂是應受法律制裁的不義之舉嗎？

主審法官彭寶琴判刑時明確指出，根據英國暴動罪案例，法庭絕不容許任何人將民生或政治等爭議訴諸暴力行為，法庭必須「毫不猶豫」地拒絕辯方以被告的政治訴求作為情因素。這充分彰顯法庭不受政治取向所影響，並沒有因為梁天琦的政治訴求而輕判，也沒有因此而特別重判，一切只是視其所犯罪行的事實和情節嚴重程度來判定。這不正彰顯司法獨立的精神所在嗎？相反，如果法官因為政治訴求而影響判刑，才是真正的「政治判決」。

再者，有人認為，量刑過重，判刑毀了青年人的一生。量刑輕重，由法官裁奪，不滿者，仍可依法上訴。事實上，2014年的違法「佔中」、2016年的旺角暴動，對香港遺禍甚深。筆者認為，法庭對違法者判處具阻嚇性的刑期，才能對青少年起警作用，提醒其行事務必慎重。

外間替梁天琦撰寫的求情信中，竟然有人把他塑造成「大英雄」，某大律師兼前立法會議員更讚揚梁是「幾十年來難得一見的政治人才」。這些說法，對於稍有法律常識的人來說，只能一笑置之，此乃反對派的一貫政治操作。

自毀前途咎由自取

然而，對於入世未深的莘莘學子，很可能因為「有識之士」的讚美之詞，真的以為梁天琦違法求公義，入獄是捨身成仁，是學習的楷模，那就後果堪憂！若梁天琦真是大英雄，根本不會在被捕後坦白承認自己怕死，根本沒有所謂「革命方略」；若梁天琦真是大英雄，為何要在判刑前呈上一大堆求情信呢？說到底，就是明白自己罪孽深重，害怕失去自由，不想承擔責任。

香港是法治文明社會，有高度的言論自由，有完善的社會制度，一個正常的香港人，是不會違犯法紀的，這才是正確的觀念。梁天琦參與暴亂而被判刑，正如法官所指，是咎由自取。筆者懇請社會上的「有識之士」慎言，不要再發放錯誤訊息，集非成是，荼毒青少年。

「薯片」顛倒黑白令人咋舌

何君堯 立法會議員



前財政司司長曾俊華出席活動時，大談對近期政團的看法，他諷刺前特首梁振英「懷舊到要推廣華服」、又不點名暗諷有議員「做facebook live」令議會恍如幼兒園。看到這裡，相信一般人都能猜到，前司長暗諷的對象就是筆者了，如果他真有此意，筆者只能對這樣顛倒黑白的言論表示遺憾。

在前司長的眼中，破壞制度與規矩的竟不是那些行為不檢的議員，不是那些長期「反中亂港」、鼓吹「港獨」的人，而是拍攝反

對派搗亂議會、向公眾揭示其醜態的何君堯。不禁令人懷疑，究竟是前司長變得糊塗，還是其本質就是如此？一位已經退休的前任高官，為何「忽然民主」？

曾俊華在擔任財政司司長之時，曾撰文批評反對派議員在財委會拉布拖延大量撥款申請，更多次以「影響民生」之名批評有關議員，稱他們「盡情破壞」，叫他們「及早回頭」。然而，今次他卻避而不談反對派的種種惡行，轉而指撥亂反正的人是破壞者。以今日之我打倒昨日之我，令人咋舌。

曾俊華在其競選特首期間，自稱為建制派參選人，卻在大是大非的問題上左閃右避。

例如，他在政綱中表明無理由再拖延23條立法，會以白紙草案進行諮詢，其後卻改變說法，又稱沒信心在2020年完成23條立法；又例如，他表示若當選，會在「8·31」基礎上重啟政改，爭取在2020年前完成工作，但為向反對派求票，又聲稱重啟政改時可以提出超越「8·31」決定的意見，暗示他有能力將「8·31」決定修改甚至推翻。

曾俊華在不同時段，針對不同的人，可以說不同的話。為獲得支持，隨意轉變立場，以達到某種目的。由此看來，這次曾俊華發表不分是非的言論，或許是退休太寂寞，想製造話題，重溫受媒體關注的快感。

重啟對華貿易戰 美國獨孤求敗

張敬偉

美國總統特朗普決定，批准對500億美元的中國商品加徵25%關稅。新商品清單與此前的初步清單相似，只是涉及範圍有所縮小，從1,300種減少到800多種，但加入了更多的高科技商品。

特朗普此舉意味着中美之前磋商達成的相關共識失效。6月14日，中國外交部發言人耿爽強調：「如果美方出招包括加徵關稅在內的貿易制裁措施，雙方談判達成的所有經貿成果將不會生效。」特朗普奉行貿易單邊主義，將逼迫中國對美國的大豆、汽車和飛機採取同等規模的加稅措施。中美一旦開打貿易戰，雖然中國難免蒙受一定貿易損失，但美國也絕非勝者。

單邊主義沒有勝者

除了中國，美國近期已經先後將貿易戰火延燒至全世界。本月1日，美國決定對歐盟、加拿大、墨西哥的鋼鐵和鋁製品分別徵收25%和10%的懲罰性關稅。在此之前，美國的主要貿易夥伴中，只有澳大利亞、巴西、阿根廷和韓國在付出相當代價後，獲得美國對其鋼鋁關稅的豁免。至於日本，美國根本就沒有考慮過給其任何豁免待遇。

美國向中國、歐盟、日本、加拿大和墨西哥「開戰」，被輿論調侃為「單挑全世界」。雖然美國實力強大，但是否足以和全球主要經濟體進行全方位的貿易戰，相信除了特朗普自己和少數鷹派人士，固執地認為「貿易戰是好事、也容易打贏」，但是美國政商界和民間大多數人會當作笑話，而且憂心忡忡。

在剛剛結束的「七國集團」（G7）峰會上，與會其他六國已經形成了集體對美的聯合陣線。歐盟成員國周四（6月14日）一致支持針對美國價值28億歐元（約207億元人民幣）的進口產品徵收報復性關稅，以回應此前美國針對歐盟徵收鋼鋁關稅。這一報復性措施將在7月份實施。此外，加拿大和墨西哥兩個北美貿易夥伴，也將啟動對美國的貿易報復。日本對美國開出的關稅報復清單則為400億美元。

因為貿易戰，美國和歐盟、日本和加拿大等盟友的關係變得糟糕，讓這些盟友貿易看清特朗普損人不利己的真面目。在盟友看來，特朗普已經成為難以取信的「敵人」，雖然現在還是「加引號」的敵人，如果特朗普繼續獨贏的單邊主義，美國和盟友的關係將發生根本性變化，二戰後形成的西方政治同盟和經濟治理秩序也將冰消瓦解。

「美國優先」淪為空談

特朗普不顧中美貿易磋商達成的共識，繼續對華揮舞貿易戰大棒，讓中國對美國的誠信產生懷疑。奉陪到底、針鋒相對只能是中國的選擇。而且，特朗普在「特金會」後宣



中方一貫強調貿易戰對雙方都沒有好處，如美方一意孤行，一定會採取反制措施。

佈對華500億美元的商品徵收關稅，也被輿論視為過河拆橋。路透社援引一位美國政府官員的話說，此次徵稅，是因為特朗普認為他和他政府已經同朝鮮建立了直接的溝通渠道，不必再依賴北京對朝鮮的影響力，朝鮮問題已經不再是緩解美中貿易談判的理由。

果真如此，特朗普未免太天真，更不利中美關係和國際互利共贏合作。一旦在全球貿易戰的格局下，美國將自己塑造為全球公敵，中國和全球主要貿易體完全可以構築新的全球經貿機制，將美國排除在外，共同抵禦單邊主義、霸權主義的要脅。

美國和全球打貿易戰，勢必被全球貿易體系邊緣化，變得更孤立，特朗普口口聲聲宣揚的「美國優先」和「美國再偉大」，只能淪為一句空話。