「獨軒」被篤爆唔開會 恐嚇「獨師」圖滅聲

網議政事

反對派議員呢，成日將咩「民主」、「公義」、「言論自由」掛喺口邊，但身體好誠實嘅，一旦俾人篤中不可告人嘅死穴，就即刻發晒爛渣。支持「港獨」嘅中文大學講師劉正喺佢經營嘅fb專頁鬧「自決派」議員區諾軒多次缺席立法會會議，當大家以為身為立法會議員，又係區議員嘅佢，如果真係俾人抹黑可以講吓道理反駁吖，點知佢就好似潑婦罵街咁，去人fb留言鬧人黐線啦，起人底啦，搵人哋陳年舊事出嚟講啦。劉正就發文批評，「係咪想恐嚇我唔好再出聲？原來呢啲就係一個民選議員回應一般市民質詢嘅方式？……你還相信飯民（泛民）真的是守護市民的一方嗎？」 ■香港文匯報記者 陳川

■「尊貴議員」侮辱人哋係變態，但都冇就唔開會唔投票有任何解釋嘩！即係掩飾都懶得做啦，真係地位超然呀！ fb截圖

區諾軒近日因多次在立法會討論「重要議題」時缺席冇投票而被劉正喺fb專頁鬧爆。身為議員，仲要自稱「民主」，人哋根據事實鬧佢兩句，等於汽車維修員隨身帶住士巴拿一樣都係好合理嘅啫，你真係衰咗咪認錯，人哋屈你咪攞理據出嚟反駁囉！

區軒心裡苦？鬧咗你先算

不過，唔知區諾軒係咪八奇，思考領域真係同一般人唔同。佢的確有發帖解釋因為一單一個月前約好之事而缺席投票，但就死都唔肯講咩事，話因為要「保護相關人士」喎。

咁嘅解釋，智商需要好似「青城派國師」陳云根嘅支持者咁有一百先會收貨。

劉正繼續鬧：「堂堂一個議員，就竟然用真身戶口走去人哋fb留言潑婦罵街。」

區諾軒喺留言度講啲咩呢？唔係道歉、唔係反駁，而係起劉正嘅底，包括話佢係中大教日本研究唔掂啦、佢屋企人係警察啦，唔夠人講就話人係烏蠅、黐線等等，真係完全展現咗佢作為一個反對派議員應有嘅氣質**（見另稿）**！

劉正：「黑議員」阻人質詢

劉正發帖話區諾軒好似情緒失控咁不斷留言批評佢，「其實作為一個立法會議員，係咪應該先保留一啲最基本嘅理智先呢……即係如果一個擁有咁大公權力嘅議員情緒竟然咁唔穩定，我係好擔心有人會亂用政制賦予佢嘅權力黎（嚟）做壞事、玩迫害。」

佢其後以《當向區諾軒議員質詢換來恐嚇一刻，你還相信飯民（泛民）真的是守護市民的一方嗎？》為題發文，話自己質詢區諾軒後，對方「由始至終都沒打算就事件進行澄清，而只是進行一連串的人身攻擊和恐嚇」，包括持續披露佢嘅一啲個人資料，例如「你以前做過什麼、你家人是做什麼職業、甚至你在哪裡上班我全都一清二楚」。

劉正話：「當然這些資料都是可以公開找到的，但在這個時候提出這些與市民質詢完全無關的內容為的是什麼？……不就是暗示『我對你私隱已掌握到相當程度，警告你如果再追問下去，我就有辦法令你不再安全』的恐嚇嗎？」

佢直指，自己從冇諗過有尊貴嘅立法會議員，會以「黑社會方式」嘗試嚇阻市民質詢，「而這個黑議員還要是來自飯民（泛民）的港島區民選議員，『議會陣線』和『香港眾志』的代表區諾軒！還記得許智峰、胡志偉等人當日說個人隱私對於立法會議員是如何重要嗎？怎麼『飯民（泛民）主派』裡面，就有政棍專門以別人的個人資料作為嚇阻市民質詢的『武器』？」

佢繼續質疑道：「我想請問在今日香港，『泛民主派』究竟是守護市民的一方、還是恐嚇市民的一方？當原來市民向飯民（泛民）議員查詢一刻，卻換來公開其個人資料及各種恐嚇的回應，以後還有誰能、誰敢真正監察『泛民主派』？我作為一個普通市民是否連擁有『免於恐懼的自由』的權利也沒有？」

網民：唔掟公帑咪無人煩你囉

「Kwokchun Cheng」就留言揶揄區諾軒僅因受到批評就發爛渣：「你唔逗（掟）九萬六公帑咪無人煩你囉！」

「Yuk S Siu」亦話：「議員有責任監督政府，而市民同樣應該監察議員表現。既然有市民質疑你所提及的『重要的事』是否指去旅行，可（何）不大大方方的（地）回答市民？」

「Vincent Li」恥笑道：「平時飯民（泛民）唔開會當食生菜，其實阿區議員可以大方承認為同老婆遊埠有票唔投，反正下次選舉大家又要以大局為重含淚（投票）。阿區議員無承認亦無否認去日本，重（仲）要好隱晦咁話要保護某人，唯一合理嘅解釋就係，嗰個同佢去日本又好重要嘅人唔係佢老婆……講到哩（呢）度，佢發癲咁轉移視線係可以理解嘅。」

▲區諾軒唔夠人講就鬧人係豬亨。fb截圖

◀區諾軒俾人篤爆佢開會玩失蹤，要反駁都唔關人哋個節目事㗎？ fb截圖

惱羞大鬧劉正臉書 被潤爆煩死「關公」

特稿

「自決派」立法會議員區諾軒被中大講師劉正批評佢幾次開會都缺席，就走去人哋fb留言，但唔係要解釋或者反駁喎，而係不斷挖人家底，話人博出位，話人神經病等等完全同佢缺席呢個主題無關嘅嘢，到唔夠人講就即時轉移話題。呢段區諾軒同網民嘅精彩對話，大家都應該細心學習呀，因為真係近年政治人物「關公」災難嘅最佳教材。

一開波就離題 寸人「警察世家」

劉正喺fb專頁「無神論者的巴別塔」度寫咗幾篇文鬧區諾軒後，區諾軒就走去人哋fb度留言撩交打。劉正就話要cap低佢嘅留言以防對方delete咗當冇事。咁樣，劉正就太睇少區諾軒啦。

區諾軒留言話：「你都唔好delete警察世家個留言。」劉正反問：「下（吓）？點解要DELETE呢？」區諾軒就話：「你咪自己諗下（吓）點解提差佬囉！」

相信正常人都會睇到一頭霧水，網民「Kristy Hayin Wong」嘅留言就令人豁然開朗：「人地（哋）屋企做警察又點？就等如（於）揭發你瀆職係錯？」「Kinson Yuen」批評：「郁d（啲）話人警察世家乜乜××，係咪家庭成員有人做警察你都好介意先？選擇果（嗰）時出聲講嘛！開街站嘛邊個做差佬或者屋企三代有人當差都唔好×投票比（畀）我丫（吖）嘛。」

理虧轉話題 避談唔開會

好一個區諾軒，唔夠人講就即刻轉移話題講第二樣嘢：「你（劉正）六七年黎（嚟），真係好離譜，用個網名掩蓋真身，隔一排就消費人，但明明自己本身就用真名係港台評論，你無代價，我有代價。」

「CL Man」就反駁：「其實你係咪活喺古代？而（喺）家亙（互）聯網時代，亨利（劉正英文名Henry）嘅真身係邊個已經唔係秘密好耐。再者，如果亨利攻擊你嘅事物係無中生有，你咪逐點反駁囉，做乜要東拉西扯講一堆嘢去企圖轉移視線？」

佢批評區諾軒：「你身為議員，市民對你嘅期望比亨利高，你講句嘢嘅代價比亨利大，咁就梗架（㗎）啦，大佬你出緊公帑架（㗎），如果你覺得咁難委（為）你咪辭職囉，任何人都可以為自己作出選擇架（㗎）啦。」

發爛渣辱人豬 被反殺玩失蹤

區諾軒又衰咗，但又唔忿氣呀，再轉換話題玩人身攻擊：「豬亨（劉正體型肥胖）你番（返）屋企食蕉啦，做港台節目做得你咁差，你又有乜好？……你會唔會覺得自己變態同精神有問題？追住個人亂咬六七年。」

「LongLong Chan」即時反駁：「退一萬步黎（嚟）講，就算亨利做乜都差，同你無開會無投票有咩關係？」「Kenny Leung」也道：「變態同精神有問題，和你沒投票走到日本旅行，是沒有衝突呀。即使地球上再多了一名癡（黐）線佬，你依然是沒有投票，這個事實，除非地球爆炸，大概也不能磨滅。」

又唔夠人講，區諾軒又轉移話題嘞，仲要考埋古：「你以前濫用中大動漫研究會D（啲）資源終於無用拿？講下（吓）自己以前個網址出黎（嚟）聽下（吓）？」

「Tkk Heung」即時狠批：「而（喺）家講緊立法會議員開會啊，做乜攞大學上庄（莊）嘅野（嘢）黎（嚟）講？咁係咪要講返你幼稚園屙完尿冇洗手呀？」「WS Wong」就一句KO佢：「多次留言都無正面回應，衰過潑婦罵街。不如回應一句，無去開會投票果（嗰）日係咪去咗日本旅行，yes or no就夠。」

■香港文匯報記者 陳川

鬧爆「獨軒」歇斯底里

Yuk S Siu：區議員，議員有責任監督政府，而市民同樣應該監察議員表現。既然有市民質疑你所提及的「重要的事」是否指去旅行，可(何)不大大方方的（地）回答市民？

Stephen Wong：錯咪道歉，認自己去左(咗)旅行無履行議員責任，承諾將來會改善，實在完全無必要死撐及攻擊監察佢嘅人。

Vincent Li：佢哋喺立法會唔留喺會議廳開會而走咗去邊就「個人隱私」，要「搶電話」嚟捍衛。一般市民嘅個人資料就唔單只（止）無私隱權，重要可以隨時畀(俾)民選議員攞嚟恐嚇。

Chris Yeung：靠呢d（啲）白痴（癡）廢物香港只會死得更快，當然我從（來）唔覺得佢係有咩熱誠。

Kwokchun Cheng：俾人篤爆咗去旅行唔去開會所以惱羞成怒。

Jacky Lee：一早知佢係乜人，唔驚訝佢回應有幾無恥。

Jacky Ng：理得你，議席已袋，大把人爭住含×投票，『泛民』或成最大贏家。

York Yuen：言論自由喎，掙(爭)取民主喎，人唔笑狗都吠！

Pavel Silovik：向私隱專員公署投訴，而（喺）家就係要搞×佢。

資料來源：fb留言

整理：香港文匯報記者 陳川

梁振英「引文」寸壹傳媒轉軚挺「帶路」

香港文匯報訊（記者 陳川）壹傳媒集團老闆黎智英，經常借旗下報章雜誌之口唱衰中國，包括不斷抹黑「一帶一路」倡議。全國政協副主席梁振英昨日在fb發帖，摘錄了壹傳媒的業績公佈，有一段指出「一帶一路」將為傳媒行業掀開全新機遇，揶揄壹傳媒的老闆為了利潤而「醒覺」，並「提醒」其支持者要注意對方已經「轉軚了」。「在歷史長河中，順者和逆者之間，覺悟得早幾年，遲幾年，不算什麼，大家不要藐蘋果。」

梁振英帖文以「壹傳媒也說要抓住『一帶一路』的機遇了」為題，指壹傳媒幾天前公佈：2017/2018年度蝕近5億元，一片愁雲慘霧，唯一「積極樂觀」的是在公佈中的一段「前景及展望」。

「壹仔」話準備就緒投身「帶路」

該段文字提到：「『一帶一路』倡議重新整頓服務及消費行業經濟，為傳媒行業掀開全新機遇。本集團已在各方面準備就緒，務求以一系列創新產品和服務抓住該等機遇，同時擴闊收入來源以及實現潛在內部及外部協同效益。」

由此，梁振英想起兩年半前，即2016年1月發表的施政報告中，就香港如何掌握「一帶一路」倡議的機遇提出具體建議。翌日，《蘋果日報》就在報道中指：「輿論批評狂推一帶一路是為了討好中央……」

他續說，報道還引述了民主黨議員黃碧雲當時稱施政報告「更似『一帶一路』市長報告」；工黨李卓人聲言「梁振英只識賣港求榮」；公民黨梁家傑形容「『一帶一路』是虛無縹緲的香格里拉」，藝人邵仲衡甚至稱「『一帶一路』根本唔係一個實體東西，只係一個理念，只係一種倡議，係社會主義之下嘅一個宏圖，我唔明白點解梁振英要煞有介事咁多番提及」等等。

梁：衷心歡迎和港人齊抓機遇

現在，壹傳媒在業績公佈中，突然又承認「一帶一路」可帶來的新機遇，還稱要推出一系列產品「抓住機遇」，梁振英笑道：「衷心歡迎壹傳媒和所有香港人一起抓住『一帶一路』倡議的機遇，雖然遲了兩三年，壹傳媒的老闆還是利潤導向的。」

他坦言，壹傳媒的編採人員當然可以借「編輯自主」之名，繼續罵「一帶一路」，但就提醒：「在學校被老師拿着《蘋果日報》教通識的同學們，要注意了，你們信《蘋果日報》講的，還是信它老闆做的？以《蘋果日報》馬首是瞻的反對派朋友們，也要注意了，人家轉軚了。」

梁振英最後引用了革命先行者孫中山的題詞：「世界潮流，浩浩蕩蕩，順之者昌，逆之者亡！」「在歷史長河中，順者和逆者之間，覺悟得早幾年，遲幾年，不算什麼，大家不要藐蘋果。」

衝立會列「黑名單」 李宗澤扮慘被恥笑

今日之星

城市大學公共行政及管理副學士學生李宗澤，因在擔任游蕙禎議員助理期間衝擊立法會而被列入「黑名單」。近日，他以實習生身份在公民黨議員郭家麒議員辦事處工作，其後獲通知不得進入立法會。他聲稱自己「想讀個書做個普通人都要搞我」。有網民就話佢並唔係細路仔，出得嚟行就預咗要還，一切係咎由自取。

■找數啦後生仔。 網上圖片

梁頌恆、游蕙禎與助理在2016年11月硬闖立法會會議室。立法會行政管理委員會其後禁止兩人的13名助理再進入立法會大樓，直至另行通知。李宗澤即為其中一人。今個暑假，佢因應課程要求到政黨實習，所以被派往郭家麒嘅議員辦事處工作，立法會係佢其中一個工作嘅地方。

不過，郭家麒接到立法會秘書處嘅通知，話李宗澤仍在「黑名單」上，拒絕他進入立法會。佢話自己當時只係「執行職務」，而喺事件發生咗一年半，佢都冇入過立法會，游蕙禎近日亦已被判囚，他想不到黑名單仍然存在，「想讀個書做個普通人都要搞我。」

郭家麒就為佢「出頭」，去信行管會要求取消有關的「禁令」，聲言不准許李宗澤這名「實習生」進入大樓極不合理，同時也「剝奪」其他相關人等到立法會申訴部、出席公聽會、到訪立法會圖書館，及與立法會議員會面之權利云云。

「仲細咩 出嚟行預咗還啦」

網民「Joyce Chan」就批評李宗澤：「你攪(搞)事前無諗後果嘅咩？你中(鍾)意攪(搞)就攪(搞)，攪(搞)完拍吓Pat Pat就話只想讀書做普通人……嘩！你有特權嗎？做野(嘢)吾(唔)洗(使)負責任嗎？」「黃黃」亦話：「自己行為自己負責，唔係細路他仔，當日胡作非為時就要預左（咗）。」

「Hon Wah Lai」批：「一個人『心不正』，讀幾多書都係沒有意義。就是有朝一日成為一個有權勢的人，都只不過是一個弄權的人。成為一個有財勢的人，都只會是個恃財欺人的小人。」

疑似熟悉李宗澤嘅「王海遙」就揶揄：「專心搞你個mileage run好過啦，由『學民思潮』到『青年新政』到公民黨，想R（搵）錢啫！」