

旺角暴動罪犯被重判 最應譴責黑手戴耀廷

被裁定一項暴動罪成及承認一項襲警罪的梁天琦，被判入獄6年；另兩名被告分別被判7年及3年半。法庭對梁天琦等人作出具阻嚇性的判決，向社會傳遞明確信息：香港作為法治社會，絕不允許以任何藉口實施違法暴力行為，將重錘打擊所謂「公民抗命」、「違法達義」的歪理。但是，依然有反對派執迷不悟，繼續吹捧梁天琦為「優秀政治人才」、「熾熱追求理想」，為其鳴冤叫屈，甚至攻擊法庭依法判刑。稍有良心的人都要捫心自問，到底誰害了梁天琦？如果不是戴耀廷等奉外部勢力旨意搞亂香港的黑手，散佈所謂「公民抗命」、「違法達義」的歪理，梁天琦等年輕人會走上歧途，會受到鐵窗之苦？

劉斯路 資深評論員

梁天琦要埋怨，就應該埋怨戴耀廷；香港社會最應該譴責的，就是戴耀廷。梁天琦面對六年的牢獄生活，而有份將梁天琦這些年輕人一步步推向萬劫不復深淵的反對派人士，仍然逍遙法外。請梁天琦的家人問問，公理何在？

誤導年輕人為政治訴求而犯法

據大公報報道，之前有一部以「本土民主前線」前發言人梁天琦為拍攝對象的紀錄片《地厚天高》在坊間上演，不少反對派對此大肆吹捧，片中梁天琦曾自問：「我是否就是這個『Chosen one』(被選中的人)，是否真的要肩負香港的命運，成為你們的英雄？」報道指，近年來一些反對派，如港大法律學院副教授、違法「佔中」發起人戴耀廷，不斷鼓吹所謂「違法達義」的歪風，誤導年輕人可以為了政治訴求而犯法，公然蔑

視法律。曾為港大學生的梁天琦早於2013年底，即違法「佔領」行動前，已被戴耀廷看中，兩人曾被拍到同桌食飯，相鄰而坐的親密鏡頭。據悉，當時是港大瑪利雅堂高桌晚宴，戴耀廷擔任嘉賓。

報道說，梁天琦承認，參加違法「佔中」對他人生帶來很大的影響，不只是開始參加「社運」，還結識了黃台仰等「港獨」分子，成立「本土民主前線」。「本民前」一直沒有社團註冊及公司註冊，收到的公眾捐款全由梁天琦、黃台仰成立的私人公司「Channel i (HK) Limited」收受。《大公報》2016年曾獨家踢爆，剛從港大畢業、自稱是「雙失廢青」的梁天琦生活卻出奇的「豪華」，沒有與父母同住的他，獨居港島東月租至少2.4萬元的服務式住宅「康蘭居」，黃台仰亦以30萬元車價購入銀色Audi房車代步，兩人背後有金主支持。梁天琦、

黃台仰兩人曾被踢爆與兩個美國駐港總領事館人員，在金鐘一家高級餐廳密會近兩小時。有海外網曾爆料密談內容，稱美領館人員表示，願意透過NED(美國國家民主基金會)，向「本民前」提供資金協助。

年輕人勿當炮灰

令人感慨的是，被曝驕子至今蒙頭不醒。梁天琦被判入獄後，還在其社交網站發佈他入獄前寫的文章，提到會「汲取今日的教訓，繼續為下一代的未來而奮鬥」。也許，坐在監倉夜深人靜之時，他才會清楚「教訓」是什麼，他作為「被選中之人」，不過是「陪葬」之人，很快也會被反對派遺忘，不會成為「英雄」。

奉勸香港的年輕人，擦亮眼睛，不要再被蒙蔽了，不要再做「被選中之人」，那不過是炮灰而已。也不要再信那些「違法達義」的精神毒藥。

違法暴力自毀前途

王庭聰 全國人大代表、香港工商總會主席



法治是香港賴以成功的基石之一，任何違法的行為都必須負責任及受到懲罰。梁天琦因前年農曆年初一晚旺角暴動案，在高等法院被判入獄六年，同案另兩名被告分別被判囚七年及三年半，這正彰顯了香港法律的公平、公正，任何暴力違法行為都絕不可姑息縱容。

2016年旺角暴動，迄今有28人定罪，當中以今次判刑的盧建民和梁天琦刑期最長，分別為7年和6年。高院法官彭英在判詞中指出，當日的暴動是群眾聚集於馬路，拒絕警方處理交通意外，更向警方採取報復行為，發洩在無辜者身上，對香港市民人身安全造成極大危險，必須判處阻嚇性刑罰。

回想旺角暴亂當日的畫面，示威者不斷向警方投擲玻璃樽、建築石塊，甚至縱火。法官指出，暴動有預謀及有計劃。法官引述英國及本港案例指，任何選擇參與暴動的人都是咎由自取，其嚴重性在於選擇成為其中一員，以人

數達至共同非法目的，故會以整體暴力程度考慮判刑。法庭不接受政治訴求作為求情理由，只考慮暴力行為和破壞社會安寧的程度，同時，法庭拒絕將民主政治爭議訴諸暴力，暴力行為背離了多元社會的理性討論及互相尊重。

法庭的判決結果和闡釋，對「違法達義」等謬誤當頭棒喝，避免向社會傳遞錯誤訊息，以為不滿現狀就可以使用暴力行為。近年來，在一些政治勢力和政棍的宣揚下，「公民抗命」、「違法達義」等謬論氾濫，違法「佔中」搞手戴耀廷等人不斷煽動、誤導年輕人，以違法方式表達政治訴求，公然蔑視法律，將年輕人當作炮灰，而幕後主使者卻逍遙法外。

年輕人作為社會未來的棟樑，關心社會發展可以理解，但任何訴求都不能凌駕於法律之上。違法就是違法，不能以政治理由求情，更不能將暴力合理化。希望家長、年輕人，都要認真思考法庭今次作出的判決，不要以為年輕是違法本錢，不要以為「法不責眾」，不要陷入違法暴力的陷阱而自毀前途。

「一地兩檢」法案通過將造福香港

蔡毅 太平紳士 香港島各界聯合會會長 全國人大代表

針對「一地兩檢」條例草案，反對派再度立法會發動「拉布戰」，又以「割地」、「違憲」等論調潑髒水。而據民建聯日前公佈的民調顯示，逾6成市民贊成內地執法人員在西九站指定範圍執行內地法例，以及認為實施「一地兩檢」是高鐵最方便和快捷的方法。主流民意對「一地兩檢」的支持清晰明確，反對派的做法不符市民利益，而且有視香港為「獨立王國」，實質上是在變相搞「港獨」。希望反對派議員能順應民意，理性務實地進行辯論，不要拉布，確保高鐵路如期通車。

反對派企圖將香港與內地割裂

在日前立法會的二讀辯論中，反對派在玩拉布之餘，繼續糾纏在高鐵「一地兩檢」的法律依據。陳淑莊的發言更顯其技窮的同時，暴露出他們反高鐵路「一地兩檢」真正目的——試圖將香港與內地割裂。陳淑莊竟狂言，相關決定是「將中國憲法凌駕在香港基本法之上」。身為大律師的陳淑莊，難道沒有讀過基本法嗎？難道她不知道基本法是按憲法產生，是應當隸屬於憲法之下的子法嗎？憲法當然絕對高於基本法，這是法律的基本常識。基本法絕對不可能與憲法平起平坐。陳淑莊誤導市民的同時，試圖在法理關係上，將香港與內地割裂。一旦出現法理上的割裂，背後就是變相搞「港獨」。反對派是表面企圖藉高鐵路「一地兩檢」爭拗阻基建，暗地卻在推動分離意識。

其實，反對派的「割地論」本身的立論邏輯就十分荒謬。香港是中國的領土，香港又不是倫敦，反對派的這些人也不是英國人，所以根本就不存在什麼「被中國割地」的問題。對於反對派提出的「割地論」、「違憲論」，在法律上更是站不住腳，國家憲法是香港特區的頂層法律，在全國具最高法律地位。全國人大常委會就「一地兩檢」作出的決定，明確了相關安排符合「一國兩制」和基本法，本身就是最高立法機構的裁定，反對派的講法反映他們不尊重國家憲制體系。反對派的講法儼如把香港視為「獨立王國」，不符事實和法律，是在有意誤導公眾，是在暗地裡推銷「港獨」意識。

至於反對派動輒把大律師公會質疑「一地兩檢」的理據掛在嘴邊，這更是可笑。大律師公會的意見只是香港社會的其中一種意見，僅供大家分析和參考。大律師公會的意見不是終審法院的

判詞，更不是法律依據。

「一地兩檢」帶來最大效益

高鐵路是香港的一個重要的交通基礎建設，主要目的是方便市民出行，而「一地兩檢」是確保高鐵路香港段的經濟和社會效益最大化。不同團體進行的多次民調都顯示，主流民意支持落實「一地兩檢」，普遍希望立法會理性討論，讓「一地兩檢」安排的細節盡善盡美，讓市民可以享受高效便捷的通關和交通服務。廣深港高鐵的建成，對香港的對外交通運輸具有重大的戰略意義及作用，有利於提升香港的整體競爭力，鞏固香港作為區域樞紐的地位。更為重要的是，借此可讓香港充分運用「一帶一路」、粵港澳大灣區等發展東風，在國家高速發展的經濟大潮中找準自己的定位。

近幾個月來，就「一地兩檢」條例草案，立法會法案委員會已用17次會議共45個小時進行審議，加上舉辦過兩次公聽會，已有足夠時間讓議員和社會各界討論法案內容。只要反對派在餘下的議程中，實事求是、不搞拉布、不點人數、不搞中止待續等小動作，完全有足夠的時間完成辯論表決，為今年9月實現高鐵路通車提供充足的準備時間。反對派一再將「一地兩檢」政治化，以拉布拖延對待審議，明顯違背主流民意，背離議員理性議政的職責，愧對市民的期望和託付。希望反對派議員看清民心所向，放下政治審查的偏執態度，以香港整體利益為依歸，同心同德真正為市民爭取最大利益。同時，建制派更要發揮中流砥柱的作用，在立法的最後關鍵時刻堅守好崗位，為高鐵路如期通車保駕護航。



香港高鐵路車外形。路透社

「風雲」掛「素人」羊頭賣「獨人」狗肉

朱家健 深圳大學港澳基本法研究中心兼職研究員

繼違法「佔領」和「雷動計劃」之後，港大法律學院副教授戴耀廷又想「呼風喚雨」，意圖染指明年舉行的區議會選舉，從而在2020年的特首選舉選舉中從「港九區議會」和「新界區議會」兩個界別搶票，用意明顯。「風雲計劃」的終極目標是對下屆特首選舉構成對候選人提名、競逐和角力的影響。

戴耀廷的「風雲計劃」，定位是跨區的區選平台，目標是招募400多名參與者競逐參選18個區議會全數議席，這種撒豆成兵的把戲，勉強「填塞」拉雜成軍，濫竽充數，只會招徠各方投機的噍嚙。他們各懷鬼胎，覬覦區議員的薪津和地區資源，以政治掛帥而非民生為本，忘記了議員的職責應該是服務市民。上屆立法會選舉，戴氏「雷動計劃」涉嫌操控選舉，扭曲了選舉的真正意義，罔顧候選人的政綱、政績和經驗，只求集中票源取議席，可見戴耀廷無論是「雷動」還是「風雲」，均漠視民生和地區服務，只把選票看成是工具，愚昧選民，也騎劫了選舉。

一名稱職的區議員，應該經常出席區議會及下轄委員會的會議和地區活動，並積極到地區聆聽市民的合理需要，務求改善地區的交通、衛生、公共設施等問題。可以

預計，被戴耀廷稱為「風雲戰士」的一眾投機者，均是在炒作政治，而鮮有及疏於服務「被安插」的地區，這批政客，只是「掛名」競逐議席，挑戰爭取連任的現任實幹派議員或在新的選區「插旗」，實際是心存僥倖，難以「偷雞」。

有報道揭露部分「風雲戰士」曾與「港獨」、「自決」等激進派有聯繫，而戴耀廷更向曾參與激進活動者教路，提醒他們可在網上社交媒體先行刪去過去的偏激言論，企圖在日後參選時，可靠混騙得選舉主任確認參選資格，手段低劣，相信「風雲」的主力將是這班「看似」漂白了的「政治偽素人」。但他們往後要再連過數關，包括要先過選舉主任的法眼，確認選舉資格和填寫確認書，再經過選舉洗禮面對選民，屆時將很大機會露出「港獨」的狐狸尾巴。

「風雲」掛「素人」的羊頭，賣「獨人」的狗肉，根本是「獨」派聯盟的平台，奪取議會的議席和控制權為實，漠視選民的抉擇和利益。另外，「風雲」或已抵觸選舉法律，損害選舉的公平，香港執法機構須主動調查是否有個別人士有組織地對香港選舉進行操控或舞弊，以維護香港公平、公正、公開的廉潔選舉。

梁家傑「動機論」抽水變「靠害」

郭中行 資深評論員

2016年農曆新年的旺角暴亂案，「本土民主前線」前發言人梁天琦早前被裁定暴動罪成，他另外承認一項襲警罪，被高等法院判囚6年；同案被告盧建民則判囚7年，為本港開埠以來最重的暴動罪判刑。對於判刑，社會各界有不同看法實屬正常，但以暴動罪的嚴重性來說，法官的判刑是恰當並且具有阻嚇性。然而，一眾在「旺角暴亂」發生後隨即譴責暴徒，紛紛與梁天琦切割的反對派人士，在法庭作出判決後立場又再一百八十度轉變，竟然批評判刑過重，指梁天琦等人是出於崇高的政治理想，將一眾暴徒吹捧上天。

其中，身為律師的梁家傑，更指這次判刑太重，認為應考慮社會大環境和梁天琦的個人資料，對於法官彭英判刑時不考慮犯案動機和理由，認為值得商榷，他又以「撬門」作比喻，情況亦分為救人和打劫銀行云云，即是說梁天琦發動暴亂也是情有可原。梁家傑的說法引喻失義，肆意美化暴亂行為，難道有人說要救助窮人，就可以打劫梁家傑屋企而不必受到檢控嗎？而且，梁家傑的說法更是「靠害」梁天琦。他指法庭在判刑時應該考慮犯案者的動機和理由，如果法官真的以此作考慮，梁天琦的刑期恐怕只會更長。

有反對派人士不斷將旺角暴亂與1967年的「反英抗暴」比較，完全是荒謬絕倫，兩者根本沒有任何可比性。「反英抗暴」爭取的是公義，要求港英政府改變歧視華人的政策，為基層勞工爭取權益。但梁天琦等人發動的旺角暴亂，請問爭取

的是什麼？難道真的是為所謂街販的擺檔權嗎？這種說法只有傻瓜才會相信，事實是當晚小販因擺檔問題出現一些糾紛，本屬小事，但有人卻故意借題發揮，準備了全副武裝發動一場暴亂，更對準現場執勤警員發動暴力攻擊，有警員被圍毆，暴徒有目的攻擊警員，四處縱火破壞，請問他們究竟爭取的是什麼？

直到現在，連梁天琦也說不清發動這場旺角暴亂的目的，如果依梁家傑的「動機論」，根據表面證據他們的動機只有一個：就是破壞。如果這個動機成立，現在判處他們的刑期確是過輕。梁家傑的說法可能是要求法官加刑。其實，全世界處理這些暴動，都必定是嚴刑重罰，2011年的「倫敦暴亂」，40個觸犯暴動罪的犯人，平均刑期達到5年3個月，與梁天琦的刑期差距不遠。考慮到這是平均刑期，主事者、施暴者的刑期肯定遠高於平均數，這樣選說梁天琦是重判，然則，英國豈非更是嚴刑峻罰、政治迫害？

反對派對於「旺角暴亂」的立場不斷轉變，一時切割，一時同情；一時譴責，一時吹捧，醜態畢露，兩面不是人。例如梁家傑的黨友楊岳橋就曾說過「入獄令人生更精彩」的風涼話，至今仍被「自決派」口誅筆伐，現在梁家傑企圖為梁天琦說項，實質是為了抽水，結果又是弄巧反拙，等如在梁天琦背後插刀，這些反對派政客的醜行實在令人搖頭嘆息。香港社會容不下暴力，反對派繼續借事件抽水，恐怕只會如梁家傑、楊岳橋之流般越不兜着火了。

美聯儲加息新興市場匯率勢危

李勇

美國當地時間周三，將會迎來萬眾矚目的美聯儲6月利率決議。

市場普遍預計美聯儲這次會將基準利率上調25個基點，美國基準利率將會上升至1.75%-2.00%區間。緊接着，歐洲央行將在本周討論是否逐步退出購債計劃。

如若美聯儲加息的靴子落地，歐洲央行退出購債計劃，這對於全球新興資本市場而言，可謂是山雨欲來風滿樓了。

即將到來的加息與前六次加息影響大不同。前六次加息是剛剛開始的貨幣收緊，而且在美元貶值的負隅頑抗下加息，其影響力被大大抵消了，新興市場沒有感覺到痛。

而此次若加息則是在美元升值情況下的推波助瀾，對股市、匯率、貴金屬市場等影響不可同日而語，而且對於新興市場匯率影響或是洪水猛獸般的衝擊。貨幣貶值引發的資本大舉外流後，刺破泡沫風險概率大大增加。

對於新興資本市場而言，要應對美聯儲加息與歐洲央行可能的退出購債計劃，求人不如自救，尤其是像香港這類實行聯繫匯率制度的地區。

內地有着比較特殊的市場環境，從某種程度上降低了美聯儲加息與歐洲央行可能的退出購債所造成的衝擊壓力。

首先，內地具有應對美聯儲加息的底氣和資本。內地

對外匯管控的能力非常強，當下擁有3萬多億美元的外匯儲備，外匯儲備基礎依舊很牢固。

其次，作為全球第二大經濟體，內地的經濟和市場的基本面是穩健的，美聯儲加息在長期來看並不存在使人民幣大幅貶值的空間，只能使人民幣在短期內貶值的壓力加大。

最後，這一次板上釘釘的美聯儲加息，可以說完全在市場預期之內，加息25個基點一點也不奇怪，失去突然性，其利空影響已經提前被市場消化了一部分，因而對內地資本市場造成的衝擊力直接降低。

對於當下正在加緊去槓桿、脫虛向實的內地而言，依然處在調結構的過程當中，央行的基調依然會是穩健的貨幣政策，讓匯率、利率有一個平和期、過渡期和穩定期。

結合先前幾次美聯儲加息的歷史經驗表明，美聯儲加息對A股影響的相關性並不明顯，加息後A股依然按照自身規律運行。

就短期來看，美聯儲加息靴子如若真的落地，A股和港股很難獨善其身。美聯儲加息同時美元升值，將會對美股的上升勢頭形成打壓，這對於習慣於跟漲不跟跌的A股來說，是一個值得警惕的信號。尤其是，在美元走高而市場供需關係不變的預期之下，會對鋅、銅的價格形成打壓，從而影響到有色金屬及其相關板塊的後市走勢。