

凝聚共識尋求突破 加快覓地建屋

特首林鄭月娥提出的房屋政策，抓住了香港深層次矛盾核心。土地供應事關市民安居樂業及香港未來發展，社會各界應目標一致，力求可在較短時間內釋出用地。同時要從根本上滿足住屋及經濟發展需求，特區政府與社會各界需以創新思維，凝聚共識尋求突破，加快覓地建屋，紓解香港土地房屋問題的深層次矛盾，讓市民安居樂業和香港可持續發展。

周厚立
全國政協委員
香港屬屬社團總會會長

「土地大辯論」進入第二段，舉行巡迴展覽及派發問卷，收集市民意見。特首林鄭月娥表示，政府非常關注樓價飆升，增加供應是治本方法，土地供應專責小組的公眾參與工作至為重要，亦希望某些關注團體勿因反對某種開拓土地方法而轉移視線，說一些與土地供應無關的問題，如人口政策、入境政策。

避免轉移視線 令辯論失去焦點

此次土地大辯論，有人一邊催促政府增加土地和住屋供應，卻無法提出切實可行的方案，另一邊又以各種不同理由和藉口，阻撓和拖延政府覓地建屋，這完全是自相矛盾。例如：把房屋供不應求的責任推給新移民，要求減少內地來港單程證配額；將公私營合作扣上「官商勾結」、「利益輸送」帽子，充斥陰謀論；堅持政府先回收粉嶺高爾夫球場來建屋，煽動「仇富」；更荒唐的是有人提出將軍用地列為供應選項，根本是「司馬昭之心」。

香港當前的深層次矛盾其實是土地房屋問題，但有人將焦點模糊，對香港人是非常不負責任的，也是浪費香港的政治資源，陷入沒有意義的內耗中。少數人將討論議題轉移，令到辯論失去焦點，製造社會撕裂，無疑悖逆土地大辯論的本意。

香港樓價貴到令人匪夷所思。今年1月，國際調查機

構 Demographia 發表報告，指出香港樓價中位數為619.2萬元，是香港家庭年收入中位數31.9萬元的19.4倍，即是一個家庭不吃不用19.4年才買到樓，相比2016年錄得的18.1年更難負擔。全球排名第二、三名最難負擔的城市分別為澳洲悉尼及加拿大溫哥華，樓價中位數佔年收入中位數分別為12.9及12.6倍。相比之下，香港市民要捱多超過6年才買到樓，情況更遠遠地離東京、紐約、倫敦等國際大城市。

特首林鄭月娥在去年施政報告中，強調解決市民住屋困難是「志不求易，事不避難」，而她的房屋政策包括以下4個元素：

- (1)「房屋並不是簡單的商品，而適切的居所是市民對政府應有的期望，是社會和諧穩定的基礎，因此在尊重自由市場經濟的同時，政府有其不可或缺的角色」；
- (2)「以置業為主導，讓市民安居，樂以香港為家，政府會致力建立置業階梯，為不同收入的家庭重燃置業希望」；
- (3)「聚焦供應，在《長遠房屋策略》的基礎上，加大增加房屋單位方面的努力」；
- (4)「在土地不足，供應未到位前，想方設法善用現有房屋，滿足長時間輪候公屋的家庭需要和協助居住環境惡劣的居民」。

今年3月24日，林鄭月娥主持2018年扶貧委員會高峰會，高峰會特別以「扶貧新方向——社會房屋」為主題，加強探討「房屋扶貧」。林鄭提出的房屋政策特別是房屋扶貧方針，抓住了香港深層次矛盾核心。

短中長期增加土地供應的方法

如何善用現有土地資源及增加將來土地供應，是迫在眉睫的重大問題。公私營合作無疑是短、中期內增加可發展土地供應的有效方法。特首林鄭月娥指出，公私營有效釋放土地絕非「官商勾結」。只要堅持依法辦事，保持高透明度，做到公平公正公開，即可釋除公眾對「官商勾結」的疑慮，加快覓地建屋，滿足市民住屋殷切需求，相信社會可理性接受。

長期而言，最有效增加土地供應的方法是在維港以外水域進行大規模填海與興建新市鎮。過去，香港的新市鎮發展，不少都是由填海產生，例如沙田、荃灣、屯門、大埔、將軍澳和東涌等。填海能創造大片土地，方便作出完整的綜合規劃，而且不涉收地和重置，土地供應時間更易掌握。儘管填海造地不能一蹴而就，需要經過可行性研究、規劃、環評和其他法定程序，需時10年或以上。但長期而言，香港要解決土地緊缺問題，必須排除干擾，大規模填海造地。

加強兩岸社團合作 推動四地青年交流

黃錦良 教聯會主席

早前筆者獲邀出席海峽青年論壇「第十屆兩岸青年社團負責人圓桌會議」，與來自兩岸四地的青年菁英代表聚首一堂，集思廣益，匯集智慧，共同探討如何有效構建兩岸青年社團的對接平台。

過去十多年，兩岸四地青年的交流日益頻繁，透過各類型的參訪、交流及聯誼活動，彼此加深了認識，亦建立了珍貴的友誼。當中，兩岸的青年社團擔當着不可或缺的角色。下一步，將是如何深化兩岸青年社團的對接交流。

要加強彼此的聯繫，增加雙方的互訪交流必不可少。過去教聯會一直致力推動兩地青年的教育交流，除安排師生赴內地參觀訪問外，亦協助安排內地教育訪問團到港參觀。日後有關的交流活動，應當進一步加強和深化，當中兩岸青年社團可以扮演更多的角色。

作為民間團體，較官方有更大的彈性推行各類型的交流活動。例如，現時由國家教育部每年舉辦的「華夏園丁大聯歡」活動，由於名額有限，不少教師未能參加，甚為可惜。社團可組織相關活動，專門邀請兩岸四地的年輕教師參加專業交流及考察活動，讓過去未能參與大聯歡活動的年輕教師，有機會與其他地區的教師互动交流，促進相互的專業發展。

從年輕人交流的層面，兩岸青年社團應充分利用現有的交流平台，鞏固友誼。交流的活動除了一般的參觀考察外，亦可加插新元素，特別是針對時下年輕人的喜好及需求，開辦特色而又具意義的交流，例如以音樂、電影、運動

為主題的交流活動，相信對時下青年有一定的吸引力，從而拓展交流的層面。

社團亦可推動當地的學校與其他地區學校加強合作，深化交流。過去教聯會在推動香港與內地的學校互動中，扮演了重要角色。其中姊妹學校締結計劃，為兩地學校提供專業交流平台，進行多個層面的合作。今後，我們可以推動兩岸四地更多學校進行締結，並開展更多元化的交流項目，共同提升教育質素。透過合辦上述活動，冀能加強兩岸青年社團之間的聯繫，奠定以後長期合作交往的基礎。

取長補短 克服資源及地理阻隔

不過，目前兩岸四地社團合作仍存在一定的局限，特別是資訊阻隔的問題有待解決。這些年來，內地推出了不少惠及香港、澳門及台灣青年的措施，包括求學及創業等政策，不過由於沒有有效的資訊傳遞渠道，故三地青年未必能夠理解相關措施，白白錯過不少機遇。隨着互聯網的發展，建議兩岸青年社團攜手搭建網上交流平台，及時發佈相關資訊，同時透過視頻即時對話，就各項議題交流討論。透過網絡的聯繫，能夠超越地域上的限制，讓兩岸青年社團之間也能持續聯絡及交流，深化合作關係。



今年的海峽青年論壇以「兩岸青年新時代的使命與擔當」為主題。新華社

在服務方面，要做到支援到位，定期的調研亦必不可少，建議社團可定期派員到當地考察交流，從實地取得第一手資訊，再改良本身的交流項目。兩岸青年社團亦應該建立長遠的溝通機制，定期交流聯繫，了解對方青年的需要，從而舉行適切的交流活動。至於資金的籌集，其中一個可行的做法，就是善用不同社團之間的優勢，取長補短，將有限資源更有效率地運用。建議社團可建立一個資料庫，定期跟進及更新兩岸四地社團擅長的範疇及網絡，從而加強彼此的合作。

面對全球激烈的競爭，兩岸青年社團應該團結，攜手承擔傳承及發揚中華文明的責任。過程中，應當進一步深化合作，共同尋求發展新機遇，為踏上更高的台階增添動力，開創新未來，為實現中國夢而奮鬥。

馮檢基一打黨內少壯二打李卓人

郭中行 資深評論員

民協馮檢基原訂與傳媒茶敘，交代最新動向，一般預期主要有兩個內容：一是他決定另起爐灶搞新平台，甚至有傳言他將退黨並找來方國珊合作，劍指立法會補選。二是介紹他的新書，該書主要是批評反對派內的「大佬文化」，所指者相信是在上次補選中，他如何被反對派一眾大佬「追退」、「嚇退」，令他深深不忿，於是決定借出書「爆大鑊」。當然，聽鼓聽聲，聽話聽音，馮檢基動作頻頻，目的主要是要反擊劉小麗聯同民主黨及公民黨「欽點」李卓人的「屈機」行動，既然對方不給活路，馮檢基自然要出招反擊，向他們展示實力。

但及後有關茶敘卻突然取消，馮檢基指由於事出突然，內情不便透露。至於是否退黨，他表示仍在處理當中，完結後會交代云云。為什麼馮檢基突然取消茶敘？顯然是民協內部正在全力挽留馮檢基，希望他不要退黨，否則將軍一去，大樹飄零，民協將很難應對下次換屆大選。馮檢基也非一定要退黨，他這次放風退黨，並且揚言爆反對派大鑊，盤馬拉弓，左右出招，一是為打黨內少壯派，二是要打「欽點」李卓人。

馮檢基在上次反對派初選中敗給姚松炎，當中固然與其他反對派大黨全力為姚助選有關，但黨內少壯派如何啟明之流，放軟手腳，故意扯馮檢基後腿，也是主要原因。及後姚松炎的「PLAN B」風波，黨內少壯派更附和「自決派」的「逼宮」行動，令馮檢基四面楚歌，至今仍令他耿耿於懷。這次補選，馮檢基本來認為自己是劉小麗之外最好的人選，但又面對劉小麗「欽點」李卓人。對於這些「屈機」行徑，整個民協都未有全力聲援馮檢基，只有他一人吶喊，這令馮檢基知道，不少民協少壯派巴不得他退出政壇，這樣何啟明之流才有機會上位，所以他們根本樂於看到甚

至配合「屈機」行動。對於一手創辦並主持民協多年的馮檢基來說，少壯派的倒戈令他極為心淡，既然民協不打算為他爭取參選權，於是他便打算另起爐灶，設立一個民生平台，並爭取一些獨立人士加盟，並以此平台參選，不必再理會反對派的協調。當然，建立新平台千頭萬緒，需要大量資源，在短時間內未必能夠成事，馮檢基拋出這樣的建議主要是要敲打少壯派，讓他們知道沒有民協他馮檢基依然可參選，馮亦不必有任何顧忌，乾脆自行參選，讓選民作出決定。而出書爆料更是一個深水炸彈，將反對派政客的不堪面目公諸於世，更可以讓馮檢基以「受害者」的姿態爭取市民同情，讓他在爭奪出選上搶佔先機，打的是一石二鳥，也說明董還是老的辣。馮檢基突然使出「連環拳」，明顯令劉小麗以及民公兩黨猝不及防，劉小麗以為爭取到民協少壯派領導層支持，就可以再「屈機」多一次，但現在馮檢基卻擺出一副魚死網破的姿態，民協也轉趨強硬，令劉小麗「欽點」遇上阻力。但打過馮檢基，讓李卓人「過渡」是劉小麗及民公兩黨的協議，不可能現在才推翻，他們也不可能因為馮檢基的要挾就讓步，未來兩派相信還要角力一番，才能定出最後參選人選。

粵港澳大灣區中的香港角色(上)

李慧琼 民建聯主席



在參加十三屆全國人大一次會議廣東代表團審議時，中共中央總書記、國家主席、中央軍委主席習近平表示，廣東要抓住建設粵港澳大灣區重大機遇，攜手港澳加快推進相關工作。5月20日至22日，中共中央政治局常委、國務院副總理韓正在廣東調研時強調，粵港澳大灣區建設是習近平總書記親自謀劃、親自部署、親自推動的國家戰略。要立足三地優勢，加強三地聯動，高質量高起點做好大灣區規劃建設，打造國際一流灣區和世界級城市群。對香港而言，有觀點質疑大灣區「只是將香港由一個國際大都會變身為珠三角對外交流的聯繫者」而已；也有觀點相信，香港可以充分利用自身優勢，通過內地9城來擴展發展空間，從而找到令經濟再度騰飛的新契機。

粵港澳大灣區概念的提出由來已久。20年前，香港科技大學創校校長吳家瑋就提出過「港深灣區」的概念，呼籲香港人要「站得高看得遠，注目珠江海岸」。2015年，國家出台《推動共建絲綢之路經濟帶和21世紀海上絲綢之路的願景與行動》，提出要「深化與港澳合作，打造粵港澳大灣區」，這是「粵港澳大灣區」首次在國家層面提出。隨後，2016年出台的「十三五」規劃，更明確提出「攜手港澳共同打造粵港澳大灣區，建設世界級城市群」。2017年3月，《研究制定粵港澳大灣區城市群發展規劃》被寫入《政府工作報告》，可見國家對「粵港澳大灣區」的重視程度在逐步升級。

建設粵港澳大灣區要注意的三個問題

無論從人口、GDP總值、基礎設施、配套的交易中心、製造業中心，還是高校、科研機構

的數量來看，粵港澳大灣區在這些硬件條件上都不輸給世界上其他成功的灣區。

從開發面積、常住人口、經濟增長速度、港口吞吐量和機場通航量的數據看，粵港澳大灣區更是已經超越現有的世界三大灣區：美國紐約灣區、舊金山灣區和日本東灣區。如果各灣區按當前增長速度發展，五年後，粵港澳大灣區的GDP總值將達到2.1萬億美元，全面超越其他三大灣區。

在中央政府提出「一帶一路」倡議後，粵港澳大灣區成為「一帶一路」最重要的門戶樞紐，這裡同時還是絲綢之路經濟帶和21世紀海上絲綢之路的交匯點、太平洋和印度洋航運要衝、東南亞乃至世界的重要交通樞紐。

其一，其他三大成熟灣區都是「單核」的，而粵港澳大灣區則「三核」相當。紐約灣區以紐約市為中心，東京灣區以東京都為中心，舊金山灣區則主要以舊金山、其次以聖荷西市為中心。而在粵港澳大灣區內，有香港、廣州、深圳三個龍頭，經濟總量基本相當（2017年香港的GDP總值約為2.66萬億美元，深圳約2.24萬億元人民幣，廣州約2.15萬億元人民幣）。三城體量相當，如能實現聯動發展，對整個大灣區城市群來說，是一種對外競爭優勢，但如果分工不當、互動不足、缺乏協調規劃，也可能會變成內部矛盾的源頭。

其二，紐約、舊金山、東京三大灣區，在維持「單核」的同時，也在各自的城市群中形成了深度、密切的聯合協作。

在舊金山灣區，舊金山市是政治中心、金融中心和公共服務中心；奧克蘭是製造業基地；聖荷西是高新科技產業基地。灣區內成立了委

員會，其統籌發展的思路是：「不能讓每個城市自顧自地建設，完全不和其他城市交流，而是通過城市之間良好溝通共建區域；共用的交通運輸系統，共同承擔解決人們住房等問題的責任。」

紐約灣區已經存在百年，其區域規劃協會從20世紀20年代就開始為整個灣區內各城市的協調發展做規劃。

在東京灣區，日本運輸省港灣局早在1967年就提出了《東京灣港灣計劃的基本構想》，把東京灣區內的7個港口整合為一個分工不同的有機體，形成一個「廣域港灣」，職能分工體系鮮明。各港口群雖然保持各自獨立經營，但在對外競爭中則形成一個整體。

相比之下，粵港澳大灣區存在金融中心、物流中心和科創中心的資源重複配置問題，珠三角城市間傳統製造業的同構性也非常明顯。並且，目前尚缺乏可以協調各城市發展的頂層設計。

其三，雖然粵港澳大灣區的空港年載貨量比其他三大灣區的總和還多，港口集裝箱年運量是其三大灣區總和的4倍，但其第三產業的比重只佔約六成，總體上還處於港口經濟和工業經濟階段，尚未達到較高級別的服務經濟階段。相比之下，紐約灣區、舊金山灣區及東京灣區的第三產業比重均接近或超過八成。值得一提的是，如果單獨看香港，其第三產業的比重達九成，可以為大灣區內其他城市的第三產業發展提供經驗和借鑒。

值得強調的是，灣區經濟之間的比較，不在於大，而在於強；不在於規模，而在於品質；不在於單體城市，而在於城市群和產業圈的集羣和擴散能力。

（未完，明日待續。本文轉載自2018年6月《紫荊》雜誌。）

劉小麗玩弄選舉誠信破產

篤行

因涉瀆誓而喪失立法會議員資格的劉小麗，「毅然」放棄上訴。其實，劉小麗先上訴，然後放棄上訴，根本是政治盤算。由於她和游蕙禎都被DQ，如果一次過在九龍西就兩個立法會議席空缺補選，建制派和反對派可能各取一席。

反對派為避免出現這種情況，於是讓劉小麗策略性上訴，令特區政府須進行兩輪補選，每次造成建制派和反對派一對一對決，令選舉高度政治化，以利反對派勝選。但是分開兩次補選，額外浪費近億元的公帑。而且，反對派奸奸輪，毫無地區經驗、空降九龍西的姚松炎就在先前的補選中敗下陣來。

劉小麗自己在宣誓時「玩出火」，已令大眾反感，又不主動向立法會行管會歸還已預支的薪酬和津貼，令到行管會要勞師動眾追討欠款。即使劉小麗厚顏競逐補選，

也未必獲得選舉主任確認資格參選。劉小麗於2016年立法會選舉時，曾信誓旦旦答應，若成功當選將捐出部分薪酬作公益，卻一直未兌現承諾。一個信口開河的政客，其說話又怎能當真？一個以骯髒政治手段浪費公帑的政客，會誠心誠意為市民服務嗎？

劉小麗心虛，知道自己或可能不能入圍成為候選人，就公開「欽點」李卓人作為她的後補人選。李卓人雖為政壇舊人，但似乎又很樂意成為劉小麗的「PLAN B」。將讓席「私相授受」，完全無視選舉的公平公正。

劉小麗不尊重宣誓儀式，喪失議員資格咎由自取；又濫用司法程序，干擾選舉，慷納稅人之慨。選民肯定會票價債償，趕絕背信棄義的亂港政客。