

反對派散播陰謀論 唯我獨尊反「一地兩檢」

高鐵「一地兩檢」條例草案二讀辯論昨日繼續進行，反對派繼續大打拉布戰，更加證明立法會主席梁君彥作出36小時完成「一地兩檢」餘下立法程序的決定合理、必要。反對派攻擊立法會主席的決定為「開極壞先例」，是「23條立法的預演」，這種毫無根據的陰謀論笑話，顯示反對派為阻「一地兩檢」立法黔驢技窮，只能以「得啖笑」的胡言「拉到幾時算幾時」。事實上，在「一地兩檢」問題上，反對派視自己的意見才是唯一正確合法，與自己不同的意見，即使是全國人大常委會的決定，都是「違憲違法」，充分暴露他們唯我獨尊、無理取鬧的本相。

「一地兩檢」二讀辯論，反對派用中止待續、點人數等慣用伎倆，浪費大量時間，顯示他們根本無意辯論，而志在拖延。梁君彥就「一地兩檢」的審議定下死線，包括規定使用8小時進行二讀辯論，就是防止反對派議員無止境的拉布，令拉布作用大打折扣。反對派當然惱羞成怒，反覆指責辯論定時限「開極壞先例」、如同「廢泛民武功」等；更有人散佈留言指，中央想透過「一地兩檢」立法過程，作為日後23條立法的預演，未來23條立法同樣可在「限時辯論」下順利通過。

事實上，立法會主席為辯論設定時限並非新鮮事物。立法會前主席曾鈺成曾經在主持審議財政預算案的撥款條例草案時，多次實行限時辯論。更重要的是，有關做法獲得法庭認同。法官判詞曾明言，立法會主席有責任維持議會正當運作，若議員發言妨礙議會有效運作，主席有責任作出平衡。可見，立法會主席限時辯論，遏止拉布早有先例，這是主席的權力，也是主席職責，絕非什麼「開極壞先例」；至於將「一地兩檢」便民利港的運輸安排，硬扯上23條立法，更是別有

用心，目的無非是要把民生建設政治化，製造恐慌情緒，掀起更大爭議，令市民抗拒「一地兩檢」，增加反對派阻礙「一地兩檢」本地立法通過的籌碼。

為了擾亂視聽，反對派還不斷重複「一地兩檢」欠缺法理基礎的謊言，將大律師公會反對「一地兩檢」的意見奉為金科玉律，咬死「一地兩檢」違憲違法。對「一地兩檢」有不同意見很正常，大律師公會的意見也可視為一家之言，但這些意見並不具法律效力。正如在法庭辯論一樣，律師可以在庭上各抒己見，但法官才是最終決定人。

全國人大常委會已批准香港實行「一地兩檢」的合作安排，為「一地兩檢」奠下穩固的法律基礎。全國人大常委會副秘書長、基本法委員會主任李飛指出，「『一地兩檢』的安排是符合中國憲法及基本法，全國人大常委會具憲制性地位，是最高權力機關，有立法權、解釋權及法律實施監督權，就安排與基本法有否相抵觸，常委會作的決定有最高法律效力，『一言九鼎』，有如同當年通過基本法一樣，決定是不容質疑的。」

人大決定具有最高法律效力，本港的法庭也要尊重和遵循。「一地兩檢」明明有無可挑戰的法律基礎，反對派視而不見，頑固地堅持「一地兩檢」違憲違法，視大律師公會意見比人大決定更權威，明顯不尊重香港的憲制秩序，試圖人為給「一地兩檢」立法設置法律阻礙。不過，就算反對派機關算盡，「一地兩檢」毫無疑問不存在法律和憲制問題，而且得到超過6成民意支持。反對派越是拉布阻礙，越是證明其為一己一黨的政

內地CDR進展迅速 香港更需優化市場

中國證監會公佈《存託憑證（CDR）發行與交易管理辦法（試行）》等相關文件，符合條件的創科企業自昨日起可向證監會遞送申報材料，意味着「獨角獸」等創科企業回歸A股正式啟動，令內地在全球爭奪新經濟企業上市、推動創新發展再添優勢。香港有嚴謹規範的資本市場監管，國際資本匯聚，對吸引創科企業上市有固有優勢，但對比內地行動快速，則顯出動作慢的弱點。香港需進一步以創新思維優化市場和監管制度，在風險可控的前提下降低門檻、減少限制，化挑戰為機遇，提升本港資本市場吸引創科企業的競爭力。

內地CDR改革一箭雙雕：一方面為海外上市的優質科技企業提供回歸A股的捷徑，另一方面增加A股優質公司數量，提升國際投資者投資A股的興趣。CDR試行辦法指出：已境外上市的紅籌企業市值應不低於2000億元（人民幣，下同）；尚未上市企業，虧損的「獨角獸」企業將可以在A股IPO，但要求估值200億元以上，主營業務收入不低於30億元。5月3日向港交所遞交上市申請的小米，及已經在美國上市的阿里巴巴、騰訊、百度、京東、網易均符合在內地發行CDR的標準。

內地CDR推出，對香港而言，機遇和挑戰並存。港交所行政總裁李小加4月3日在立法會回答應對內地推出CDR試點挑戰時表示，對於新經濟產業這麼重要的經濟引擎，內地採取行動來歡迎這些公司上市只是時間問題，中國內地的開放、成長和成功，包括新經濟的湧現，為我們每個人創造了一個更大的餅，中國內地的新經濟公司最終能在我們自己的特區而不是在美國騰飛，香港將從中受益。但李小加也指出，若CDR只是

試點，對香港影響小，但若CDR全面實行甚至取消發審機制，則香港不一定擁有相對優勢。

的確，內地CDR政策出台速度之快令人刮目。今年3月30日，中國證監會推出《關於開展創新企業境內發行股票或存託憑證試點的若干意見》，提出將為新經濟企業開放IPO（新股發行）或CDR綠色通道；5月4日，證監會宣佈就《存託憑證發行與交易管理辦法》向社會公開徵求意見；6月6日即發佈CDR試行辦法共9個文件，7日接受申請。

相比之下，香港擁抱新經濟企業的上市規則修訂，自2014年起動議到最後完成，歷時4年。內地CDR的推出，更讓香港感受到實實在在的競爭。本港首家以「同股不同權」申請上市的小米，將在內地發行CDR和香港IPO同時進行，比例上香港佔7成、內地佔3成。業界指，小米IPO的「大刀」有被內地「截糊」的感覺。

內地推動創科企業與資本更好結合，不僅僅局限於CDR，加速推進富士康等新經濟企業在A股IPO，亦是其中之一。上海證交所副理事長張冬科表示，擁抱新經濟是當前資本市場發展的重要任務，資本市場要緊跟創新驅動戰略。

目前全球交易所皆努力爭奪創科企業上市。有券商報告指出，有42家待上市的「獨角獸」企業，市值近6000億美元。除了螞蟥金服、滴滴出行，新美大等創新龍頭也表達發行CDR的強烈願望。現在內地CDR仍在試行階段，一旦試點成功，全面推行，將對香港構成更大競爭壓力。香港更需要在發揮固有優勢的前提下，為吸引創科企業拆牆鬆綁，提高上市融資的效率，將本港資本市場做大做強。

反對派拍枱叫囂 朱凱迪被逐

夠鐘劃線即搞事阻陳帆發言 二讀辯論仍未完成



立法會主席梁君彥早前已裁定限時8小時作《廣深港高鐵（一地兩檢）條例草案》的二讀

辯論，惟反對派一直花式拉布，包括提出中止待續議案及「點人數」等，令辯論至昨日已超過17小時。梁君彥昨日下午宣佈於晚上7時半劃線，呼籲議員精簡發言。時限一到，反對派即不斷起立叫囂，阻礙運輸及房屋局局長陳帆發言，會議一度暫停。梁君彥最終宣佈休會，未能完成二讀辯論，下周三立法會大會將繼續辯論。

■香港文匯報記者 范童

立法會昨晨復會，繼續就公民黨議員陳淑莊提出的中止待續議案進行辯論，議案在下午1時被否決。（見另稿）梁君彥當時提醒，原本只預留8個小時就草案進行二讀，但有議員前日在恢復二讀後約40分鐘便動議中止待續，至動議被否決已用了超過9小時。

他強調，二讀辯論餘下約7小時，並會於晚上7時半邀請官員發言，並希望議員把握機會，精簡發言，嚴格按照議事規則集中辯論草案的優劣。不過，大部分反對派議員都用盡15分鐘的發言時間，重複稱「一地兩檢」「違憲違法」、「破壞『一國兩制』」的離題論調，更以點算法定人數的方式拖延時間。

6次點人數咗一小時

立法會秘書處表示，整天共6次點算法定人數，浪費近一小時議會時間。

近晚上七點半，梁君彥按原定計劃宣佈劃線，當時仍有11名議員輪候發言，反對派議員隨即不滿。

「議會陣線」議員毛孟靜、民主黨議員許智峯、「人民力量」議員陳志全等紛紛提出規程問題，要求主席交代「劃線」理據，又稱議員應有平等發言機會。

李國麟「扮乖」被主席踢爆

未能發言議員之一的李國麟稱自己對此做法表示憤怒，形容主席是在「懲罰乖議員」，梁君彥反駁指，李國麟下午長時間不在席，如果他早些進入會議廳就有機會發言。

梁君彥並重申，早已通知議員晚上7時半將劃線邀請官員發言，時間安排一清二楚，如議員想就「一地兩檢」發言，可於其後全體委員會審議階段或三讀發表，隨即邀請陳帆發言。

不過，反對派議員隨即大肆擾亂秩序，起立叫囂、大聲高叫所謂「規程問題」，又拍打桌面，阻礙陳帆的發言。梁君彥多次提醒議員若行為不檢，會被驅逐離場，但情況未有改善。

梁君彥隨即把「拍枱拍得好大聲」的「議會陣線」朱凱迪驅逐離場，多名反對派議員包圍朱凱迪圖阻礙保安人員靠近不果，朱凱迪被保安抬離會議廳。

經過一輪擾攘，梁君彥表示會逐一處理各人的規程問題，呼籲各位反對派議員先坐下，毛孟靜隨即號召：「你們全部都提規程問題，他（梁君彥）說逐一處理。」

多名反對派議員輪流發言，聲言梁君彥「有權用盡」、「濫用主席權力」、「不談道理」云云，並聲言有需要先讓11名輪候中的議員發言，梁君彥則鄭重提醒他們所提的並非規程問題。

籲議員早休息「冷靜些」

約晚上8時，梁君彥宣佈會議暫停，至晚上9時恢復會議。梁君彥表示，「看不到今天可以繼續開會」，宣佈休會，並呼籲各位議員早些休息及「冷靜些」。

昨日最終未能完成二讀辯論，下周三將繼續辯論。



■梁君彥把「拍枱拍得好大聲」的「議會陣線」朱凱迪驅逐離場，多名反對派議員包圍朱凱迪圖阻礙保安人員靠近不果，朱凱迪被保安抬離會議廳。香港文匯報記者曾慶威 攝

「盲拉布明呃鐘」中止待續被否決

香港文匯報訊（記者 范童）立法會昨晨復會，在處理「一地兩檢」條例草案的二讀前，須繼續就公民黨議員陳淑莊提出的中止待續議案進行辯論。反對派議員輪流發言，並多次點算法定人數，以拖延時間。建制派批評，反對派一方面聲言討論時間不足，一方面提出中止待續及點人數，是「盲拉布，明呃鐘」。中止待續議案經歷9小時的「辯論」、浪費了2.5小時去點人數16次後，最終被大比數否決。

陳淑莊前日就《廣深港高鐵（一地兩檢）條例草案》提出中止待續動議。立法會昨日早上9時復會，繼續相關辯論。會議甫開始，反對派便「響鐘」點算法定人數，半小時內已點人數兩次。

其後，反對派各政黨議員，包括「議會陣線」的朱凱迪、區諾軒，民主黨林卓廷、許智峯等相繼發言，聲稱「一地兩檢」安排「違憲」、條例草案「爭議極大」、「破壞『一國兩制』」云云，支持中止待續。

郭偉強：話有時間又咗時間

工聯會議員郭偉強發言時，以「盲拉布、明呃鐘、三幅被、咗米飯」形容反對派所為。他指出，在修改議事規則後，「點人數」已起不了作用，惟反對派依然用盡手段，一方面聲稱不夠時間辯論，一方面卻繼續點算法定人數浪費時間，更提出中止待續，如同自打嘴巴，自行塑造時間不足的情況，「反對派是否有心辯論，還是一心拉布，市民可以看到」。

蔣麗芸：反對派是否在表演

民建聯議員蔣麗芸批評，反對派聲稱討論的時間不足，但事實上有關安排在草案委員會已討論60多小時，現在大會亦安排36小時讓議員提意見。

不過，當有討論草案的機會時，反對派卻又不斷拉布，她反問：「白白浪費多少小時？不知道反對派是否在表演、精神分裂？」

她強調，香港市民希望「一地兩檢」能早日通過，高鐵早日通車，盼反對派三

思。

葛珮帆：拖延時間做法荒謬

民建聯議員葛珮帆批評，反對派以中止待續拖延時間的做法荒謬，又指出反對派已經在草案委員會的審議中，提出不同的「劇本及情境」去反對「一地兩檢」，但理據並不充分，只是他們不認識、不認同及不尊重國家制度。

何君堯：反對派發言空洞

新界西議員何君堯批評反對派的發言空洞、重複又重複，動議中止待續亦是拖延伎倆。在他發言期間，反對派要求點算法定人數，何君堯怒斥：「如果任何議員要點算人數，確保他自己會坐在座位上。言行必須一致，不然只會令人反感！」

中止待續議案最終在昨日下午1時正表決，在24票贊成、40票反對下被否決。立法會主席梁君彥表示，批評他未預留足夠審議時間的議員，至否決前已點算16次人數，耗時多於2.5小時，正顯示他們並非認真爭取時間辯論草案。



■蔣麗芸拿着香港文匯報去年10月《反對派邊抹黑邊搵食》報道，指出反對派政黨「邊抹黑邊搵食」。

特寫

蔣麗芸持本報批「邊抹黑邊搵食」

反對派肆意拉布，不少建制派議員都深表不滿。民建聯立法會議員蔣麗芸就在facebook發文，狠批反對派「邊抹黑邊搵食高鐵圈」，反問：「既然反對派知道市民喜歡搭高鐵北上，何必為反而反，阻住地球轉呢？」至後來反對派群起發難，新界西議員何君堯指出，當時民主黨議員涂謹申一度大叫「準備郁呀」，令人「感覺好像黑社會叫開戰」。

蔣麗芸昨日準備十足，拿着香港文匯報去年10月《反對派邊抹黑邊搵食》報道，指出公民黨、民主黨、「新民主同盟」等反對派政黨「邊抹黑邊搵食高鐵圈」。她更展示了早前民建聯搞高鐵圈，遇上反對派又搞圈的相片，指出這正正反映，大家都明白市民期待高鐵開通，「一地兩檢」落實，「大家嚟香港上車去內地，環遊全國都得，幾開心呢？」

何君堯揭反對派爛仔面目

何君堯昨晚則在fb發文揭示反對派爛仔面目，指出在「一地兩檢」草案進入二讀民聲，「『泛統』藉規程問題胡鬧一番，拖延不遂，又來搞亂！」他又說，在會議暫停期間，主席邀請反對派議員入內理論，「不久涂謹申議員怒氣沖沖地步出，他大聲叫：準備郁呀！究竟郁什麼？給我感覺好像黑社會叫開戰！」

民建聯議員周浩鼎和鄭泳舜亦在fb發表了被反對派浪費議會時間的無奈感受。

周浩鼎：絕不容奸計得逞

周浩鼎表示，自己昨日亦有排隊輪候發言，但因為反對派拉布，浪費議會時間，令他未能在主席劃線7點半前發言，「雖然我最後輪不到發言，但我認同主席決定。高鐵『一地兩檢』是大是大非問題，絕不能被反對派奸計得逞，耽誤拖垮進程。」

鄭泳舜：浪費市民公帑

鄭泳舜則說，反對派投訴無時間可發言，但不停地響鐘點人，「浪費時間不去議政，還要浪費市民公帑！」他強調，民調反映市民支持高鐵，也認同「一地兩檢」，自己會發言支持，並提醒特區政府做好配套措施和監管工作。

■香港文匯報記者 甘瑜