

# 屋邨裂簷露筋 房署售後不理

## 工程師揭鋼筋數與圖則不符 柯創盛促設獨委會徹查

香港文匯報訊(記者 岑志剛)房委會租置屋邨之一、黃大仙竹園北邨爆出結構問題，樓宇簷篷出現裂痕，經調查後發現混凝土樓板厚度、鋼筋數目、間距皆與施工圖則不符，部分鋼筋甚至折斷，威脅居民安全。協助居民的民建聯立法會議員柯創盛要求房屋署委任或外聘註冊工程師，成立獨立調查委員會作全面調查，如果證實裂痕源自潛在建築缺陷和結構性問題，房屋署應承擔責任。

於1987至1989年間分期落成的黃大仙竹園北邨，早前發現邨內大廈外牆出現紙皮石剝落，鋼筋外露和簷篷出現裂痕。

法團主席溫育新表示，法團在2000年成立後，當時已在簷篷上發現裂痕，但情況不算嚴重，法團與房署商討後，署方願意維修當中約30道裂痕，但裂痕近年再次在簷篷上浮現，法團多次維修無果，於是在去年11月委託註冊工程師調查，打開園樓的裂縫，結果發現鋼筋及混凝土樓板等與房署批出建築圖則不符。

### 樓板薄15毫米 部分鋼筋折斷

根據調查報告，混凝土樓板跟建築圖則不符，混凝土樓板厚度應為200毫米，但實質量度卻只有185毫米。鋼筋數目、間距亦與施工圖則不符，部分鋼筋甚至折斷。

溫育新又引述工程師指，有關簷篷部分初步估計少了三分一的鋼筋，隨時有倒塌危機，「我們想要安居樂業，但政府卻給了我們一座危樓，試問我們怎安心？」溫育新續說，法團在過去18年耗資不



■民建聯立法會議員柯創盛關注竹園北邨樓宇「露鋼筋」事件。香港文匯報記者 莫雪芝攝



■竹園北邨樓宇「露鋼筋」部分位置(紅圈所示)。

少於500萬元維修裂痕，但屋邨居民主要是貧苦大眾，「我們是老人家，你叫老人家何來這麼多錢，去維修這個龐大的缺陷？」

他認為裂痕問題是建築上的缺陷，應由房署和承辦商負責，而非小業主承擔，否則是不公平。

### 柯創盛批「自己人查自己人」

民建聯立法會議員、房委會資助房屋小組成員柯創盛表示，運房局獨立審查組早前書面回覆法團稱，裂痕和石屎剝落問題或許涉及樓宇老化，或相關維修保養問題，現階段不擬採取進一步跟進

行動，他批評有關說法是不負責任，認為審查組應作出全面、深入的調查。他續指，獨立審查組隸屬於運輸及房屋局常任秘書長(房屋)、房屋署署長應耀康，質疑是「自己人查自己人」，沒有公信力。

### 謝偉俊：不能因「過期」卸責

法團法律顧問、立法會議員謝偉俊則指，現階段有關事實尚待考證，但如果樓宇涉及的是隱藏性缺陷，需要由專業人士詳細調查才能發現，則不能隨便以期限已過為由推卸責任，法團會審慎調查，視乎是否有足夠法律基礎，再決定如何追究當

局的責任。

竹園北邨園樓業主楊小姐不滿房署將樓宇出售後就「完全不理」，亦沒有與法團商討如何將影響減到最低，她希望署方為業主釋疑，共同解決問題。

民建聯要求房署委任或外聘註冊工程師，成立獨立調查委員會，作出全面調查，如果證實興建時已出現結構性問題，署方應負責任，做好維修工作。

他又認為，竹園北邨樓宇結構安全問題只是「冰山一角」，擔心全港39個租置計劃屋邨都可能有潛在建築缺陷問題，要求房署立即全面檢查全港租置屋邨的樓宇結構。

# 陳帆：或涉樓宇老化

香港文匯報訊(記者 岑志剛)竹園北邨一幢大廈的簷篷結構，被指與房屋署批出的施工圖則不符。運輸及房屋局局長陳帆回應指，房屋署的獨立審查組已實地視察竹園北邨，認為大廈混凝土及鋼筋的狀態良好，現時的問題或涉及樓宇老化，強調政府對樓宇安全沒有妥協空間。隸屬運房局的獨立審查組發言人指，現場主鋼筋數量符合圖則要求，認為有關簷篷沒有明顯危險，現階段亦不擬採取進一步跟進行動。

陳帆昨日在立法會回應議員質詢時表示，獨立審查組在今年4月9日及30日，兩度到竹園北邨實地考察大廈狀況，結果發現各大廈簷篷的頂部及底部，只有少量微裂痕及混凝土剝落，可能涉及樓宇老化或修繕問題，大廈的混凝土及鋼筋處於良好狀態，房委會會協助業主委員會釐清事實，釋除公眾疑慮。

陳帆續指，如果個別建設的部分不涉及主體安全，工程師會按實際需要作修改，例如簷篷因應水渠位置而作適度更改，強調政府對樓宇安全絕無妥協空間，如果涉及結構安全問題，會全力跟進。

隸屬運房局的獨立審查組發言人表示，兩次實地考察在各座的簷篷的頂部和底部只發現少量輕微裂痕及混凝土剝落的情況，或涉及樓宇老化及相關維修保養問題，而位於梅園樓簷篷所開鑿的洞口顯示現場混凝土的狀況良好，並沒有分離情況，除有點輕微銹蝕外，鋼筋狀況亦處於健康狀態。

### 獨審組：法團應速交還原方案

發言人說，根據房屋署提供之記錄圖則，除因遷就一條往下走的喉管而須在局部位置微調了鋼筋間距，現場0.7米長度內放置的主鋼筋數量符合圖則要求。審查組經考慮有關資料及上述視察後，認為有關簷篷沒有明顯危險，現階段亦不擬採取進一步跟進行動。

發言人並指，為免影響樓宇結構和保障公眾安全，法團應盡快對上述混凝土剝落及裂縫，進行所需維修及將已開鑿洞口還原以防鋼筋外露。發言人指，於懸臂式平板結構簷篷開洞，並非獲豁免工程，若沒有於動工前事先得審查組批准及同意，已違反了《建築物條例》，因此法團應盡速委任認可人士向審查組提交還原方案以作修補。

此外，發言人指審查組於竹園北邨落成時仍未成立，而且竹園北邨於興建時，整個建築工程屬房委會的發展項目，因此獲豁免受《建築物條例》的規管，也不存在當年的有關圖則是否需要由審查組或屋宇署審批的問題。

# 公屋聯倡最多5%郊園地建屋

香港文匯報訊(記者 文森)土地供應專責小組正就18個土地供應選項進行公眾諮詢，當中包括發展郊野公園邊陲地帶。綠色和平項目主任朱江表示，社會尚未到一個必定要對郊野公園動手的狀況，認為應優先考慮發展棕地及利用私人遊樂場地契約用地。

公屋聯會主席文裕明則認為，環保雖然需要重視，但居住問題亦是「水深火熱」，建議開發2%至5%郊野公園以紓緩房屋問題。

### 環團：環保非「第二層次」

綠色和平項目主任朱江昨日在電台節目表示，綠色和平近日委託樹仁大學進行電話訪問，在1,008名18歲以上受訪香港居民中，九成人稱會使用郊野公園，並有利其精神健康，反映他們認同郊野公園的價值。

他強調，環保並非社會的「第二層次」，住屋需求與精神健康同樣重要，社會尚未到一個必定要對郊野公園動手的狀況，認為政府應優先考慮棕地及利用私人遊樂場地契約用地作其他用途等選項。

公屋聯會主席文裕明表示，現時仍須待房協完成大欖及水泉澳兩幅郊野公園土地的技術及生態研究，亦同意港府需要界定清楚「邊陲」，他建議開發2%至5%郊野公園用地，認為可紓緩房屋問題。

對於綠色和平調查指五成市民反對開發郊野公園邊陲地帶，文裕明認為調查呈現「五五波」，反映仍有約五成人認同可考慮發展郊野公園邊陲地帶，又指環保雖然需要重視，但居住問題亦是「水深火熱」。

他並指，聯會對土地供應選項的優次為填海、發展郊野公園邊陲與棕地，但棕地較分散，手續及牽涉的持份者較多，對政府使用《收回土地條例》上存疑。

# 特首：建屋或非缺地 缺的是共識



官員有言

特區政府一直着手處理房屋問題，惟香港土地短缺問題水深火熱，覓地建屋並不容易。行政長官林鄭月娥昨日出席一個論壇時指出，香港缺的可能不是土地，而是共識，呼籲港人、政黨和關注團體，在土地供應問題上不要事事說不，要嘗試說「好」(don't say no, try to say yes)，考慮香港長遠利益。同時，特區政府正研究港鐵小瀝灣車廠上蓋是否可以興建公營房屋。

林鄭月娥昨日出席城市土地學會高峰會致辭時說，土地供應是困難的問題，但目前香港只有25%土地已發展，故香港缺的可能不是土地，而是共識。

### 林鄭籲對覓地問題說「好」

她表示，土地供應專責小組正諮詢公眾，希望可以建立一個大共識。她又提到，自己正與政府團隊研究大嶼山的發展潛力，因為當港珠澳大橋和屯門赤鱗角連接路落成啟用，大嶼山便不再是一個「孤

島」，而是有很好的交通網絡，並位處粵港澳大灣區關鍵位置。

林鄭月娥形容，大嶼山將會是下一個令人興奮的土地發展項目，惟無可避免地將涉及填海工程。明白到港人心繫郊野公園，而大嶼山南北各有兩個郊野公園，南大嶼山亦十分漂亮，她也認為不應放棄保育大嶼山這個美麗的部分。

不過，她同時呼籲港人、政黨和關注團體，在土地供應問題上不要事事說不，要嘗試說「好」，並考慮香港即時和長遠利益。她坦言，今日有調查顯示超過五成受訪者不想發展郊野公園，明日又會有人不想填海，之後亦會有人不想特區政府碰香港的農地，但如果每個人都抱這種態度，香港只會裹足不前，未能解決土地問題。

發展局局長黃偉倫出席同一活動後表示，有關小瀝灣車廠上蓋發展建議已交城規會。就能否將部分單位設為公共房屋，他指目前政府對有關建議持開放態度，「這個可能性存在的，但仍要進行一些研究才能定下來。」

■香港文匯報記者 范童

# 為港「守業」 「度月如日」

香港文匯報訊(記者 范童)行政長官林鄭月娥轉眼上任近一年，她昨日在一個活動上坦言，行政長官的工作極之疲累、極具挑戰性，但同時令她極有滿足感，時間亦過得很快，如同「度月如日」。她強調，香港正面對很多挑戰，必須把握「一帶一路」和粵港澳大灣區的機遇，才能更上一層樓。同時香港面對不少誤解及偏見，呼籲海外朋友不應輕信港高度自治被「侵蝕」、「『一國兩制』不能堅持」等言論，應深入了解香港情況，自己作為行政長官，亦有責任反駁錯誤觀點。

林鄭月娥昨日與會者分享擔任行政長官近一年的感受，以「創業難、守業更難」來形容自己的工作，表示目前要為香港「守業」，並帶領香港走得更高。她形容行政長官作為這個城市的領導者，工作極之疲累，極具挑戰性，但幸運地亦能獲取極大滿足感。

她坦言，行政長官根本沒有私人生

活，自己也沒有為家人準備任何私人的時間。自去年當選以來，接近一年半的時間內只放了一次假，與家人到桂林過了一個非常短暫的假期，但其間仍要拍片宣傳高鐵，又應邀與當地領導會面及考察扶貧工作。

### 抓「帶路」灣區保競爭力

林鄭月娥強調，為確保「一國兩制」持續成功，行政長官必須充分發揮其角色，分別考慮國家和香港市民的利益，但在她多年的經驗來看，大多數情況下兩者的利益一致。她表示，國家主席習近平亦明言支持香港融入國家發展，希望香港取得成功，並盼香港繼續成為國際城市和金融中心。

林鄭月娥指，香港正面對很多挑戰，若想繼續成為一流的城市，甚至更上一層樓，需要提高自身競爭力，不能高枕無憂，因為世界上其他經濟體也正在前進，香港需要把握「一帶一路」和粵港澳大灣區的機遇。

# 見巴士線開唔成 「低智鴿」誘過建制派



網議政事

咩林生又係你呀?民主黨石籬北區議員林紹輝昨日喺fb發帖，話工聯會葵盛西區議員劉美璐反對利用原有巴士47X號資源，令運輸署撤回47B石籬往沙田巴士。林紹輝新西立法會議員陳恒鑽都睇唔過眼，話開新巴士線的同時，唔應該犧牲其他居民服務;開新線應加車而非抽調其他線路的巴士，這是常識吧，「鴿黨竟然出來指責其他議員，而非開運輸署和九巴，實在本末倒置！」

民主黨葵青區議員吳劍昇早前喺fb發文，話「有政黨不斷派禮給居民，我認為呢種手法極不健康」。陳恒鑽當時上載民主黨立法會議員尹北堅同區議員林紹輝每人派8包消化餅嚟返民主黨雙重標準。林紹輝其後發帖回應，但人哋話係雙重標準，佢就解釋話唔好點。連人開咩咩咩就回嘴，真係九唔搭八。

昨日，林紹輝又衝出嚟。佢喺fb發帖話，

「運輸署正式通知，因有區議員反對利用47X資源，故運輸署47B石籬往沙田巴士，撤(撤回)方案！」佢仲標標註註話：「反對是工聯會葵盛西劉美璐」、「安蔭區議員(梁子穎)去咗邊」等字句。

### 開新線應加車 非抽調其他線

喂阿哥，發帖唔該發得認真啲，咩叫「撤(撤回)」呀?呢啲可以唔講，但抹黑他人點可以當睇唔到?梁子穎就喺fb回應林紹輝的「詰問」：「安蔭區議員當然在安蔭啲啦！」

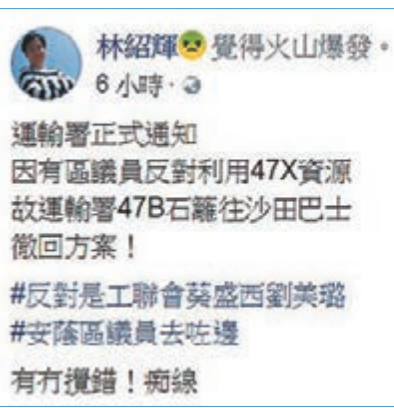
梁子穎質問道，「47B被撤(撤回)」，但為何47A又可以落實呢?為何林紹輝議員只針對劉美璐議員，又不針對周偉雄(原街工成員，葵盛東東)議員呢?好明顯就是包庇自己人，打壓政敵、異己。處理交通事務的是運輸署，林紹輝為何不去責罵運輸署呢？」

查返資料，周偉雄今年3月都帶過人去示威，反對縮減47X號班次增加47號A巴士線服務。同一理據，林紹輝就有聲出，唔知

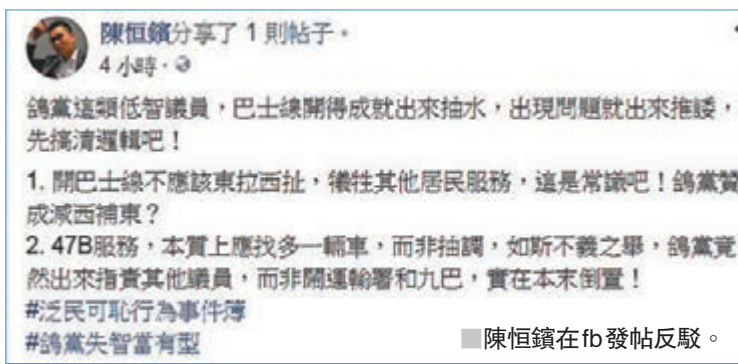
咩解呢?陳恒鑽亦大方分享咗林紹輝個帖，然後發文狠批：「鴿黨這類低智議員，巴士線開得成就出來抽水，出現問題就出來推諉，先搞清邏輯吧！」

佢指出，首先，「開巴士線不應該東拉西扯，犧牲其他居民服務，這是常識吧!鴿黨贊成減西補東?」其次，「47B服務，本質上應找多一輛車，而非抽調，如斯不義之舉，鴿黨竟然出來指責其他議員，而非開運輸署和九巴，實在本末倒置！」

■香港文匯報記者 陳川



■林紹輝發帖詆譏工聯會議員劉美璐。



■陳恒鑽在fb發帖反駁。