



雲報紙



Android



文匯網



早安香港



Apple iOS



文匯報微信

反對派狂拉布阻二讀 建制派或編更防流會

口稱缺時間辯論 昨十次點人數浪費逾百分鐘



立法會昨日恢復二讀辯論《廣深港高鐵（一地兩檢）條例草案》。反對派議員為阻撓高鐵通車，全日採取「花式拉布」，包括要求點算法定人數共10次，更分別提出「休會辯論動議」及「中止待續議案」，試圖剷停討論。建制派議員批評，反對派一方面聲言主席「限制」草案的審議時間，令他們未能「充分辯論」，另一方面卻肆意拉布、浪費時間，漠視廣大市民的福祉。為免反對派製造流會，建制派不排除會編更表，確保會議廳內有足夠人數。

香港文匯報記者 鄭治祖



民建聯昨晨發起請願行動，促請立法會議員尊重並顧及大多數人的意願，投票通過「一地兩檢」條例草案。香港文匯報記者梁祖彝攝

反對派議員為阻撓「一地兩檢」通過，不惜全天候「玩嘢」。在昨日立法會大會開始時的議員質詢時間，他們已3次提出點算法定人數，令會議暫停約半小時。

區諾軒提休會辯論被否決

下午，「一地兩檢」恢復二讀辯論準備展開時，「議會陣線」議員區諾軒就在無預告之下，要求提出休會辯論，聲稱要討論港鐵沙中線工程質素和安全風險問題。其間，他以普通話發言，並在事後嬉皮笑臉稱是參考考主席梁君彥是否聽得懂云云。

梁君彥就其要求作休會研究，最終裁定議題不符合議事規則所指的迫切性，故否決其要求，但已浪費了議會十多分鐘。

其後正式進入恢復二讀辯論。《廣深港高鐵（一地兩檢）條例草案》委員會主席、新民黨主席葉劉淑儀發言時批評，反對派指稱草案是「割地兩檢」，將香港描繪為「獨立王國」，是完全不尊重事實，誤導公眾的；他們聲言草案「違憲」，是對國家的憲法欠缺理解，也是不尊重國家最高權力機關的決定。

公民黨議員陳淑莊隨即發言，堅稱該草案「違憲」、「無法律基礎」，立法會「不能處理」，又借題發揮稱特區政府「帶頭違反基本法」，又稱梁君彥刪除反對派多項修訂，令立法會變成「橡皮圖章」，更提出中止待續議案。二十多名反對派議員立即配合，就中止待續議案輪流發言。

中止待續未表決今晨再續

立法會會議在晚上8時多結束，陳淑莊提出的「一地兩檢」中止待續議案仍未能表決，待今晨9時

復會再續。總結全日會議，反對派全日共點算10次人數，浪費近1小時45分鐘。

運輸及房屋局局長陳帆在休會後表示，昨日已經花了6小時處理有關的草案，而香港社會再不能承受無休止的空轉，希望今日能加快審議。

建制派「班長」廖長江指出，「一地兩檢」安排的法律基礎足夠，即使有議員真的認為草案「違憲」，但立法會並非解決法律爭議的地方，應該交由法庭處理。

廖長江：已無法互相說服

他續說，委員會早前已舉行了17次會議，合共45小時，已讓大家充分表達意見，相信即使再增加10次會議也不能互相說服。為了確保議案如期通過，建制派不排除會編更表，確保會議廳內有足夠人數，防止流會。

經民聯副主席林健鋒對反對派拉布感到無奈及痛心。他批評，反對派不斷拉布，為香港的營商環境、經濟以至社會民生發展帶來負面影響。

他期望反對派議員臨崖勒馬，盡快通過「一地兩檢」，讓香港趕上國家高速發展的快車。

民建聯議員陳恒鑌批評，反對派漠視市民的整體利益，漠視廣大市民的意願，繼續以各種手法阻礙高鐵通車，損害整體社會的利益，行為令人憤怒。反對派口聲聲稱「不夠時間」辯論，但自己又不斷點算出席人數，提出無謂的動議，完全是自相矛盾。

經民聯議員梁美芬也批評反對派浪費議會時間，寧願要求點算人數，也不爭取時間發言。事實上，九龍西的居民已經忍受多年工程滋擾，並期望落實「一地兩檢」，讓高鐵早日開通。

民建聯請願 促立會通過草案

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「一地兩檢」條例草案昨日恢復二讀，香港市民普遍希望盡快落實「一地兩檢」。民建聯昨晨發起請願行動，促請所有立法會議員尊重並顧及大多數市民的意願，投票通過「一地兩檢」條例草案。民間組織「新年代」亦有約30人到立法會示威區請願，全力支持「一地兩檢」盡快完成本地立法工作，好讓香港段高鐵能順利開通。

民建聯昨日在立法會示威區發起請願行動，該黨13名立法會議員全數出席。他們期望透過是次請願行動，呼籲所有立法會議員尊重及顧及大多數市民的意願，投票支持通過「一地兩檢」，不要採取拉布手段，拖延香港高鐵如期通車的目標。

行動發起人、民建聯主席李慧琼表示，高鐵是香港重要而龐大的投資，若「一地兩檢」條例草案被拉布，令高鐵未能如期通車，最大損失的只會是香港人與香港社會。

她相信香港市民只要齊心向反對派說不，要求他們停止拉布，一定能夠令「一地兩檢」在本屆會期前順利通過，讓特區政府有足夠時間去完成通車前需要的工作，並承諾建制派議員將確保高鐵的效益發揮到最好，讓高鐵能夠如期通車。

該黨議員陳恒鑌表示，高鐵已99.6%完成，只差立法會通過的最後一步，希望反對派議員停止

拉布及無理阻撓草案的通過。

民建聯強調，根據該黨在不同階段進行的民意調查，均顯示有逾六成市民贊成在高鐵站內實施「一地兩檢」，並認為是最方便旅客及快捷往返內地的安排。

同時，多數市民均認為特區政府提出的「一地兩檢」方案，沒有違反基本法，亦沒有破壞「一國兩制」。港人及旅客可透過香港高鐵來往全國多個主要城市，有利促進本港經濟發展，社會非常期待高鐵能夠盡快通車。

「新年代」遞交請願信

民間組織「新年代」昨日也有約30名成員到場請願，並向在場的建制派議員遞交請願信，促請立法會議員盡快完成「一地兩檢」的本地立法工作，使香港與全國的高鐵網實現互聯互通。

「新年代」副召集人黃勵賢表示，反對派議員將一項民生、交通安排，變成政治議題來炒作，更通過各種拉布手段拖延審議工作，損害香港的競爭力，實在令市民十分失望。

他認為，廣深港高鐵香港段通車，可令粵港澳大灣區內形成「一小時生活圈」，促進區內的人流、物流、資金流的暢通，讓香港能更好地參與高鐵路國際化和國家推進「一帶一路」倡議的進程，為香港未來發展注入強大的新動力。



陳帆表示，昨日已花了6小時處理草案，希望今日能加快審議。香港文匯報記者 梁祖彝攝

梁君彥：裁決依據規則案例

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派日前向立法會主席梁君彥發出聯署信，聲言草案「違憲」，並不滿梁君彥大幅削減反對派就「一地兩檢」條例草案提出的修正案，及限時36個小時討論。梁君彥昨日在立法會會議前指出，他是根據議事規則及行之已久的慣例，並配合草案的迫切性，才作出有關決定，令討論簡潔。

梁君彥強調，自己對修正案的裁決，是根據立法會的議事規則、行之已久的慣例和法

庭此前的判決所明確了的「主席的裁決為最終決定」的權力所作出的。

考慮草案迫切 平衡議員權利

他續說，主席有責任確保立法會在合理時間內完成審議，同時須平衡議員發言的權利，而在考慮過條例草案的迫切性，及有關草案內容明顯較過去具爭議的法案簡單後，他決定合併條文和限時辯論，既方便議員安排發言內容，亦可避免重複。

就反對派議員聲言「一地兩檢」「違憲」，梁君彥重申，立法會主席的職權並不包括裁定政府提交的法案是否違反基本法，倘議員認為草案「違憲」，可以行使基本法賦予議員的權力，修改或否決草案。

立法會前主席曾鈺成在接受網台節目訪問時則指，自己任內曾就辯論訂出時限，而在審議財政預算案的撥款條例草案時也曾中途剪布，及削減議員提出的修正案數目等，倘議員不滿主席「限時辯論」的決定，可隨時提出司法覆核。

耗二讀時限 圖一箭雙雕

公民黨議員陳淑莊昨日在「一地兩檢」條例草案恢復二讀時，立即提出中止待續議案，全部反對派議員亦踴躍發言。據悉，反對派是想採取拖延戰術，耗盡立法會主席梁君彥所訂的8個小時作二讀辯論的時間，再以議員在二讀「發言不足」為由，阻止「一地兩檢」進入三讀階段。

梁君彥此前表示，已分別預留8小時、22小時和6小時，作二讀、全體委員會階段和三讀。陳淑莊在昨日二讀開始即率先發言，提出中止待續。有反對派議員私下向香港文匯報記者透露，雖然有人以為這是反對派「自我燃燒時間」，浪費二讀的8小時，但事實是：「主席只定了二讀、全體委員會、三讀的辯論時間，並無定出『中止待續』的辯論時間。我們屆時可再與主席爭論，要求加時。」

主席不破功就被抹黑

他續說，倘梁君彥及建制派議員堅拒加時，要立即點票以進入全體委員會階段，反對派就可質疑主席的處理手法：「試問有哪一條草案，在二讀辯論時只有兩名議員發言，其他議員無機會發言的情況下就匆忙通過？」

該反對派中人指，這策略可以令他們「雙贏」：倘主席梁君彥不將中止待續辯論計入二讀的8小時時限，反對派就成功拖長了審議時間；倘梁君彥「霸王硬上弓」，在只得極少數議員就「正題」、即草案內容發言的情況下「相暴」通過二讀階段，就會令高鐵路變成國際笑柄。

不過，有建制派議員就認為，反對派議員在草案委員會階段已充分發言甚至多次重複，倘他們要繼續以不切實際的中止待續去浪費時間，主席不應理會。不過，另一名建制派議員就認為，為免讓反對派借題炒作，倘仍有空間，應多給一點時間讓議員發言，顯示建制派已「仁至義盡」。

香港文匯報記者 鄭治祖



梁君彥強調，裁決是根據議事規則、慣例和法庭案例所作出的。