

居民心煩不能眠 商戶怨滋擾趕客

「攬街」黨屎橋 全城齊批「冇用」

香港文匯報訊（記者 文森）旺角行人專用區噪音問題嚴重，油尖旺區議會早前大比數通過「殺街」，要求政府研究終止開放西洋菜南街行人專用區，受噪音滋擾多年的居民當然額手稱慶。但公民黨卻反建議加強規管表演活動，以減低表演對鄰近居民及商戶的影響，有關「反建議」一出，隨即引來當區居民的口誅筆伐。有當區店舖負責人直指公民黨的建議「冇用」，油尖旺區議會主席葉傲冬亦質疑有關建議的可行性，指區議會多年來一直要求表演者自律，但情況卻一直惡化，而附近居民及商戶都直指早日「殺街」是最好的解決噪音問題方式。



■張小姐的美甲店生意每逢周末都會因區內噪音問題而變得冷清。
香港文匯報記者文森 攝

公民黨聲稱參考外國及西九文化區的做法，昨日在旺角行人專用區模擬規管表演活動，表演者需輪流在指定範圍內表演，玩雜技和唱歌的每次可分別表演半小時及1小時，而表演亦不能使用發電或大型音響設備，產生的音量在兩米範圍內不能高於85分貝。

「小朋友難專心做功課」

不過，住在行人專用區旁邊大廈一年多的馮先生直言不支持對街頭表演活動作規管，認為早日取消行人專用區才是最徹底解決噪音問題的方式，「表演對居民造成十分大影響，每到六周日都十分嘈吵，我們會感到心煩，不能入睡，小朋友更不能專心做功課和溫習。」

行人專用區內的商戶同樣對表演活動所產生的噪音感到不滿，經營樓上美甲店的張小姐表示，最初以為人流多會對生意有幫助，未想行人專用區原來是「趕客」主因，「一般美甲店在周末生意最好，但我的舖頭在周末生意卻比平日少一半，原因是下面的人太多，表演太嘈，幾層樓上都聽到，不時都會有客人投訴。」

難確保表演者全守規則

張小姐表示十分期待區議會早前通過取消旺角行人專用區的決定，

希望西洋菜南街可以回復成為平常街道。她批評公民黨在區議會決定「殺街」後仍設法保留旺角行人專用區的建議「冇用」，認為取消行人專用區才是最好的方法，「我不相信這類規管能改善區內噪音問題，因為表演者太多，難以確保全部人都會遵守規則。」

運動用品店負責人陳先生亦表示希望行人專用區可以取消，指星期六、日的西洋菜南街迫滿表演者，行人經常要繞道而行，他有時要到貨倉取貨亦十分不便，平日只需十分鐘的路程在周末卻要用上半小時。

葉傲冬對香港文匯報記者表示，公民黨今次建議或將旺角行人專用區的問題過於簡化，區內的噪音問題存在已久，區議會曾多次作出討論，並呼籲表演者要自律，但成效一直未如理想，情況只有一直惡化，提出香港現時欠缺法律規管街頭表演活動，質疑相關建議的可行性。

葉傲冬：模擬規管「多此一舉」

他指區議會早前已經通過取消行人專用區，強調有關決定是根據區內實際情況而作出，形容今日的決定是一眾表演者「自招惡果」，認為公民黨的模擬規管活動是「多此一舉」，希望各界能尊重區議會多數人的決定。



香港文匯報記者劉國權 攝

■當區居民商戶深受噪音滋擾，直指早日「殺街」是最好的解決問題方式。
香港文匯報記者劉國權 攝

Mr. Wally

割席唔去菜街 拒被政棍利用

正所謂「你不找政棍，政棍也會找上門」。由日本嘅香港表演嘅街頭藝人Mr.Wally，嘅日就爭晒俾公民黨借咗嚟過橋，俾公民黨邀請去旺角行人專用區（菜街）唱歌，其實係借咗佢嘅名氣去支持自己要保留菜街嘅「表演空間」。Mr.Wally見自己個名咁樣俾人「借用」，前日即刻喺facebook出文澄清「我和政治或任何政黨並沒有關係的，請大家不要誤會」、「沒有打算參與任何政治活動」，仲宣佈埋唔去菜街添。一班反對派支持者就留言鬧佢只係識賺錢唔關心香港政治，即刻俾其他網民留言反擊：「唔show（理）你『泛民』就係政治冷感，係『港豬』……你『泛民』參與既（嘅）就係政治，ok？」

正當唔少旺角居民覺得樓下行人專用區既「表演」好滋擾，支持取消嘅時候，公民黨就嚟一個驚人舉動，嘅嘢日搞個「模擬規管」，希望保留「表演空間」咁話。早兩日佢哋仲開埋記招，大大聲話Mr.Wally都係撐場嘉賓，搞到Mr.Wally割席都割唔切。

指出出被人「轉移焦點」

Mr.Wally前晚深夜就喺fb出文澄清，強調自己「不是因為支持任何政黨而去唱歌，而是只要旺角還有可以唱歌的地方，我才去參加這個活動的。」佢話，由於件事俾人「轉移焦點」，所以嘅日就唔會去旺角嘞，臨尾再重要的事情說三次咁話：「我和政治或任何政黨並沒有關係的，請大家不要誤會。我沒有打算參與任何政治活動的。我只是想為了帶給香港人快樂而唱歌。真的就只是這樣。我沒有任何政治立場，也沒有興趣參與政治。既然出了這樣的報導（道），我明（昨）天就不參加演出了。」

結果，佢嘅日就去咗屯門表演，仲叫咗大家得閒去睇嘅。



■Mr.Wally在fb出文澄清和任何政黨均沒有關係，並宣佈拒絕去菜街。

雖然唔少網民留言支持Mr.Wally唔好俾政棍利用。fb專頁「旺角人旺角事」話：「真正既（嘅）街頭表演者，唔受你班公民袋（公民黨）操縱呀，哈哈哈哈哈！」

輔仁媒體總編容樂其話：「好彩無痴（癲）埋去公民黨度咋！」「無敵神駒」仇思達亦留言：「強烈支持Mr. Wally作出英明決定，免受公民黨政棍愚弄擺布（佈）！向你致敬！」

反對派喪鬧不關心港政治

但咁樣落公民黨嘅面，班反對派支持者當然唔會放過你嘅。社民連成員、曾經參與「反新界東北撥款」示威被判刑嘅朱偉聰就留言話：「唔一定要支持政黨架（㗎），但唔好講到件事同政治無關囉！」再二連擊留言：「區議會就係政治，菜街去留都係政治。你可以唔支持任何政黨，但老套d（啲）請句，你不找政治，政治也會找上你，菜街殺街就是好例子。」

網民揶揄「政棍找上門」

網民「Andy KC Ng」就反駁朱偉聰話：「樓主根本唔係要人關心政治咁簡單，想夾×人支持你個×行動姐（啫）！」佢又直言：「菜街殺街根本係德政，你個×頭係咪唔×出mk（旺角）架（㗎），我行街果（啲）陣大媽係（㗎）度『群魔亂舞』幾咁滋擾你知唔×知ar（啊），何況係樓上住d（啲）人？」「Dada Fung」就揶揄：「你唔溫政棍，政棍都會找上門，例如公民黨、社民連。」

「Charis Hung」繼續質Mr.Wally：「不講講生活就係政治，唔理政治嘅人會俾人話係『港豬』。咁多人鍾意你支持你，香港人因為政治生活嘅水深火熱之中你知唔知？仲話想帶快樂俾（界）香港人？不過可能你都唔係香港人，你只係架（㗎）唱歌賺錢，都唔係太介意。」咁樣用「道德高地」去夾人，「Vina Tsang」睇唔過眼話：「日本歌手唔係一定要關心香港政治掛？你×晒外國d（啲）明星呀不如。」「Elson Chow」亦問：「逼旅港外國人關心香港政治係咩玩法？」

■香港文匯報記者 甘瑜

熱點民議

為大家設想 市民促「殺街」



寸步難行

黎先生：我覺得整條街道的氣氛是嘈吵和雜亂，太多的表演攤檔佔據行人通道，令人寸步難行，我贊成取消旺角行人專用區，而規管難度太高，擔心表演者排隊時間會太長，不僅他們辛苦，也令到我不願意花時間等候觀看表演。



滋生不滿

邱小姐：我平時都會到此購物，但平日人流太多令到空氣質素變差，人也易出現不滿的情緒，雖然會為取消旺角行人專用區感到可惜，但也明白到這是一個為他人設想而作的決定。



問題未解

談小姐：我平時在旺角行人專用區時都要以較高音量與他人談話，可以用限時方式管理，例如11時後不准表演，但覺得規管的實際幫助不大，因為表演者在此搶不到攤位，自然會轉移到其他地方，同樣地沒有解決根源問題。



聊天不便

卓小姐：我放假跟朋友行街經常都會到旺角行人專用區，但這裡的人太多，經常要跟朋友一前一後行，聊天時會有一點不便，但人多、表演者多亦是這裡的特色之一。我認為對表演活動規管的成效不會高，因為大部分表演者都是來「搵食」，他們怎會願意排隊表演，所以我認為相關建議難以解決區內噪音問題。 ■香港文匯報記者劉國權 攝

規管不可行不合理 街頭藝人批荒謬

特稿

對於有政黨提出以規管形式安排街頭表演，有街頭表演工作者認為是不可行及不合理的，更直言這舉動荒謬，他們表示不僅浪費表演者的時間和降低演出素質，嚴重更會出現不公平競爭。負責街頭表演幕後工作的蔡先生指，他能理解到太多攤檔同時表演，的確會騷擾到當地居民和附近店舖，讓他們產生討厭的情緒。他說，以前只有兩三個攤檔時還不覺得有什麼問題，但現在滿街都是以音量大小來博取目光時，自然會變成噪音，影響其他人。

先到先得易滋生排隊黨

蔡先生認為規管街頭表演是不可行的，當中硬性規定音樂類節目只能表演一小時更是荒謬，因為本身表演者單是安置裝備的用時都不止一小時，而且一天的黃金時

間是晚上七時至十時，若以先到先得的排隊形式搶位置，不僅容納不到眾多表演者，更有可能會出現排隊黨，容易造成不公平的競爭情況。

另一名街頭雜藝表演者余先生也表示，不贊成以先到先得的排隊形式派位置，因為一天人潮最多的時間太短，若排隊黨有心去佔位置，其他表演者也佔不到好處。他直言，最多只會以一個小時為上限去等待表演的輪候時間。

蔡先生另指，本身聆聽音樂和歌唱表演都是一種享受，不少表演者能突圍而出的成功原因在於他們唱歌好聽、音響設備和表演者都是專業的，故若限制了他們所使用的音響設備，無疑是變相降低了整體的表演素質，更以價值30元和1,000元的耳機為例作對比，形容高質量音響設備的重要性是不能被普通小型揚聲器所取代的。

■香港文匯報實習記者 嚴杏意