訟黨阻殺街 離地惹民憤

跨區提屎橋規管「表演」 網民翻舊賬批唔衰唔做

網議政事

油尖旺區區議會終在民意支持下，通過取消旺角西洋菜南街行人專用區嘅建議，以解決街頭表演者造成嘅嚴重噪音問題，居民當然額手稱慶啦，但一向堅離地嘅公民黨似乎冇理過當區居民嘅感受，公民黨繼反對「殺街」動議後，今日仲要同「幾個」街頭表演者喺行人專用區進行「模擬規管」，去證明政府通過發牌係work咁話。當區居民鬧爆公民黨唔衰唔做，更回帶話佢哋反對預算案派錢堅離地，又話佢哋咁鍾意「藝術」，不如索性叫班街頭表演者去佢哋選區或者屋企樓下日嘈夜嘈睇吓點？有人仲話要佢哋與民為敵，終須票債票償。

■香港文匯報記者 陳川

■自稱「當區」區議員嘅余德寶，話今日會搞個「模擬規管」，證明通過「發牌制度」，可以解決噪音問題喎。 fb截圖

■旺角行人專用區噪音問題一直困擾當區居民，正當事件迎來曙光之際，公民黨突提緩殺方案，即招來網民一面倒劣評。 資料圖片

英諺有所謂「not in my back-yard」，作為藍血黨，可能覺得打出「藝術」兩個字，好似人都高貴啲咁，所以選區唔喺九龍西油尖旺，而係喺九龍東嘅公民黨立法會議員譚文豪，同埋自稱「當區」、但其實佢選區喺富柏，即海富苑、櫻桃街嗰邊嘅區議員余德寶，就話今日會喺嗰度搞個「模擬規管」，證明通過「發牌制度」，可以解決噪音問題喎。

保育「藝術」為名 抽水攞彩為實

佢哋介紹，是次模擬規管街頭表演會喺當日下午5時至8時，在近家樂坊一帶的行人專用區進行，設有3個「表演圈」，並設「緩衝地帶」避免聲浪互相干擾，還會設定街道及聲浪限制云云。譚文豪仲話，如果模擬規管「成功」，佢會喺立法會層面爭取政府推行有關規管咁話。

困擾多年嘅噪音、滋擾、阻街問題終於有望解決，公民黨突然出嚟攞光環，就算政府最終唔接受佢哋嘅方案，恐怕糾纏間就算最終真係「廢街」，都起碼要遲多幾年。居民當然即刻着火，唔係居民嘅都狠批公民黨堅離地。就連本來屬於同溫層嘅譚余兩人的fb、《蘋果日報》即時新聞嘅留言區，絕大多數人都係鬧爆公民黨。

fb留言招負評「攪街」與民為敵

「Man Malteser」就話規管根本唔work：「自己唔自律，唔係今時今日話取消架（㗎）啦，都唔醒目，仲要變本加厲， 去到要取消喇，先至話比（畀）人知識得自律，算吧啦！」

「Jon C F Chong」更「一字一淚」：「旺角菜街幾多唐樓，幾多劏房，工作完或放假想休息下（吓）都唔得，唔起（喺）你屋企門口表演就講到香港人須（需）要依（呢）條街，試下（吓喺）你屋企門口嘈，你支持我切呀！你認為管制有用？幾年前殺凈（淨）兩日，害到個（嗰）兩日更嘈！」

他們並批評公民黨所謂「劃區」根本多此一舉。「Nicky Wong」苦口婆心咁話：「而（嘛）家唔係表演，係擾民同噪音，成件事根本整變左（咗）質，分類只會衍生另一個問題， 何必再苦苦糾纏呢？」「Chris Lam」也擔心劃區會更增爭拗：「分類可能仲嚴重！到時為爭位大打出手都有可能！」

被回帶挖「罪行」「終須票債票償」

「Man Cheung」也批評：「攪（搞）乜×吖，多×魚。居民會話，你做乜×嘈（噪）音畫（劃）係（喺）我個區？」「James Weng」就直截了當：「而（嘛）家係嘈呀。分區就會唔嘈，就等如（於）話將D（啲）屎分區就唔臭一樣，冇×腦。」

不過，最多人批評公民黨無視居民苦況，離地到震，仲話佢哋咁珍惜呢啲「藝術」，不如就喺旺角住一排，或者叫班街頭表演者去佢哋選區甚至屋企樓下表演，讓他們感受一下，特別是選區在旺角另一邊、選區居民不受「藝術」噪音影響的余德寶，「咁叫班大媽大叔轉場去海富苑開檔囉！」

有人就考古返公民黨各創辦人當年都係支持港人內地子女可以即時來港行使居留權嘅往事，鬧佢哋係造成今日新來港人士「太多」的罪魁，有人則回帶話公民黨反對今年財政預算案派錢，係不理民間疾苦、與民為敵。總之就係一句，佢哋唔會再投票俾(畀)公民黨，要佢票債票償，選舉時點告急都冇用喎。

網民鬧爆離地黨

Tommy Chung：發乜×嘢牌，成件事係滋擾，而（喺）家搞滋擾合法化？

Adrian Wong：如果成事，旺角啲市民多得你地（哋）公民黨唔少。不如你班大狀試下去住幾日先再講野（嘢）啦！

Kaicheong Mak：公民黨你班×街要守護街頭文化，咁邊個守護表演區居民嘅安寧？

Mike J Wong：公民黨你有無聽取民意，由今天開始，你班×街不代表我！

KingKi Wong：希望可以聯署係（喺）公民黨成員屋企樓下設表演區。

Manyu Yip：建議公民黨全部搬去菜街住，之後再喺自己門口劃分表演區，講完！

Wingman Wan：余德寶你反對殺街吖嘛，咁叫班大媽大叔轉場去海富苑開檔囉！

Chris Chan：繼莊豐源案（港人內地子女居留權案之一）之後，公民黨又想黎（嚟）多獲（鑊）？好心就唔好（咁）離地喇！

Sanda Wong：派錢又係咁，公民黨根本就堅離地，都唔知民間疾苦及香港社會嘅人與事！

徐海文：公民黨真係唔衰唔做，上次反對派錢，今次再次與民為敵，再選呢個黨都唔係人！

Wmwinner Pun：連民建聯都唔支持大媽，要殺行人專用區，你哋班公民黨就唔好咁戇×喇！……你攬佢哋，就一定要付出代價，到時冇選票，就唔好告急啦！

資料來源：fb留言

整理：香港文匯報記者 陳川

■網民揭余德寶曾滅聲刪留言。 fb截圖

作俑者笠水 刪留言滅聲

特寫

公民黨區議員余德寶逆民意強要保留「街頭藝術」，唔少市民都好不滿，連《蘋果日報》即時新聞同公民黨fb留言區呢啲反對派同溫層都充斥不滿聲音，始作俑者余德寶個實名fb專頁應該會被炸爆吧？但真係估佢唔到，乜佢個fb咁少留言嘅？

有網民就喺「大角咀人和事」fb專頁發帖，上載咗唔少網民喺余德寶個fb嘅留言嘅截圖，話佢係「滅聲寶」：「當大家都拍手慶祝取消旺角行人專用區時，有位事前懶醒、事後笠水嘅議員，刪除晒批評佢響呢個議題上嘅留言。唔聽民意又接受唔到批評，不如唔好做區議員吧！」

網民寸「捉姦在床」無得拆

「Simon Lee」留言道：「公民黨點解有咁嘅成員？咁霸道？咁專制？一言堂？」「袁居文」就話：「不如你自己出黎回應吓有冇刪人留言，以免死無對証（證）。」「Tracy Woo」揶揄：「佢都根本唔敢同唔識點應對，又點會回應丫（吖），識嘅話就唔會刪留言啦！」

「袁居文」就慨嘆：「呢個月巴（肥）都係唔抵（抵）爭，明知錦（咁）多襯（親）家mon（監視）住你就唔好刪留言啦，鑊鑊都比人cap晒（晒）圖捉姦在床，邊度有得拆呀？醒少少好唔好。」

家住大埔的「Bubu Chu」就話：「如果呢個係大埔嘅區議員，一定唔會再選佢，因為佢太蠢，覺得自己有理據又使咩刪留言嘅，而（嘛）家咁咪仲核突，咁蠢嘅？」 ■香港文匯報記者 陳川

踩場插政敵刪票「花底」陳展浚得啖笑

特稿

區議會選舉近了，你們應當蒲頭。不同的反對黨派為了爭位，頻頻互相攻擊，都已是見怪不怪，但自己主動去人「地盤」找死，就真係比較少見。上屆區議會落選、現打着「將軍澳民生關注組」名號的陳展浚，就去有意同佢爭將軍澳富藍選區嘅對頭「將軍澳青年力量」嘅fb留言挑機，鬧人刪票，結果俾人揶揄：「啲票刻住你名嘅！」有人仲回帶返佢以前嘅臭史恥笑佢，搞到花生滿地。

「唔去作死就唔會死」真係至理名言。是咁的，「將青力」近日喺fb發帖，話佢哋喺富寧開街站時，發現自己宣傳品被遮住，「表示憤怒」喎！本來係啲無謂爭拗，但劇情竟突然超展開：陳展浚無啦啦去個帖度留言挑機，話張鳳嬌出嚟刪一直喺「富寧花園關注組」，但最近加入佢「將民組」、有意喺同一區（出選）嘅陳耀初嘅票喎！

網民挖「陳」年刪史

嘩，喺人哋主場撩交打？陳展浚即刻俾人圍。「Ming Lam」就話要「還原歷史真相」，考古返喺上屆區議會選舉時，明明佢先係刪票人，「泛民金主」黎智英旗下《壹週刊》曾大大篇報道陳展浚「曾因（涉嫌）『監守自盜』被踢出『學民思潮』，其後更三度冒認學民成員，向多個政黨索取金錢助選……『新民主同盟』黎銘澤代表『泛民』出戰西貢新選區軍寶，亦受前民主黨成員陳展浚追擊……（陳展浚）擺明分票，隨時令建制派對手漁人得利」。

詞窮恫嚇出律師信

陳展浚就話《壹週刊》「出名亂寫」，所有指控都係失實，仲嚇人話如果有下次，「我會出律師信。」不過，「Ming Lam」就唔「舍」佢，仲窒返佢：「咁叻叻豬點解15年唔出（律師信）既（嘅）？」佢仲回帶陳展浚有一次去「視察」車禍場俾地區友鬧爆佢抽水嘅往事，加多句：「呀仲有你果（嗰）d（啲）所謂地區工作係咪呢d（啲）呀陳生，點睇街坊叫你收皮啦做show？」

「畢絲」就直接質問佢，：「咁想問陳耀初入『將民組』出嚟插旗先，定係Gilly Cheung（張鳳嬌）出嚟擺站先㗎？……Gilly上年年尾今年年頭已經有開始擺站，咁陳耀初近期先入『將民組』……你地（哋）『將民組』係飯民吖嘛，喺協調機制入面吖嘛，咪出嚟恰啲細組織囉！……本來可以各有各做，你係要話人地界（刪）嘅，係要話啲票刻住你名嘅，一啲政治倫理都唔講，學咩人話界（刪）票嗰！」

陳耀初就頂唔住豬隊友留言回應，話自己舊年同富寧花園關注組，曾經同「將青力」成員「通過1次超過一小時的電話和一起3次吃飯」，清楚向對方「轉達」佢哋未來幾年嘅計劃，又承認自己的確係最近先加入「將民組」，但就話自己喺富寧居住超過20年，所以「絕對不會放棄，不會離棄自己的家」。

▲網民回帶返《壹傳媒》批評陳展浚係「鬼」嘅報道。 fb截圖

◀陳展浚去人哋地盤留言，話人刪票，結果引發罵戰。 fb截圖

對手踢爆曾遭勸退

真係越揭越臭，張鳳嬌留言踢爆，陳耀初當時無確實話過有人有意競逐區選，到佢開展富藍嘅地區工作時對方亦「未有異議」，但陳耀初其後就向佢透露有人有意競逐，暗示要佢放棄，但自己當然唔肯，而最近佢先見陳耀初以「將民組」富藍社區主任嘅名義進行地區工作。「我並唔同意我係存在刪票，而此番言論實在對我有欠公允。」

睇見個個話自己民主，又話信任選民，但爭位時醜態百出，互相話對方刪票，有時真係忍唔住笑！ ■香港文匯報記者 陳川

強辭「Plan B」欽「人」 老千屈民協硬食

香港文匯報訊（記者 陳川）立法會九龍西補選程序即將開展。儘管根據反對派的共識，「瀆誓四丑」之一的劉小麗（老千）可以優先出戰補選，但為了肥水不流別人田，她欽點了工黨李卓人作為她一旦被DQ後的「Plan B」，更走後門同其他反對派大佬講數，結果成功連佢哋口中成日講嘅「民主程序」都唔使過，隨即引發爭議。劉小麗昨日就搵對此不滿嘅民協傾偈，而民協雖然堅持應以初選選出後備人選，但形勢比人強，最後都接受可以單計民調就當做初選咗。

稱「借鏡」補選「區諾軒模式」

據報道，民協的何啟明和江貴生前日在反對派的「元老會」上指，倘「欽點」李卓人作為「PlanB」，會造成不公，亦難以說服所有反對派支持者投票支持，並提出要以初選避免爭端。

不過，「民主」係用嚟講嘅啫，劉小麗都走晒後門，班大佬當然拒絕，仲用上次九龍西補選做例子，話嗰次初選搞到反對派內部「元氣大傷」喎，所以應該「借鏡」港島嘅「區諾軒模式」，即係由「眾志」直接欽點區諾軒代替被DQ嘅周庭參選嘅模式。

雖然冧掂晒班大佬，但點都要交吓戲。劉小麗昨日就去「拜訪」民協領導層會面。民協主席施德來話支持劉小麗出戰補選，但話反對派應通過初選來決定頂替人選，惟接受以「純民調」作為初選的方法喎。

「人民力量」前主席劉嘉鴻就抵唔住頸發帖，揶揄傳統反對派大佬話可「借鏡」「區諾軒模式」嘅講法：「原來欽點形式值得借鏡，失覺曬（晒）。」

佢仲寸爆自稱「自決派」嘅劉小麗「走後門」嘅做法：「又自決、又傘後新力量、又乜又×，到最後咪又係返去啲舊勢力『泛民』大佬到（度）傾分贓（贓）。連啲思維都退步過人，浪費時間。」

網民批李卓人「仇幼」

「Mei Wechner」就認為欽點沒有好結果：「睇見區（諾）軒（在議會的表現）就心淡了！」「Stephen Chan」就針對李卓人：「當日D day（『佔中』商討日），親身感受到李卓人靴咁大個鼻，完全將『學民仔』拒之門外。真正認清楚佢係咩人！」

「Willy Chan」亦質疑：「馮檢基出嚟就全天候話佢政治關愛坐（座），差唔多年紀嘅李卓人就全力支持……」「Daniel Chan」雖然贊成欽點，但就唔鍾意由李卓人做後備：「我唔支持李卓人，始終做得太耐，馮檢基比（俾）人唾棄都係呢個原因，比（畀）李卓人出等同自打嘴巴！」

松粉怨「竹筍」又搞搞震

當然，撐欽點嘅人亦不在少數，特別係一直話姚松炎輸係因為馮檢基主導嘅民協冇幫手拉票嘅松粉。「Vincent Ngan」聲稱：「好心民協唔好咁多事啦，上次補（選）馮檢基係（喺）度搞搞震，今次又係（喺）度無風起浪……大家唔好理民協，民協講咩都好，都唔好理佢，無人理佢，佢自然會收皮。」