

從社會大局考慮處理粉嶺高球場

「土地大辯論」開始前後，佔地172公頃的粉嶺高爾夫球場一直是社會關注焦點之一，完整保留球場、發展部分土地，或全部收回建屋等方案議論紛紛。土地諮詢不應該因為粉嶺高爾夫球場的存廢爭議而令辯論失焦，令社會撕裂紛爭，這樣做違背土地諮詢的初衷，無助解決土地供應不足的難題，反而徒增困難。

楊莉珊

全國政協委員
九龍東區各界聯合會常務副會長



在網上和報章頻頻見到以下句子：「高球場佔地170公頃，面積相當於整個荃灣」、「170多公頃用地與荃灣面積相近」、「粉嶺高爾夫球場面積可比整個荃灣」，諸如此類。但實際上球場面積只有172公頃，不夠十分之一個荃灣。如果我們只把焦點放在粉嶺高爾夫球場，這樣做其實是失焦。粉嶺高爾夫球場畢竟只有172公頃，即使全部用來建屋仍是杯水車薪。況且，超過百年歷史的粉嶺高爾夫球場，有大量應該保護的古樹、古墳及歷史建築，加上清拆高球場起樓，北區交通亦未必可以負荷。因此，處理粉嶺高球場要避免民粹化，要從整體大局考慮。

高爾夫非僅富人玩意

在一般人眼中，佔有172公頃土地的粉嶺高爾夫球場，只供2000多會員作小眾休閒享樂，不僅浪費珍貴的土地資源，也突顯了這些以富豪、官商和專業人士為主的會員，在極度貧富懸殊的香港享受着階級特權。但是翻查資料，香港經註冊的高爾夫球場運動員超過13000人（相比網球協會只得3000註冊會員），沒有註冊的愛好者更肯定數以萬計。香港每年最少有40項國際賽事，絕大部分皆在粉嶺高爾夫球場舉行。

由此可見，高球運動在香港絕不是一種只有少數富人參與的運動。高爾夫球場並非只是富人的奢侈玩意，它應該成為香港市民喜愛的體育活動和文娛生活的一部分，而且香港市民大眾也值得擁有一個這樣的場地，去提升生活質素。過去粉嶺高爾夫球場對公眾開放度不足，這完全可以改

變，可以要求高爾夫球場擴大對市民開放，降低收費，培育更多高爾夫球的體育精英等，但絕對不應該輕易全部拆除。

香港作為國際城市，每年主辦的香港高爾夫球公開賽（Hong Kong Open）是世界盛事。相比其他世界大都會，香港的高爾夫球場並不算多。若把粉嶺球場拆掉後，將來一定更感不足，必然會有人提出增建的需要，那豈不是拆了又建，既浪費資源，又不環保。

良好環境吸引人才

不久前幾位反對派的立法會議員隨立法會考察團前往珠三角地區考察，他們擔心大灣區建設，會引起香港人才流向珠三角地區。但是，吸引人才還需要良好的生活環境和社會環境，如果香港拆除了高爾夫球場，讓社會充斥着仇商、

仇富的情緒，還怎樣留住人才？部分反對派人士一味逼政府拆除高爾夫球場，他們並非真的想要幫助基層市民解決居住困難的問題，而是醉翁之意不在酒，意在挑起社會矛盾。拆高球場，是希望挑起仇商、仇富的矛盾。

拓展土地供應，興建更多公屋，解決市民的居住問題，方法可以有許多。公私營合作無疑是短、中期內增加可發展土地供應的有效方法。土地供應專責小組提出公私營合作，發展逾1000公頃私人農地，將其部分撥作資助房屋，這是覓地建屋最快最佳方法。長期而言，最有效增加土地供應的方法是在維港以外水域進行大規模填海與興建新市鎮。填海能創造大片土地，方便作出整全的綜合規劃，而且不涉及收地和重置，土地供應時間更易掌握。香港要解決土地供應問題，必須排除干擾大規模填海造地。

杜特爾特務實處理南海問題

宋忠平 鳳凰衛視評論員

2012年以來，中國深刻認識到，依靠苦口婆心和隱忍退讓是無法解決南海問題的，只能讓他人認為中國軟弱可欺。自從中國和東盟簽署《南海各方行為宣言》以來，一直都是「中國擱置、他國開發」模式，這些國家肆意踐踏和挑戰中國的主權和海權，中國再無所有行動，最後只剩下故紙堆裡一些「自古以來的歷史證據」了，這些證據根本無法阻止中國的核心利益被侵犯。

2012年開始，中國南海發生了翻天覆地的變化，「七礁八點」已經成為了歷史名詞，更多礁盤拔地而起，成為一座座宏偉的島礁，中國在南沙從此有了強有力的立足之地。隨着西沙和南沙各類軍民兩用設施的建設和投入使用，解放軍強化了在南海海域的軍事存在。

解放軍管控能力今非昔比

十八大以來，解放軍海空軍實力大增，大型軍艦如同「下餃子」批量服役，先進戰機一代接一代持續列裝，形成了在南海海域的壓倒性優勢，並不斷對「自由橫行」抵近偵察的美國艦機實施「抵近攔截、驅離」，彰顯了中國堅定維護南海主權和利益。

儘管與美軍相比，解放軍海空軍實力還有差距，但由於具有地利優勢，這些技術差距可以彌補。加之，第二次世界大戰後，美國海空軍並沒有真正參與過與大國的海戰，都是美軍「以強凌弱、以大欺小」，因此，面對美國軍事挑釁，解放軍戰術上必須重視，但也不需要

自菲薄，美軍肯定不是「紙老虎」，但也絕不是「天下無敵」。總而言之，解放軍在南海的管控能力今非昔比。

正因為正確認識南海局勢，菲律賓總統杜特爾特務實考慮其南海政策。當反對黨批評杜特爾特對中國日趨將南海軍事化無動於衷時，杜特爾特反駁說，若該區域真的因為主權糾紛而爆發戰爭，菲律賓會落得何等下場？杜特爾特說：「若真的爆發戰爭，我們該拿什麼來打仗呢？我們是要空手作戰，僅僅拍擊對方？我連步槍都買不起，我們的步槍都是別人給的，我們又能拿什麼跟中國打呢？」

杜特爾特說得很實在，不要說菲律賓，就連美軍在南海都不得不敬解放軍三分，實力說明一切。阿基諾三世之所以敢於在黃岩島上叫板中國，關鍵在於這個親美前總統「一邊倒」，把對抗中國的想法強加給了美軍，甚至提供本土軍事基地給美軍使用，欲讓美軍進駐中島等南沙島礁對抗解放軍。

阿基諾三世採取出賣國家利益、引狼入室的策略，來「狐假虎威」，甘當美國的「馬前卒」，甚至在美日的裹挾下利用所謂的國際仲裁來裁決南海問題，結果早就不言而喻，賠了夫人又折兵。

杜特爾特比阿基諾三世聰明得多，也務實得多，深知菲律賓的核心問題在國內而不是南海，國內的禁毒、反恐、反腐才是頭等大事，尤其是這三類醜惡行為相互勾結，讓菲律賓政

壇充斥「黑金交易」，不解決這個核心問題，菲律賓是好不了的。

但要解決這三類問題，美國是靠不住的，不靠靠不住，還會在杜特爾特反恐禁毒時大加指責其「侵犯人權」。因為在美國人眼裡，菲律賓國內的事情與美國全球戰略相比都是小事，在南海遏制中國崛起，削弱解放軍的軍事存在，才是頭等大事，而杜特爾特違背了美國的核心利益。

擱置爭議最利菲律賓

杜特爾特只有依靠信得過的朋友，如中國和俄羅斯，才能處理好棘手的國內問題。杜特爾特聰明，是在南海問題上選擇了中國倡導的「擱置爭議、共同開發」，擱置「南海仲裁案」。維持現狀就是杜特爾特的最佳選擇，令菲律賓的利益最大化，杜特爾特深諳其理。

如此一來，菲律賓可以取得中國信任，獲取資金和技術，解決包括基礎設施建設等實際問題。而且在南海問題上模糊主權，就不會給反對派「賣國」口實，杜特爾特有所為，有所不為，實現中菲互利雙贏。

但杜特爾特目前不親美、不挑釁中國，不代表其在執政後期及其繼任者不會改變。對善變的政府要留一手。《南海各方行為準則》的簽署不會那麼容易，域外國家也不希望南海風平浪靜。解放軍要做好軍事鬥爭準備，確保有效維護中國南海的核心利益。

劉小麗「欽點」候選人有違民主原則

篤行

因瀆誓而被取消立法會議員資格的劉小麗，決定不再對其議席資格案件進行上訴，意味着將有一個立法會議席(九龍西)正式懸空，如按以往的進度，這一次的單議席補選很大機會會被安排在今年年底舉行。可是，劉小麗卻搶開宣誓黨李卓人將是她的Plan B，即是說如果她決定不參選，或參選資格不被確認，李將成劉的替身，代她出選。

首先，包括劉小麗在內的6人，在現屆立法會宣誓時表現不莊嚴，議席被取消是咎由自取，而因議席出缺而導致特區政府要進行至少兩場補選，額外耗用將近5億港元的公帑。這六丑因辱誓而鬧下彌天大禍，卻由全港市民夾錢埋單，真是冤枉白花，如這筆公帑用作投放教育或醫療撥款，將能造福更多市民。

更何況，出缺的議席根本不再屬於劉小麗或她所屬的陣營，劉小麗哪來資格作出「欽點」候選人？任何選舉應在公平公正的情況下舉行，出口術高調指定某人出選將嚇退同路擬參選者，有違民主選舉原則。而且，也令個別人士過早曝光，或屬選舉廣告和選舉經費，須稍後按程序作出申報。此外，「欽點」有機會抵觸《選舉（舞弊及非法行為）條例》（香港法例第554章）有關非代理人招致選舉開支的非法行為，或令候選人或準候選人作出參選或不參選的舞弊行為。

若劉小麗推薦李卓人出選，而李卓人答應，假設勝出後讓劉小麗出任立法會議員助理，或涉利益，或已觸犯《選舉（舞弊及非法行為）條例》的第7(1)(a)條「任何人提供利益予另一人，作為該另一人在選舉中參選或不參選的誘因，即屬在選舉中作出舞弊行為。」

本來，在今年3月進行立法會補選時，反對派「初選」排除異己，引人詬病，已令反對派陣營有怨言，其中更令老嫩政客無奈地退選或不參選，看盡了「小圈子」的醜惡。這次劉小麗的「欽點」，既嘗試讓選民議席是她的，也是索性連「初選」的戲碼也懶得搭建，直接承認了「民主」只是掛在口邊的宣傳口號而已。反對派其他黨派被劉小麗的「一錘定欽」騎劫了，打亂了他們出選的決定和部署，也破壞了第二梯隊透過公平競爭的選舉夢。

更何況，李卓人過往沒有在九龍西地區耕耘，又妄想再以空降姿態現身九龍西，姚松炎的投機慘敗歷歷在目，李卓人將重蹈覆轍，敗局已定，市民總不會樂見李卓人又以他擅長的懲惡行業行動作為選前熱身！

劉小麗似乎忘記了，立法會議席是一份服務，而不是政治工具，或用作奪權的武器，繼「慢讀」瀆誓後，若劉仍保留對抗性思維，她或她的代理人將再被挫敗，選民將毫不猶豫地再以選票教訓亂港政棍。

美國出爾反爾自毀聲譽

張敬偉

美國商務部長羅斯率團來華繼續談判貿易問題。在此關節點，美國立場又發生了變化。5月29日，美國白宮發表聲明，強調將對500億美元中國商品徵收25%的關稅，具體商品清單將在6月15日公佈，關稅將在此後不久施行。這一徵稅計劃是按照301條款對華展開的貿易報復。

中美貿易停戰又進入美國主動「開火」的模式，被輿論調侃為特朗普「翻臉比翻書還快」。的確，「翻臉」已經成為特朗普外交和外貿的習慣動作。在舉世關注的美朝「特金會」議題上，特朗普在「會與不會」的問題上就一再翻轉。在美退出伊核協議的問題上，美國的立場在「堅決退出」的同時，也給伊朗開出美國「重新加入」的嚴苛條件。

中美貿易摩擦是世界上兩個最大的貿易國對決。從3月份開始，中方的立場是「禮尚往來」——對美決不讓步。這是新經濟周期新舊秩序的博奕，雙方貿易代表團經過兩輪談判，從討價還價到達成原則共識。雖然兩國國內都有對雙方得失的評論，但擱置貿易摩擦，不僅符合中美兩國的利益，也讓全球市場淡下來。畢竟，中美貿易零和博奕，全球經濟將陷入不確定狀態，甚至再陷危機。

如今白宮重新開啟500億美元規模的對華貿易戰，是對中美兩國達成共識的顛覆，也給羅斯來華談判蒙上陰影。美國重啟貿易戰，共識成空話，羅斯來華也就失去意義。

按照特朗普的一貫做法，分析認為這是其「策略」。在羅斯率團訪華前，白宮再啟貿易摩擦，是美國的談判策略，逼中國讓步更多。英國《金融時報》中文網（FT中文網）5月30日社論指出，特朗普自詡為「交易大師」（他曾經寫過《交易的藝術》一書），曾說過：「我的態度是，提提要求不會帶來損害。」但該社論強調，特朗普的「交易藝術」難以在國際政治中奏效。

中國商務部在5月30日夜發佈聲明，稱對白宮發佈的策略性聲明既感到出乎意料，但也在意料之中，並指出這顯然有悖於不久前中美雙方在華盛頓達成的共識。無論美方出台什麼舉措，中方都有信心、有能力、有經驗捍衛中國人民利益和國家核心利益。中方敦促美方按照聯合聲明精神相向而行。

聲明蘊含豐富意涵。首先將白宮此舉稱為「策略性聲明」，意味着中國明白這是特朗普一貫的要價把戲；其次將白宮說辭定為「出乎意料」、「意料之中」，凸顯中國對美國缺乏信義、功利主義已見怪不怪；其三是表明中國態度，中國既要敦促美國回到聯合聲明的正確軌道上來，也不怕美國的詭詐，中國會採取一切措施維護本國核心利益。

兩國之談判，通過一定的策略手段維護本國利益無可厚非，但一旦達成共識，就不能出爾反爾。否則，國家信譽何在？從白宮聲明看，美國不講規則和不守承諾；這樣的策略不僅會破壞中美關係，更會損害美國的全球影響力。

九西寧贈「舊電池」不讓馮檢基翻身

郭中行 資深評論員

劉小麗日前宣佈不再就DQ案上訴，以啟動九龍西補選。她聲言自己未決定是否參加補選，但就向其他反對派推薦李卓人作為是次補選的「Plan B」，並揚言其建議得到民主黨和公民黨支持，擺出一副「大石砸死蟹」的姿態。

劉小麗放棄上訴，梁國雄繼續用法援打官司，最大輸家當然是市民。劉小麗既然沒有一直上訴下去的意志，為什麼不及早放棄上訴，讓九龍西兩個議席的補選合併進行？說穿了不過是擔心兩席同時補選，未必能夠全取議席，所以寧願花多一倍公帑，也要拖延補選進行，但一對一又如何，姚松炎不是落敗而回嗎？劉小麗及反對派政客機關算盡，不惜浪費公帑，但最終機關算盡太聰明，反誤了卿卿性命。

劉小麗自己當然想參選，但自己知自己事，以她的「自決」立場，以她的「反中」言行，相信很難「入關」，所以她故意低調，先放風讓李卓人參選，再觀察政治風向，如果有機可乘當然自己出選最好，如果不能「入關」，就讓李卓人代替，當然兩人肯定早已談好條件，將來如何投桃報李，而非如劉小麗所言什麼支持李卓人，是因為他有推動民生議題經驗，可以「強化」議會中的勞工聲音云云。這樣，他支持馮檢基也可以，何必找來李卓人由新西空降到九西？

劉小麗和民主黨、公民黨，早已密室操作，定出李卓人為「Plan B」，即是說初選肯定不會做，上次姚松炎還裝模作樣地與馮檢基來一場初選，這次卻連假戲都懶得搭棚，乾脆「欽點」，並且「欽點」一個與九龍西、與劉小麗風馬牛不相及的李卓人，他們寧贈「舊電池」都不讓給在上次初選被「自決派」「欺淡」迫退的馮檢基，原因只有一個：就是不讓馮檢基和民協翻身。

李卓人「無腳雀仔」易操控

李卓人空降參選，只是一隻「無腳雀仔」，沒有椿腳、沒有實力，加上是敗軍之將，不足



劉小麗「欽點」李卓人做Plan B有違民主原則。

言勇，這次能夠敗部復活，完全是劉小麗加兩個大黨扶持出來。這樣，李卓人自然不可能與他們討價還價，在下屆大選便會「讓賢」，很可能讓給公民黨的余德寶，以補回公民黨因毛孟靜「變節」而失去的九龍西一席。

李卓人只是一個「過渡」人選，他不過是藉此賺取一點退休金而已，並不會影響反對派在九龍西的勢力平衡。但如果讓馮檢基出選情況便不一樣。民協要保持手上的政治資產，就必須取回九西一席，否則一個政黨長期沒有立法會議員，只會被不斷陰乾。但在上屆選舉中，九龍西已經形成了民主黨、公民黨和「自決派」三分反對派的局面。隨着「自決派」人士不能參選，民主黨和公民黨自然希望將「自決派」的地盤吞食，在這樣的情況下，怎可能讓馮檢基出來攪局？如果他成功當選，下屆大選豈不又要預民協一份？相反，捧李卓人最大的作用就是「卡位」，令馮檢基不能參選，到下屆大選時李卓人就可大條道理將議席讓回公民

黨、民主黨，這樣民協將被摒除於反對派調之內，屆時民主黨、公民黨便可平分反對派九西地盤。

關乎民協生死存亡

所以，這次補選反對派大黨最關注的不在議席，而在於不讓馮檢基翻身，於是找來與他資歷相當的李卓人出來，再由劉小麗「欽點」，兩大黨「背書」，製造既定事實，至於初選從來只是一場戲，不過這次連戲都不做，盡顯這些反對派的所謂民主精神。

馮檢基當然知道他們打的算盤，隨即狠批「欽點」做法大錯特錯，難以服眾云云。但劉小麗及民主黨、公民黨已經達成協議，九龍西再沒有其他具實力政黨，鄭宇碩的「民主動力」其身不正，民協還可以找誰來尋求「公道」？如果馮檢基這次不能參選，換屆大選還有機會嗎？對民協而言，生存還是死亡，忍氣吞聲還是奮力一搏，現在就是做決定的時候。