校園槍聲不絕 美仍無意禁制

■美國國民可以合法購買槍械。圖為美國一間槍械店。 資料圖片

全球化

槍械暴力事件是美國等西方國家社會重大的公共議題之一。近年來不斷發生的校園槍擊案，引起美國各界對於槍械暴力問題的討論。然而，由於文化差異及修改憲法困難重重，當東方世界愈來愈多人開始關注持有槍械是否合法時，美國對於槍械問題的討論重點一直圍繞管制而非禁止。一方面，美國人認為擁有槍械是一種天賦的人權，另一方面，槍械也是維護自由和平等的一種武力保障。那美國槍械管制的政策如何，政府對於槍械管制又持什麼態度？在槍械管制的過程中所遇到的最大困難是什麼？下文將從政治角度、社會角度以及個人角度逐一深入探討。

■鄭梓康 特約作者

新聞背景

慘劇引發爭議 校園未能倖免

在美國歷史上，比較轟動的槍擊事件有1865年林肯總統（Linclon）遇刺、1963年肯尼迪總統（John Kennedy）遇刺、民權領袖馬丁路德金（Martin Luthur King），以及參議員羅伯特肯尼迪（Robert Kennedy）被暗殺的事件，不過，美國近年的槍擊案，受害者大多為平民。

美國當地時間2018年3月20日，位於馬里蘭州聖馬利郡的一所高中發生了一宗槍擊案。施暴者為該校高中生，並在與警察駁火的過程中傷重不治，另有兩名學生受傷。無獨有偶，另一宗校園槍擊案亦發生在美國康涅狄格州紐敦鎮。

據報道，一名相信患有自閉症的青年槍手，不僅在家中擊斃其母親，甚至闖入其母任教的小學暨幼稚園內，擊斃20名學童同6名成人，隨後吞槍自盡。在校園以外的公共場所同樣也發生了多宗槍擊事件，2017年10月1日，美國拉斯維加斯發生嚴重槍擊案，一名疑犯從酒店32樓房間以槍械瘋狂掃射下方的露天音樂會，造成了多達58人無辜民眾重傷身亡，更有500多人受傷。

美國憲法第二修正案保障人民有備有及佩帶武器之權利。然而，持有槍械的合法化在保證公民自衛的權利同時，也帶來了多重負面影響。根據美國疾病控制與預防中心估計和統計，美國在2000年一年中，總共發生了52,447宗蓄意、23,237宗意外非致命槍傷。

在自殺率的統計中，20世紀80年代至90年代，青少年使用槍械自殺率有明顯上升，年齡在75周歲及以上的老人用槍自殺的概率也同樣在急劇增加。在2014年美國的自殺人數大約為4萬人，而超過半數的人選擇用槍來自殺，其中年齡在70歲以上自殺的老年人用槍自盡的比例最高，為74%。

大約有40%的美國人表示，他們擁有槍械或者家中藏有槍械。美國使用槍械的謀殺與誤殺率遠超其他發達國家。在2016年，美國有超過1.1萬宗死亡事件與槍械使用有關。

■槍擊案倖存者在槍管集會中發言，引起社會關注。 資料圖片

■特朗普會見校園槍擊案親歷者。 資料圖片

憲法授權持槍 本意保護民權

美國槍械問題愈演愈烈，但政府沒有改變此問題的意圖，甚至有人認為，美國政府對於槍械的管理政策，其實正逐漸放寬，甚至曾有一項名為允許民眾購買槍械消音器的議案原本很有可能被通過。

不過，在慘烈的拉斯維加斯槍擊案之後，美國政府停止了放寬政策的步伐。對於槍械管制道路上的困難，我們可以從法律角度、政治角度、文化角度以及個人角度等多方面來探討。

從法律角度來說，美國憲法規定持有和挾帶武器的權利不受侵犯。這一條憲法是為了使美國國民時刻記住自己有反抗的權利。如果政府的力量以不合理的形式與民眾的意志相悖時，人民有權利拿起武器反抗。

步槍協會勢力龐大

從政治角度來說，美國近五分之一人是美國全國步槍協會（National Rifle Association，NRA）的成員，而該協會所擁有的財力與捐款，對於美國部分政黨而言非常重要，因此不少政客在碰到槍械問題時，都不敢冒開罪NRA的風險支持槍械管制。

從文化與社會影響的角度來看，美國電影中，大都存在着槍戰等方面的題材，並且渲染英雄主義。在諸多題材中，做英雄的首要條件就是要擁有一支槍。

暴力文化影響青年

從個人角度來看，合法持有槍械對於青少年、自控力相對薄弱以及崇尚槍械暴力文化的人有重大的影響。據美媒統計報道，在管訓中旬接受訓練的青少年（未成年人）中，有66%的人在年滿14歲之前，就會得到其人生第一支槍。

同時，對於少年犯罪者而言，擁有許多槍是一種潮流和趨勢。少年犯常常透過家人甚至毒販等門路取得槍械。而很多都市內經濟相對落後的區域青少年，以「持槍自衛以免除敵人的進攻」為挾帶槍械的主要原因。

不禁止但管制 惟被指不夠力

雖然不少人指美國政府對於槍管問題視而不見，但實際上，美國政府也曾提出一些修訂去改善問題。

首先，自2018年2月22日起，美國政府將購槍最低年齡從18歲改為21歲，實行了更嚴格的購槍者背景審查。同時一些管制措施也得到了跨黨派的民眾支持，例如限制將槍械販售給有精神疾病的人或者在監督觀察名單上的人，同時多種裝置被禁止使用，如「撞火槍托」，就是一種可以將半自動步槍改裝成類似全自動步槍，可以連續發射子彈的裝置，加強槍械的殺傷力，美國聯邦政府已有計劃禁止管有撞火槍托，計劃並獲得NRA的支持。

集會呼籲加強管制

其次，從交易市場大環境的角度入手，針對槍械來源市場中的二手槍械市場中的管制加強。

此外，政府也增加了對槍支和彈藥的購買的稅率以此影響主流市場中槍支交易的數量。

不過，不少美國人認為，這些修訂並不足以改善情況。2018年2月14日，佛羅里達州一家高中發生校園槍擊案，殺死17名學生和教職員，至3月25日，逾80萬美國民眾到華盛頓參與集會，槍擊案倖存者及不少歌手上台發言，除了呼籲政府和政客加強管制槍械外，更表示要把接受NRA資助的議員踢走。

至於特朗普提出支持教師配備武器來制止校園槍擊，則受到支持控槍者質疑，會否變成校園槍戰，而無助阻止校園槍擊案件上升。

■拉斯維加斯槍擊案造成大量死傷，有人認為因撞火槍托增加了槍械的殺傷力。 資料圖片

概念連結

・槍械管制

這概念是在美國等國家出現多宗性質惡劣的槍擊案件及其他暴露出來的槍械問題之後，出現的對於槍械使用以及其他方面進行的管制手段。

・校園槍擊

校園槍擊是指發生地點為校園，一般來說持槍疑犯和受害者都為學生或未成年人的暴力案件。近年來美國校園槍擊案頻頻發生並且引起了廣泛關注。

・暴力文化

暴力文化是指宣揚和以野蠻等價值觀為時尚審美的影視劇、含有大量暴力內容的電影和電子遊戲等。暴力文化對價值觀、世界觀等觀念未成熟的學生有極其嚴重的惡劣影響。暴力文化現已成為一個全球性的話題，世界上許多發達國家都已將其列入主要的社會問題。

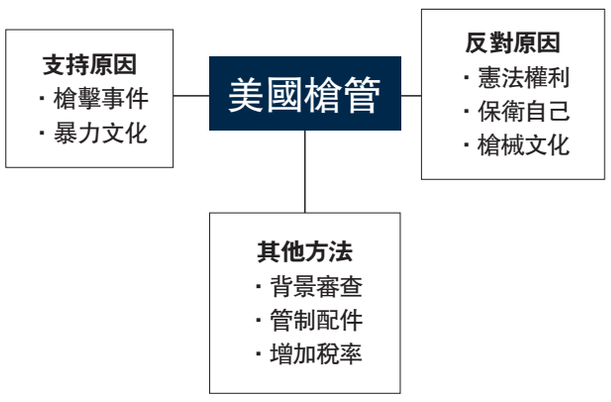
想一想

1.試分析不嚴密的槍械管制制度與多宗校園槍擊事件發生的關係。
2.在美國現行環境和政治體制下，對於槍械管制這一議題，贊同與不贊同雙方有可能會引發何種衝突？
3.你多大程度同意青少年具有槍械擁有權和使用權？
4.對於近年來多宗校園槍擊事件，不同持份者可以扮演什麼角色來解決？

答題指引

1. 不嚴密的槍械管制使青少年可以得到與其安全、年齡不相符的槍械，這大大增加了青少年持槍的危險。然而校園槍擊案的發生也不僅僅是槍械管制不嚴密所造成的。依據美國不同州的法律規定，青少年們都可以在其比較年輕的時候就擁有自己的槍。可是在青少年年齡增長的過程中，會產生各種心理疑惑與心理問題，而槍械使用的合法性，以及校園作為學生主要的社交與活動的主要地點，就成為了青少年疑犯使用槍械犯罪的主要場所。
2. 贊成槍械管制方多為在槍擊案相關的受害者及其親友。他們認為槍械管制所帶來的利大於弊。不贊成槍械管制方主要來自兩方面，一方面來自於在政治方面美國全國步槍協會和與槍械經濟相關工作的人，多依靠槍械所帶來的利益謀生。另一部分是認為以暴制暴，應以槍來保護自己不受侵害的人們，他們認為槍械在某種程度上是一種保護其自由不受侵害的手段。在現行的社會制度下，雙方可能產生或激烈或平和的衝突，如流血衝突或遊行示威等。
3. 很大程度同意：教育的角度：青少年都會接受來自於槍支管理訓練機構、學校以及家庭的各方面的關於槍械使用以及安全問題的教育。法治的角度：而且憲法規定青少年在達到一定的年齡就可以使用槍械，擁有和使用槍械是無論青少年、中年或是老年的合法權利。個人的角度：持有自己的槍械可以在遇到危險時保證自己的安全，同時也是對有心為非作歹之人起到一種震懾的作用。很大程度不同意：青少年個人方面：青少年在成長的過程中處於自認與迷亂的階段，在這期間可能沒有辦法也沒有足夠的能力去控制和管理自己的情緒，這種時候就不應該使用如槍這種危險的武器。大眾傳媒的渲染：美國社會對於英雄主義的過度追捧和渲染，使青少年的內心對於槍械等危險武器的觀感不夠警惕，對槍械等武器的不安全性和危險性缺乏應有的認識。他人的安全方面：青少年持有槍械是對於鄰居、同學、老師等身邊的人安全的威脅。
4. 這個問題的回答可以從社會和個人兩方面來看。首先，從政府的角度而言，首先可以加強槍械獲得與使用的審查。其次，從學校的角度而言，學校等多方應對民眾提供更好的安全教育，心裡疏導與輔導和槍械使用方面的幫助。再者，從青少年的角度而言，每個人都應該更好地管理自己情緒和行為，自己增加自我認識，合理評估自己是否有能力擁有和使用槍械等危險系數較大的武器。從家長的角度而言，家長應該更加關心青少年的心理健康問題，並且給予青少年相關的正確價值觀與情緒控制方面的引導。從大眾傳媒的角度而言，避免過度宣傳英雄主義與槍械使用是一種時尚等價值觀。

概念圖



延伸閱讀

1.《全球800城市「為生命」疾呼槍管》，香港《文匯報》，http://paper.wenweipo.com/2018/03/25/YO1803250017.htm
2.《天降彈雨 爬屍恐慌逃生》，香港《文匯報》，http://paper.wenweipo.com/2017/10/03/GJ1710030012.htm