市民倡填海闢地多招建屋

指專責小組多個選項可行 贊同官商合作模式

香港文匯報訊（記者 聶曉輝、顏晉傑）香港土地短缺問題嚴峻，土地供應專責小組正開展第二輪公眾參與活動，昨日於沙田、灣仔及觀塘區舉辦巡迴展覽，介紹土地供應選項的內容，並收集市民的意見。不少到場的市民均細心聆聽現場人員的講解並認真地填寫意見，許多市民均認為小組提出的多個選項均屬可行，應該透過填海等方法多管齊下發展土地，不能每一步發展都兼顧所有持份者的想法，否則便「什麼都做不了」。至於官商合作模式，大部分意見均表贊同，並相信香港有健全的監管制度，不擔心會出現「官商勾結」。

■土地供應專責小組正開展第二輪公眾參與活動，昨日於沙田馬鞍山新港城中心、灣仔及觀塘區舉辦巡迴展覽。 香港文匯報記者劉國權 攝

■黃先生 ■林先生 ■郭小姐 ■吳永順
香港文匯報記者聶曉輝 攝

市民黃先生認為，小組提出的每一個選項均可行，不應只靠單一方法，並指「每一個項目都有人反對，例如填海，一定有環保團體不認同的，大眾應以包容態度看待。」

黃先生續說，不同持份者一定有不同的考慮點，例如居於私樓及劏房者的想法也有不同，也有郊遊人士反對發展郊野公園邊陲地帶，「我也愛行山，但其實邊陲地帶都不多人行，發展也不是問題。」

他續說，現時香港土地短缺問題十分嚴峻，也是導致樓價飆升的主因，「我都有下一代，土地不足也影響他們。」他認為，如果要兼顧所有持份者的想法，可能10年、20年才能完成發展，並慨嘆其實香港許多土地也是靠填海得來的。

「以前無乜人爭拗，因為大家都知不填海難以發展，如今若果說這裡不能填，那裡也不能填，便什麼都做不了，因此要有平衡。」

黃先生並認為，公私營合作發展並無問題且屬應該，「如果吓吓都話官商勾結，也是什麼東西都做不了。」

發展東大嶼都會最理想

市民林先生希望政府能盡快以不同渠道增加土地供應，並相信發展東大嶼都會是最理想的方式，「這個方案可以提供的土地面積最大，亦不會有市區重建，或發展棕地時需要面對收地和搬遷等問題。」

林先生續說，發展市區土地會對附近居民及商戶造成不便，工程進度必定較慢，相信只要政府及早做好規劃工作，大規模填海會是最快能夠增加土地和房屋供應的方式。他指，現時的房屋供應嚴重不足，公屋輪候時間長，政府不能坐視不理，表明不反對政府與商界合作，以加快發展速度。

不過，他認為增加土地供應時亦必須顧及做法會否對社會帶來的影響，並指部分團體希望發展粉嶺高爾夫球會的建議並不可行，「雖然不是很多市民會打高爾夫球，但香港亦有不少高爾夫球比賽，影響很多商業活動，一旦發展了便不會再有地方適合辦這些比賽，決定會影響香港經濟發展和在高爾夫球會內工作的打工仔。」

拓新界農地爭議較細

市民郭小姐表示，自己雖然已經置業，但亦十分關注香港的房屋問題，認為香港並不缺乏土地，只是土地分配出現問題。

她相信，不少新界農地持有人都希望農地可以作其他發展，發展農地是爭議較細的土地供應選項，但希望政府與商界合作發展土地時要做好監察工作，避免出現官商勾結的批評。

吳永順盼市民意見完善方案

昨日到現場向市民講解問卷內容的土地供應專責小組成員吳永順表示，不少到場表達意見的市民都很留意相關議題，故多屬「有備而來」。

「他們大多是已有一定概念或過去已與朋友討論過的，只是過去無機會發表意見而已。」

他續說，這次公眾參與的目的便是希望市民踴躍表達意見以完善方案並找出問題，「因為大部分市民支持的，其實不等於無問題。」

18個土地供應選項

短中期選項

- ■私人發展商持有的農地儲備
- ■棕地
- ■私人遊樂場用地
- ■重置或整合佔地廣的康樂設施
- ■收回的短期租約土地

中長期選項

- ■維港以外填海
- ■東大嶼都會中部水域人工島
- ■郊野公園邊陲發展
- ■新界北發展區
- ■岩洞及地下空間
- ■內河碼頭用地

概念性建議

- ■發展其他郊野公園邊陲地帶
- ■增加鄉村式發展土地密度
- ■在原有基建上作上蓋發展
- ■重置葵涌貨櫃碼頭
- ■發展葵涌貨櫃碼頭上蓋
- ■填平船灣淡水湖
- ■收回電話機樓用地

資料來源：綜合消息

整理：香港文匯報記者 文森

學生哥盼政府「決斷些」

青年心聲

樓價高企令市民「上樓夢難圓」，不少青少年也早早申請公屋謀後路，因此下一代的聲音十分重要。今年考文憑試、準備升讀大學的李同學指出，目前與家人同住，將來的目標也是希望置業，惟現時土地短缺情況嚴峻，樓價「高到嚇死人」，認為土地供應專責小組提出的短中長期選項應一併發展，尤其是利用新界的棕地，並希望特區政府決斷些，否則只是令人放棄在香港置業而改到大灣區等地方。

■李同學
香港文匯報記者聶曉輝 攝

建議重建工業區增地積比

李同學表示，他過去一直對時事及自己的前途十分關心，故昨日特地到巡迴展覽發表意見。他認為土地供應專責小組提出的短中長期選項應一併發展，尤其是利用新界的棕地。

他又建議特區政府可重建現有工業區，重新規劃與建設，同時增加市區與郊區的地積比，「發展東大嶼都會及填海是好選項，新加坡的填海政策比香港更進取。」

他續說，目前與家人同住，但相信日後結婚有自己的家庭後，也需要置業，惟目前樓價高到嚇死人，未必會在香港置業，可能改於大灣區或東南亞置業，「我的根在香港，當然留在香港是首選，在香港的地方以外置業是無辦法中的辦法。」他認為，特區政府作出土地政策時要決斷一點，否則難以發展。 ■香港文匯報記者 聶曉輝

土供組成員：討論利達共識

特稿

特區政府設立土地供應專責小組的目的，便是透過討論及公眾參與，以期取得市民對應付土地發展問題的共識，因此「討論過程」十分重要。土地供應專責小組成員吳永順亦指出，自己最初亦曾對現時提出的部分選項有保留，但指經過討論後獲得更多資料，便慢慢改觀。

吳永順向香港文匯報記者表示，他最初加入小組時對現時提出的部分選項有所保留，但獲得更多資料後認為利用私人遊樂場用地契約作其他用途的建議亦可以考慮。

■粉嶺高球場 資料圖片

拓高球場 由反對變接受

「有人提出發展粉嶺高爾夫球場，我最初反對有關方案，但經討論後得悉局部發展的話，只是會令現時有54個洞的高球場減少8個洞，高球場仍可舉辦大型比賽。」吳永順說。

他並指出，在葵涌貨櫃碼頭作上蓋發展亦是較新穎的構思，自己最初亦對有關建議的可行性存有疑問，但指經歷一連串討論後，不少工程師及建築師分別就有關計劃提出實行方式及建議，所以亦逐步接受有關建議。

他相信，辯論有助市民認清不同方案的優劣，期望今次「土地大辯論」能幫助社會就增加土地供應方式取得共識。 ■香港文匯報記者 聶曉輝、顏晉傑

有市民憂缺水：絕不能填湖換地

■林先生表明不希望新增的土地是來自水塘。
香港文匯報記者聶曉輝 攝

香港文匯報訊（記者 顏晉傑）香港今年雨量偏少，天文台今年初至上星期五（25日）錄得的雨量僅及正常三成左右，有市民表明反對土地供應專責小組提出填平部分船灣淡水湖發展新市鎮的建議，擔心以水塘換土地會令市民面對缺水風險。

土地供應專責小組提出18個增加土地供應方案，當中包括將全港容量第二大的船灣淡水湖填平一部分，期望能提供600公頃土地作房屋發展，而其餘部分則維持作公共空間和儲水用途。小組承認有關建議會對本港未來供水穩定性和長遠水資源佈局造成深遠影響，強調考慮有關方案時會慎重評估及考慮相應的緩解措施。

「吐露港是理想填海選址」

已經因為樓價太貴而放棄置業夢的市民林先生表明，他不希望新增的土地是來自水塘，「在維港以外填海沒有問題，我認為吐露港是理想的填海選址，但絕不能填平水塘，即使有關建議只是填平水塘的一部分，因為水資源對香港人的日常生活十分重要。」

前天文台台長林超英日前亦在社交網站facebook留言反對填水塘，他並撰寫網誌，重提1963年時因為大旱而制水的情況，指香港當時每4天才供水一次，每次只得4小時，市民洗澡用水只僅僅超過1公升，表明反對以淡水湖換取土地發展房屋。

■船灣淡水湖為全港容量第二大的水塘。 資料圖片