

以「琦矛」駁盧峯謬論 CY批《蘋果》誤導青年

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)「本土民主前線」前發言人梁天琦近日被法院裁定暴動罪成，反對派連日試圖漂白梁天琦等人。《蘋果日報》主筆盧峯在周一的社論中，稱當日旺角暴亂並非無緣無故爆發的，而是「民怨民憤」長期累積的結果，是「北京」強權管治加上(時任行政長官)梁振英政權分化挑釁下的反彈」。梁振英昨日在facebook發帖，以梁天琦及「本民前」另一召集人黃台仰就曾經說過「將香港出現的問題歸咎落梁振英身上是很危險」，反駁盧峯的言論，並批評所謂「北京違反承諾」的

說法誤導了很多年輕人，「年輕人信以為真，被推上火線，應該向誰問罪？」梁振英在帖子中反駁了盧峯的評論。針對盧峯聲稱旺暴是「梁振英政權分化挑釁下的反彈」，梁振英指出：「對問題的研判要有根據有記錄，且看梁天琦本人是怎樣說的。」他引用了梁天琦和黃台仰在旺暴後的5個月，在網上「Channel i Hong Kong」的節目中評論到當時參加立法會選舉的香港電視網絡主席王維基，以所謂「ABC Anyone but CY」作為其3大理念之一。

當時，黃台仰說：「我看出(3大理念)全是fail的，也知道他背後盤算的是什麼，……他把香港出現的問題歸咎落梁振英身上，其實這是很危險。」梁天琦則回應稱：「是高級危險。」

暴動非「逼出來」中央無違承諾

黃台仰續道：「好像現在香港的三跑大白象工程、高鐵、『赤化』、自由行(個人遊)、水貨客、雙非，所有都是梁振英搞出來的。其實不是，我們『本土派』一路狂轟的『赤化』，不是梁振英搞出來的。」

梁振英並反駁盧峯在文中聲稱「『北京』視普選承諾如兒戲」、「大家只能在『北京欽點』的幾個候選人中作選擇，根本當不了家作不了主」的說法：「1990年通過的基本法清楚規定普選行政長官的候選人是由提名委員會提名，不是公民提名，北京不接受『公民提名』，是違反承諾嗎？」

促認清反對派激化矛盾伎倆

他強調，無論採取何種選舉辦法的選舉，中央都有實質的任命權，因為香港行政長官的高度管治權來自中央的額外

授權。「『北京違反承諾』誤導了多少年輕人？年輕人信以為真，被推上火線，應該向誰問罪？」

梁振英又提到，參與旺暴的年輕人稱要反思過去幾年的行動。「我認為有一個問題最值得反思。衝廣場、『佔中』、暴動、做炸彈、潛逃、帶武器參加集會，被捕被定罪被監禁的年輕人當中，為什麼沒有任何一個反對派頭面人物的子女？為什麼？為什麼一個也沒有？是誰不斷radicalise(激化)和犧牲他人的子女？目的是什麼？用的是什麼手法？」

吳靄儀喻暴徒係耶穌 政界斥害青年損法治

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)「本土民主前線」前發言人梁天琦暴動罪成，其他反對派中人不斷試圖為其暴行塗脂抹粉。公民黨前立法會議員吳靄儀，不但為對方寫求情信，話佢係自己見過嘅「最優秀政治人才」，更喺前日(20日)在報章撰文，將策動暴亂的人以至追隨者，寫在等同係耶穌與十二門徒。多名政界人士批評，吳靄儀的說法，是對所有基督徒的冒犯，更推波助瀾誤導年輕人行使暴力，將嚴重破壞香港法治精神。

公民黨 Civic Party 在法政隨筆相簿中新增了 1 張相片。

昨天 13:30 發佈

【耶穌的暴力】

吳靄儀：以本港法例，起碼可以控告耶穌普通襲擊，意圖破壞社會安寧，假若有兩名或以上的門徒跟他一起，或可加控非法集結，甚至暴動。

fb截圖

耶穌都俾你哋班政客拉落水，夾硬當做暴徒代表，俾班口孽政客咁屈法，唔知耶和華有乜反應囉！

吳靄儀近日以《耶穌的暴力》為題撰文，其中引用聖經故事稱，耶穌和他的門徒曾見到聖殿處處擺滿販賣檔攤及找換貨幣的商人，烏煙瘴氣，遂以繩索、鞭子驅逐在聖殿擺賣的人，倘香港法律，就可以控告耶穌普通襲擊，而有兩名或以上的門徒跟他一起，就可加控非法集結甚至暴動。

「我十分奇怪，為什麼這個故事流傳了二千多年，為人津津樂道，卻沒有人指出耶穌非法行使暴力這個問題？」她更以耶穌其後被「當權者」釘十字架，將之等同梁天琦被判暴動罪一事。

雖然吳靄儀現在是一名「普通黨員」，但觀乎該篇文章獲得公民黨「官方」fb轉載，該黨黨魁楊岳橋也撰文為梁天琦的暴行開脫，證明吳靄儀的立場，就是該黨的「官方」立場。不少網民狠批公民黨為暴徒開脫(見表)。

梁美芬：狡辯認法 冒犯教徒

身為基督徒的經民聯立法會議員梁美芬在接受香港文匯報訪問時指出，香港實行的普通法制度，特質是寧縱毋枉，

任何一個程序出現問題都無法定罪。陪審團是次裁定梁天琦對暴動罪成，反對派就不應繼續詭辯，更不應該以耶穌作為「擋箭牌」，這對基督徒來說是十分不尊重的，令人反感。

邵家輝：靠害宗教 歪曲事實

自由黨副主席邵家輝強調，政治歸政治，宗教歸宗教，公民黨不應為達到自己的政治目的，竟將一個宗教扯入其政治漩渦中，對廣大的基督徒來說極不公平。事實上，全港市民當時都透過電視直播親眼看到旺暴的亂象，特別是警察如何被暴徒攻擊而受傷等，反對派不要以為抬出耶穌來，就可以歪曲事實。

何俊賢：胡亂網緝 煽動矛盾

民建聯立法會議員何俊賢直言，以宗教為名以達其政治之實，就是邪教。現代的基督教是導人向善的宗教，公民黨竟將梁天琦等為達至污穢的政治目的而採取了暴力手段，網緝在基督徒身上，更暗示其所作所為如同「聖戰」，是試圖加劇社會矛盾。

姚思榮：屢庇暴徒 助長激進

立法會旅遊界議員姚思榮批評，吳靄儀之言，完全是為犯案者塗脂抹粉。過去數年，香港社會發生過多次混亂，反對派都有在有關人等背後「護航」，是在推波助瀾，令搞事者的手法愈趨激進。

馬恩國：捍衛國安 並無小事

香港法學交流基金會執委會主席馬恩國引用《二戰史》的記載，指由希特拉領導的德國納粹黨於1923年11月在慕尼黑的貝格勞勞凱勒啤啤酒館發動政變，最終失敗。根據德國法例，叛國罪可以被處以死刑，惟當時的政權或以為納粹黨只是小黨，沒威脅，令希特拉甩身，之後發生什麼事，大家都已經一清二楚。

他指出，這段歷史帶來的教訓是，「莫因小事而不為」。旺暴以至「港獨」者的所為，嚴重危害國家安全及社會安定，絕對不能因目前人數不多而予以忽視，其他反對派中人更不應以各種名義「美化」有關人等，誤導香港年輕人。

網民：昔訟黨貶琦 今自打嘴巴

唔知點解反對派呢輪咁鍾意玩回力鏢，吓吓都中返自己。公民黨「普通黨員」吳靄儀幫暴動罪成嘅梁天琦寫求情信，話梁天琦係佢從政30年來見過最優秀嘅政治人才咁話。

唔少網民揶揄話，吳靄儀即係曲線話成個公民黨班後生仔都有個似樣啦！有人更回帶公民黨成班人當年喺立法會新界東補選大讚楊岳橋好過梁天琦一事，話佢自打嘴巴。

吳靄儀幫梁天琦寫求情信，讀到佢天上有地下無，又話佢識「深刻理性分析」、「熾熱追求理想」，識「自我反省、敢於承認、不迴避過失責任」等等，話佢係自己從政30年來見過最優秀嘅政治人才喎。有唔少網民就佢呢番說話去嘲楊岳橋。

「鑿橋煽動唔開會去旅行先醒」

「Dicky Cheung」就話：「比起關鍵一席(楊岳橋)，佢真係正常好多。」「Heathen To」也道：「優秀唔過楊岳橋啦，幾多

呢啲話就係「Peter Wong」就曲道：「楊惡(岳)橋就機智，叫人衝，坐監既(嘅)永遠唔到佢！」

有唔少人就大鬧公民黨竟然將暴徒捧上神枱「造神」。「Hung Chan」怒道：「佢哋為選舉煽動人為拮魚蛋坐幾碌，有幾×優秀啊？」「Leung Kwok Yiu」道：「吳小姐這話會害了好多年輕人呀！」「SK Fan」也批評：「『本民前』係累死人。累死一大堆毫無生理、心理、物理準備嘅人。然後你哋將呢個人捧上神枱？」

「Thomas Wong」也怒道：「條粉葛話優秀一坐果(嘔)個又唔係佢！講風涼話！」「Kam Va Pun」亦話：「你唔坐下(吓)，你坐完仲優秀呀，推年輕人去死，×街！」

「Jacky Fan」更話吳靄儀係偽君子：「收工啦！貴黨(公民黨)譴責梁天琦時候妳嘍邊到(度)？」

■香港文匯報記者 陳川

10條友「扮代表」 人唔笑狗都吠

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)立法會正審議《國歌條例草案》，多個反對派團體昨日在立法會門外集會，要特區政府撤回草案並舉行公眾諮詢。雖然聲稱有40個團體聯署，但身體真係好誠實嘅啫，現場只得10個人到場。多名立法會建制派議員表示，激進反對派經常「扮代表」出聲，實際做事經常違反香港市民意願，並批評他們用盡手段阻撓國歌法本地立法，是試圖將香港與國家割裂，大家必須警惕。

社民連、「民陣」、「法夢」、「法政匯思」、「大專政改關注組」等發起，職工盟、公民黨、民主黨、「人民力量」、「香港眾志」及多個「傘後組織」聯署，聲稱《國歌條例草案》「違反思想及創作自由」、「違反教學自由」，且「條文含糊」，而特區政府未能釋除市民的憂慮，故要求政府應撤回目前的建議文件，立即以白紙草案展開真正的公眾諮詢。

盧瑞安：虛張聲勢搞分裂

他們昨日還到立法會示威區舉行記者會並公佈聲明。不過，話就話聯署連同參與團體共40個，但現場出席者卻僅10個，即係1個人代表4個團體？真係人唔笑狗都吠。

港區全國人大代表盧瑞安在接受香港文匯報訪問時批評，反對派經常虛張聲



1個人代表4個團體？真係人唔笑狗都吠。

勢，「扮代表」做盡不符合市民利益之事，大眾都心中有数。

他強調，國歌法是全國性的法律，特區政府有憲制責任通過本地立法落實執行，而反對派試圖以各種手段阻撓國歌法的本地立法工作，反映他們非但不認同國家，更意圖將香港割裂在國家之外，大家必須警惕。

柯創盛：扮主流阻行憲責

民建聯立法會議員柯創盛指，這些示威者聲言自己代表「大批市民的意見」，但看到這個記者會的場面和出席的人數，他完全感受不到他們代表的是主流民意，希望這些人實事求是，不要再「扮代表」。

他並強調，國歌法是全國性法例，香港特區作為中國的一部分，必須承擔適

過本地立法落實的憲制責任，絕對不能以任何借口去阻撓、拖延甚至拒絕立法。

郭偉強：能代表誰市民知

工聯會立法會議員郭偉強揶揄，所有人都有言論自由，包括說自己代表「全宇宙」。反對派經常自稱代表「大部分」市民，肆無忌憚地破壞社會秩序。不過，事實勝於雄辯，這些人有多大的代表性，大家都有目共睹。

他強調，國歌法是全國性法律，一般而言，全國人大常委會只要將之納入香港基本法附件三，特區政府就要落實。現在，中央給予香港特區政府很大的空間，根據普通法原則及按實際情況在本地立法，以白紙草案諮詢公眾的意義不大，更不應以此作為抗拒立法的理由。

蟲泰屎橋累消防 阻街仲屈保安



片中保安態度十分客氣，但「熱狗」都硬係要「被害妄想症」發作。

「熱血公民」立法會議員鄭松泰(蟲泰)近日邀請消防處派出安全教育巴士去寶林邨搞活動，本來就好好地，但「熱狗」硬係要興風作浪，「批鬥」去視察保安「阻止」消防人員解釋消防訊息市民知曉。

但一個屈尾十，有居民就踢爆架巴士停泊位有別於慣常做法，質疑係蟲泰嘅人事前無同管理公司溝通好，更惡人先告狀，將人擺上網批鬥。

蟲泰同鄭錦滿前日就邀請咗消防處派出消防安全教育雙層巴士，巴士就停泊喺寶林邨寶智樓外。睇返「熱狗」當日的直播，一名保安員當時上前視察同影相，即刻俾人出言阻止，要求他不要妨礙消防員向街坊講解。該保安員立即放下手機，退到比較後的位置，更連番舉手道歉指：「唔好意思！」

「熱狗」Chigo Fly事後就嘍「將軍澳」、「大香港早晨」等facebook群組發帖稱：「寶林邨物業管理公司嘍『搵鬼』！阻止消防人員解釋消防訊息搞(界)市民知！」有「熱狗」似乎未搞

清楚件事就口出惡言，「Becky Mok」就詛咒道：「願呢間管理公司嘅人被火吞嚙。」

堵唯一緊急泊位 無諮詢物管

有網民都覺得件事有轉軸，「Siegfried Lee」話：「咁又奇，消防署有理由右同管理處溝通過架(噪)照計。」「Angie Lee」亦問：「消防有事先同物管溝通？」

自稱是寶智樓居民的「Zeto Cheng」睇唔過眼，喺fb發帖話，該巴士停泊的地點係車輛駛入寶智樓門口的唯一通道，基本上只供救護車、警車等緊急車輛，及垃圾車作短暫停泊：「要知道寶智樓地下兩層係老人宿舍，所以不時有救護車出入，你放架雙層巴士係(嘍)度，萬一有救護車要入嚟都唔知點出入？安排係(嘍)寶智樓樓下做展覽嘅人，唔係無腦就係無心。」

不過，最令佢火都嘍嘍係，管理公司當時派員到現場了解，就係「熱狗」支持者炒作為管理人員「干涉」消防巴士的畫面：「那些熱狗們如獲至寶，拎嚟放上網上各大小群組大加炒作，講到自己為居民服務慘遭迫害云云。」

他話，按道理物業管理公司不可能俾教育車嘍該處停泊兩小時，若展覽教育性質的車輛通常停泊在寶寧樓同體育館之間、地方足夠放兩三部車的大走廊，質疑「熱狗」事先並未取得管理公司同意：「肯定係有人自己搵消防處搞，然後無同寶林邨(嘍)邊『打招呼』喇。」

■香港文匯報記者 董童