

旺暴案梁天琦求情 誘過上輩賴政治圖開脫 法官質疑辯方將暴行合理化



「本土民主前線」前發言人梁天琦等5人，涉前年農曆年初一至初二旺角暴亂案，經陪審團退庭商議3天共約28小時後，上周五(18日)裁定梁天琦、盧建民各一項暴動罪成。連同早前已承認一項暴動罪的被告黃家駒，3人昨日在高院就定罪求情。梁天琦的代表律師聲稱，他自己那個世代的人只顧貪圖逸樂，「今時今日，呢度發生嘅事都係呢個 generation 製造出嚟。」法官質疑他是否要將使用暴力合理化。辯方律師又稱，「暴動係政治，暴動嘅法律都係政治。」法官表明不同意，強調她現在處理的是刑事罪行。3人求情完畢，法官宣佈押後至下月11日判刑。

■香港文匯報記者 葛婷



梁天琦 中通社



盧建民 中通社



法官質疑梁天琦是否要將使用暴力合理化，圖為旺暴亂象。資料圖片

26歲的梁天琦，31歲的盧建民，以及27歲的黃家駒，昨晨被鎖上手扣乘坐懲教署的囚車離開荔枝角收押所到高等法院。代表梁天琦的辯方大律師蔡維邦求情時，呈上11封求情信，包括其父親、妹妹、英國上議院議員、美國哈佛法學院教授、德國學者、兩名前立法會議員吳靄儀和何秀蘭、天主教會樞機陳日君、香港大學學生會前會長馮敬恩等。

蔡維邦聲稱，梁天琦「勇敢」承認襲警罪，證明他「沒有推卸責任」，而真正推卸責任的是他自己那個世代的人，將「爭取民主」推卸予民主黨的司徒華、李柱銘等，自己則只顧貪圖逸樂，「唔想後生仔搞亂香港，rock our world (動搖我們的世界)」……今時今日，呢度發生嘅事都係呢個 generation 製造出嚟。」

法官彭寶琴隨即打斷其發言，並質疑其求情內容是否要將使用暴力合理化。蔡維邦否認，稱沒有一封求情信贊成使用暴力。

辯稱沒預謀遭官駁斥

蔡維邦聲稱，梁天琦襲警和暴動罪同時發生，刑期應同期執行。同時，由於陪審團一致裁定梁煽惑暴動罪不成立，另一項砵蘭街的暴動罪沒有裁決，法官在考慮罪責時，應由梁天琦衝出亞皆老街開始。

他聲稱，由梁天琦衝出去到被捕，都是在短時間內發生，反映他並沒有預先計劃、預謀犯案，而早前作供的警隊指揮官亦指，不知有交通警在亞皆老街，梁天琦亦不可能預知。

法官彭寶琴駁，梁天琦在案發當晚9時許已在現場出現，並承認有指罵小販管理隊，在燒的事務亦在場，是否應該考慮這個因素。蔡維邦稱不應納入考慮，因為被告即使在場，也不代表他有計劃犯案。法官再指，他不是一個人路過亞皆老街，見人擲就擲，而是一直在現場參與亞皆老街暴動。

蔡維邦承認，被告當時可能行為粗鄙，

或「有點激進」，但稱控方未有控告相關控罪，「無告到就係無告到，無定罪就係無定罪。」彭官又反問，梁當時觀察到事態發展，判刑是否應考慮，辯方聲稱觀察並非犯罪元素，判刑時不應考慮。

官指長時間現場參與

彭官即舉例指，正如有人在干犯強姦罪，但之前已掌握資料關於該名女士面對被性侵犯事件不會出聲，他知道後仍干犯控罪，為何不可以此背景作判刑考慮。辯方律師聲言該例子的情況與本案不同，但彭官指，套用到本案，梁並非單單出現在亞皆老街，而是之前一連串事件他均在場，故與他只出現在亞皆老街在背景上是有分別的。

盧建民的律師在求情時則呈上7封求情信，稱盧被裁定罪成後，哭着說「睇住香港」，並非說出來博掌聲、「呢like」，而是想法簡單、誠實、熱愛這地方，「一個愛香港的市民為何會變成罪犯？……暴動係政治，暴動嘅法律都係政治。」法官對此並不同意，說現時處理的是刑事罪行。

黃家駒的代表律師求情稱，黃是個勤奮、有上進心和負責任的年輕人，他當日只是路過亞皆老街，是一時衝動參與，他做的事非常少，已「深感後悔」。

梁天琦的父母昨有到庭旁聽，他們離開時沒有回應任何問題。同時，早前已脫罪的李林慶，暴動罪未達大比數裁決的李諾文、林傲軒亦有到庭旁聽。

押後至下月11日判刑

3人求情完畢，法官宣佈押後至下月11日判刑，並一併處理梁天琦、李諾文及林傲軒各一項未能達成大比數裁決的暴動罪指控。

辯方求情理據與法官回應(摘要)

被告	辯方求情理據
梁天琦	勇敢承認襲警罪，證明他並沒有推卸責任。 襲警和暴動罪同時發生，沒有預先計劃及預謀犯案；另一項砵蘭街的暴動罪沒有裁決，法官考慮罪責時，應由他衝出亞皆老街開始。 當時可能行為粗鄙或有點激進，但控方未有控告相關控罪。反對將梁當時觀察到事態發展作為犯罪元素考慮。
盧建民	「睇住香港」，他不是說出來博掌聲、「呢like」；「暴動是政治，暴動嘅法律都係政治。」

法官質疑
求情內容是否要將使用暴力合理化。 他案發當晚9時許已在場，並非一個人路過亞皆老街，而是一直在現場參與亞皆老街暴動。即使沒有預謀襲警，不構成加刑因素，也不能當作是求情理由。 一名強姦犯掌握資料，知道有女士在被性侵犯事件不會出聲，遂干犯罪行，法庭不能不考慮這背景因素。 現在處理的是刑事罪行。

■整理：香港文匯報記者 葛婷

「獨團」圖周六搞事 建制派譴責

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)

「本土民主前線」前發言人梁天琦一項暴動罪成，其他反對派中人隨即將其所作所為「英雄化」，「港獨」組織「學生獨立聯盟」近日更在facebook發帖，號召「獨」人本週六到旺角，「預告另一次大規模社會抗爭計劃」云云。多名立法會建制派議員批評，該組織的言論及理念歪曲事實，妄圖令香港陷於無政府狀態中，必須譴責。

「學生獨立聯盟」在帖文中將旺暴稱為「香港英雄大義之舉」，是「保衛香港人的文化與空間」，更聲言梁天琦等人是「義士」，而為免「義士」白白「犧牲」，決定為他們「睇住香港」，叫支持者到旺角「起義」，更「立誓」稱要「香港獨立，以死相搏」云云。

張國鈞：荼毒不知情青年

民建聯副主席張國鈞在接受香港文匯報訪問時指出，梁天琦案的裁決是在獨立司法體系下的陪審團所作出的，清楚指出了旺角當晚發生的是暴動，而不是什麼「革命」或「起義」。這個「港獨」組織完全是在歪曲事實，根本目的是繼續荼毒不知情的青年人，必須強烈譴責。

葛珮帆：圖淡化犯罪事實

民建聯立法會議員葛珮帆批評，在旺暴案中，暴徒以暴力傷害多名

議員，已經證據確鑿。「港獨」組織試圖顛倒是非，將暴動說成「起義」、依例執法寫成「嚴刑峻法」，企圖淡化犯罪事實，不知所謂。

被問及該組織試圖煽動年輕人參與非法集結，她認為這正反映了有部份人被「法治不等於守法」、「違法達義」等歪論所深深影響，以為可隨意破壞社會安寧。特區政府必須盡快撥亂反正，把違法「佔領」的禍首繩之以法，才能激濁揚清，使本港社會回復安定繁榮。

吳永嘉：大家須回歸理性

執業律師、立法會工業界(二)議員吳永嘉強調，「法律歸法律」，港人一向都相當尊重法律制度，法庭按照法例條文、案情、證據等作出獨立的裁決，不受任何勢力干預，這是香港的核心價值，不應因裁決「不合己意」就刻意抹黑或詆譭。旺暴是破壞社會安寧的行為，絕不容許，大家必須回歸理性。

馬恩國：如極端主義組織

香港法學交流基金會執委會主席馬恩國表示，任何從政者均不可脫離現實，但社會上有一批人不斷講一些不切實際的言論，梁天琦等聲稱「要睇住香港」者，實有如極端主義組織，一旦有武器在手，定必令香港大亂。

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)

梁天琦暴動罪成，「港獨」組織「學生獨立聯盟」即號召「獨」人本週六在旺角「大規模抗爭」，實際上就是宣「獨」及向法院施壓。多名立法會反對派議員昨日輕描淡寫地稱，根據基本法，在「一國兩制」下，市民只要遵守法律就可享有集會自由，不應受到禁止。

集會自由當令箭

「自決派」朱凱迪在接受香港文匯報訪問時稱，香港法例賦予香港市民集會的自由，不能禁止。被問及會否擔心出現暴力行為，他則稱，不應一看到「梁天琦」3個字就將相關活動自動連結成為「暴力」，並相信出席者應有判斷能力，自己的言行由自己決定。

工黨議員張超雄稱，他「明白」主辦者的「心情」，而香港有集會自由，只要不違法就沒有問題，又指特區政府對所有政治集會都十分緊張，相信屆時不會出亂子。

民主黨議員林卓廷也稱，香港法律保障市民集會權利，只要遵守法律便行，又稱年輕人自有判斷能力。「專業議政」議員梁繼昌亦稱，在「一國兩制」下，市民有集會，以及通過各種方式表達自己意見的自由，只要在合法、和平的情況下進行。

網議政事

「本土民主前線」前發言人獨琦(梁天琦)日前被裁定暴動罪成，下月判刑，反對派班人就講到佢悲情人物咁，估唔到唔止主流社會很批，連激進派都不滿，不過係不滿佢「光環」大過自己囉。「熱青城」班人近日就先後就住句「幫我睇住香港」去批評獨琦，「熱狗(熱血公民)」前頭目個老婆殘獸胃(陳秀慧)仲寸爆咁話「幫我睇住地球」，咁就辣着獨琦嘸邊嘅人，結果俾人挖返佢老公，亦即係狗達(黃洋達)都疑似有份參加旺角暴亂，仲討論緊使唔使舉報佢。今鋪真係：笑什麼，你也是暴徒。

殘獸胃寸獨琦惹火 網民話狗達旺暴有份

「獨琦」暴動罪成，反對派一個二個都爭住笠「光環」落佢頭度，講到佢耶穌再世咁款。自認為可以「皇天擊殺」人嘅「城邦派國師」傻根(陳云根)當然心頭酸溜溜，近日就喺facebook話獨琦真正犯嘅罪，係出賣「香港前途」喎，而所謂嘅「香港前途」，唔係我哋常人諗嘅，而係佢嘅「香港建國」路嘅。傻根仲話，到時「建國」，會再同獨琦計呢筆賬嘅。

講到咁大，一般人都搭唔到嘴，但正所謂物以類聚，殘獸胃就識回應咁，針對住句「幫我睇住香港」，寸爆咁話「幫我睇住地球」。

此話一出，迫擊開「熱青城」，擺明係獨琦嘸邊嘅神駒(仇思達)即刻殺話：「熱狗青山派真係全部×街×家×嘍！殘獸胃咁×眼紅梁天琦，叫你個廢柴老公去坐下囉，×你×母！」「Milk Tea」留言附和：「呢班×樣真係無話可說。一時又覺得人哋唔坐監無付出。一時又怕人哋坐監有光環蓋過佢。」

神駒呢番話，又提醒咗唔少人唔少嘢嘢，「熱青城」嘅回力鏢就此製成。「JoJo Wu」留言話：「啱啱，黃洋達自稱有『59條罪』，幾時去坐？」有網民仲cap返狗達之前參加旺暴嘅fb帖文出嚟。「Ying Ho Wong」就話：「『黃洋達：讓磚頭飛』點解唔告煽惑暴動？」

「黃絲」嘅fb專頁「本土武勇激鬥錄」亦cap咗幾幅圖，除咗個「讓磚頭飛」之外，仲有佢引述自己俾記者訪問，問佢點解要叫人捉嘢咁話，當然唔少得佢影低自己當晚嘅「激鬥錄」再加多把口話：「敢做不認是抗爭，推人去死扮有份。」

殘獸胃死撐冇眼紅

突然群情咁洶湧，殘獸胃係咁依cap返神駒句嘢，問返：「我幾時眼紅梁天琦？」咁



狗達疑似有參加旺角暴亂。資料圖片

就當回應咗。佢仲質疑獨琦有講過「幫我睇住香港」，覺得係班人打飛機嘢。有人就搵到其實係第三被告盧建民講嘅，不過你哋咁認真做咩嘢，人哋都係想唔理三七廿一英雄化咗獨琦先嘍，不如講返狗達筆數先嘍。

■香港文匯報記者 甘瑜