

# 為吸引科研專才提供更佳條件

特區政府提出為期3年的科技人才入境先導計劃，在首個運作年輸入最多1,000名海外或內地科技人才，而每間合資格科技公司或機構每年可得配額不多於100人；並配合簡化及縮短實際的入境申請手續，目的是盡快讓相關人才來港作研發工作。科研人才對香港發展創新科技的重要性毋庸置疑。本人曾於年初在報章撰文強調，香港發展創科的關鍵，在於必須要有針對性的輸入專才計劃，更向創新及科技局直接提出相關的質詢，得到局方的積極回應。

黃定光  
立法會議員



如今政府推出輸入科技人才先導計劃，筆者表示歡迎，縱然有人仍擔心，輸入專才會對本地人才造成影響，不能忽視培訓本地人才的重要性，但應該看到，人才匯聚是吸引科技公司來港落戶的重要因素之一，而且外來科技人才帶來新技術、新知識，在科研過程中和研發成功後都能為本港創造就業和培育人才的機會。

## 輸入人才計劃值得歡迎

加上先導計劃規定，獲批輸入人才的科技公司或機構，每聘用3名非本地人士來港，便須聘用1名本地全職僱員和兩名本地實習生（「3:1+2」），這些僱員均需從事與科技相關的工作。可見，先導計劃已考慮照顧本地人才的利益。

再者，政府今年的預算案已為創新及科技基金

預留5億元，展開為期5年的科技專才培育計劃先導計劃，其內容包括建立博士專才庫。獲基金撥款資助的機構，包括科技園公司或數碼港培育的從事創科工作的租戶，聘用最多兩名博士後專才，基金將為每名博士後研究員提供每月32,000元的津貼，資助期最長有24個月。

當然，新公佈的先導計劃仍有一些問題需要斟酌。例如，計劃受質疑之一，是計劃只適用於在香港科技園公司及數碼港從事生物科技、人工智能、網絡安全、機械人技術、數據分析、金融科技及材料科學的租戶和培育公司，而排除其他創科公司的參與，這造成不公平。

此外，計劃每年最多輸入1,000名海外或內地科技人才，每間合資格的本港公司、機構每年配額不多於100人。這個輸入人才限額，是否足夠應付實際所需？有一些科研公司已表示，非常渴求人才，擬聘請數以百計的相關專才。

還有，先導計劃規定，本港科研公司每聘請3

名非本地人士，同時須請1名本地全職僱員和兩名本地實習生，這樣的人力要求，對於一些規模較小的科研公司，是否能夠滿足？

## 須進一步「拆牆鬆綁」

面對其他地區和國家的人才競爭，香港能否打贏創科人才爭奪戰？深圳以「銀彈」政策，以百萬年薪吸引科研人才；新加坡則以完善的生活配套設施招聘科研人才，政府會為人才提供稅務優惠、理想住房和子女教育等完善配套。相比之下，香港能夠提供什麼誘因，得到海外人才的青睞？

上述種種問題，希望當局實施先導計劃後，繼續檢討研究，及時調整，包括考慮讓更多創科公司參與計劃，加大輸入人才的配額，對小規模的科研公司「3:1+2」的要求可作彈性處理，進一步「拆牆鬆綁」，提供便利，使到計劃在吸引內地和海外科研人才上達到預期效果。

# 撈國歌法理直氣壯 反「港獨」不做「開明紳士」

沈家榮 香港僑界社團聯合會常務副會長 中國僑商會副會長 中國僑聯常委



近日，立法會進行國歌法立法的公聽會，社會各界都踴躍發表意見，大多數市民都認同香港就國歌法立法天經地義。但是，有個別激進分子阻礙立法，竟然出言不遜，狂言「一聽到國歌就想嘔」，有人更聲稱「『我們都是中國人』這句話比粗口還難聽」，這些詆毀國歌、侮辱國家的言論，令人既痛心又氣憤，其背後反映的是「港獨」思潮氾濫，荼毒年輕人。任何有良知、尊重國家民族的香港市民，都不能做「開明紳士」，必須做勇於發聲的勇士，堅決向散播「港獨」、侮辱國家的言行大聲說不，理直氣壯，撥亂反正。

## 尊重國歌是國際慣例

國歌是國家的象徵，尊重國歌是國際慣例，即使是標榜自由民主的西方國家，也從法律、輿論等各方面督促國民尊重國歌。2016年巴西奧運會，助美國隊奪得女子體操團體金牌的黑人選手道格拉斯（Gabby Douglas）在頒獎儀式上，沒有按規定在奏國歌時以右手按左胸及面向國旗，被美國輿論大肆抨擊，最後要向公眾道歉。香港在港英管治時期，政府機構都懸掛英女王頭像，電視台深夜節目結束時，會播放英國的國歌《天佑女王》（God Save the Queen），當年沒有任何異議。可以想像，在美英若有人敢說，「聽到國歌想嘔」，會有什麼後果。

香港已經回歸祖國20年，竟然有年輕人公然貶損國歌，以身為中國人為恥，藉以突顯「國歌法強迫人愛國」，這染「港人抗拒國歌法」的假象，情況令人憂慮，說明香港國民教育有缺失，長期被刻意唱衰國家的政治勢力挾持，才導致今天有年輕人是非不分、敵視國家民族的惡果。

2012年的國歌風波，正常的國民教育被抹黑、歪曲為「洗腦」，最近的通識科教材有關「香港主權」的描述、教學語言的選用，都被大肆肆意炒作，藉以挑撥港人和國家的關係，繼續誤導港人尤其是學生，不斷培植年

輕人對國家、民族的分離感。

另一方面，鼓吹「港獨」則被形容為不容侵犯的言論自由、學術自由。違法「佔中」的始作俑者，遲遲得不到法律的嚴懲，至今仍逍遙法外，在違法「佔中」行動中執法的警察卻變成囚犯，令人難以分清真正的是非對錯，甚至助長挑戰法治、衝擊「一國兩制」的歪風，必然令「港獨」言行變本加厲，包括在立法會一再出現令人髮指的辱華、播「獨」現象。

原全國人大法律委員會主任委員喬曉陽日前來港時指出，「港獨」問題不在於是否會成為現實，也不是言論自由的問題，它是民族感情問題，也是憲法問題。幾千年來中國人維護國家統一的意志從來都不可挑戰，這是「港獨」已經引起極大公憤的原因所在。如果容忍「港獨」勢力存在並發展，最終將危及「一國兩制」事業、損害香港所有人的利益。因此，在「港獨」問題上做「開明紳士」是不行的。

## 對「港獨」零容忍零空間

這番話，足以讓香港各界高度重視。「港獨」絕對不是言論自由，其毒害年輕人的影響正在浮現，對待「港獨」就是要零容忍、零空間。國歌法的立法就是要對侮辱國歌的違法行為進行懲罰，完全應該理直氣壯地說出來。如果人人都做紳士，對「港獨」、對侮辱國歌的言行都選擇沉默迴避，長此以往，香港勢必黃鐘毀棄，瓦釜雷鳴。

香港專業進修學校校長陳卓禧，敢於將在畢業禮上不尊重國歌的學生逐出現場，更義正辭嚴教訓搞事的學生，輿論讚揚陳卓禧有原則有骨氣，是「熱血校長」。香港真正需要更多的陳卓禧，在抵制「港獨」、尊重國歌的大是大非問題上，挺身而出，不做「開明紳士」，而做捍衛國家民族尊嚴的勇士。

香港市民更期望、支持特區政府履行憲制責任，不僅要落實國歌法本地立法，更要迎難而上，完成基本法23條立法，大力推動國民教育，伸張正義，弘揚正氣，讓香港重回發展的正軌。

# 周庭提呈請為黃之鋒參加區選問路

郭中行 資深評論員

「香港眾志」周庭因所屬政黨主張「民主自決」綱領，被選舉主任以違反基本法為由取消參選資格。本來，選舉已經結束，「眾志傀儡」區諾軒亦成功晉身議會，擔當起「新議會小丑」的角色，但周庭仍提出選舉呈請，指選舉主任以「眾志」的政綱為由取消其參選資格時，未有給予合理機會讓她回應，程序上屬不當，要求法庭宣告區諾軒是否穩妥選出。

周庭的做法莫名其妙，更有過橋抽板的意味。區諾軒已經當選，周庭卻要求推翻結果，如果成功豈不令區諾軒空歡喜一場？就算不成功，也令區相當尷尬。由此說明，在「香港眾志」等人心目中，區諾軒只是傀儡、棋子，他的票不過是「香港眾志」給的，根本不用理會區的感受。區諾軒與其說是立法會議員，其實是「扯線公仔」而已。

不過，從周庭的呈請理據來看，根本言不無理。法例賦予選舉主任確定參選人資格的權力，以「香港眾志」政綱不符合基本法而取消周庭資格，既是合法合理，亦是職權範圍，選舉主任完全有權有責作出這樣的決定。至於是否容許參選人回應，目前並沒有相關機制，又何必來不合法、不合理？選舉主任依法辦事，沒有可質疑之處，周庭的呈請，根本浪費法庭資源。

其實，誰都知道，周庭的呈請只是鑽法律空子。她也知道「民主自決」觸犯基本法底線，呈請也是白搞，於是改為糾纏於技術問題，以選舉主任沒有讓她回應作為理據，企圖以「技術犯錯」，推翻有關決定。這些「訟棍」伎倆，出自哪些人之手不說自明，但她以為借此可推翻確認書制度，讓「自決

派」可以重新參選，只是一廂情願。

周庭提出呈請的真正目的，是為黃之鋒參加區選投石問路。黃之鋒立法會之路已經斷絕，但他沒有其他謀生技能，不當職業政客，根本無出路。黃之鋒正打算從港島南海怡區議會出選。因為「香港眾志」的地區辦事處設在海怡，加上他本身住在該區，早已打定基礎。然而，《區議會條例》與《立法會條例》同樣要求候選人要擁護基本法及效忠香港特區，立法會的「確認書」制度，不但適用於立法會選舉，也適用於區議會選舉。

在近幾次補選中，參選人都需要簽署「確認書」，這對黃之鋒來說，是屋漏兼逢連夜雨。因為按「確認書」的要求，他肯定不符合參選區議會的資格，意味著議員夢永遠破滅，最多只能做議員助理，連帶「香港眾志」也將玩完。立法會不能選，區議會不能選，在政治上沒有力量，資源更加緊絀，民意也不斷萎縮，這樣的政黨沒有前途可言。

因此，「香港眾志」現時的最主要策略，就是通過法律手段推翻「確認書」制度，繼而為「自決派」參選翻盤。周庭聲稱，希望透過選舉呈請，還香港人一個公道。其實，她是替黃之鋒、「自決派」參選投石問路，出發點是為了一己一黨的政治私利。還香港人一個公道？不要扮偉大，呃市民。

「自決派」的政綱違反基本法、違反「一國兩制」，不論在法律上、道理上、政治上都不能參選，廣大市民都認同這條界線，法庭亦不可能挑戰人大常委會的決定。周庭借選舉呈請為「自決派」翻盤，最終只會是徒勞。「香港眾志」搞「民主自決」，是一條政治不歸路，現在代價來了，又怨得了誰？

# 反對派雙重標準包庇許智峯

李世榮 香港東莞莞城同鄉會副會長 民建聯中委 沙田區議員



「搶手機」事件發生後，許智峯如其黨友「釘書健」般，不敵天眼，終被警方以涉嫌普通襲擊及不誠實取用電腦等控罪拘捕。但反對派一如所料偏袒護短，民主黨只是凍結許的黨籍草草了事。反對派一向律人以嚴，動輒要求官員「下台」，如今對許智峯則放軟手腳，只剩下所謂「罪不至死」、「得饒人處且饒人」的包庇。

「有口話人，無口話自己」，無疑是反對派的寫照。除了「搶手機」事件外，標榜代表打工仔利益的街工，變身成「無良僱主」，又是最好例子。有苦主聲稱，街工跟他說，下個月便無糧可出，不過就「唔等於解僱，有時間可以做義工」。

反對派的勞工組織在過去不斷指責企業、政府如何無良，如今一句「財困」，自己做無良僱主，當真讓人嘔心。去年「釘書健」事件，民主黨在沒有

求證的情況下盲撈「釘書健」，更指其受所謂「強力部門」非法禁錮。後來在天眼記錄下真相大白，反對派啞口無言，當無事發生。

或許這次在反對派的包庇下，許智峯真能逃過遭議會譴責、被褫奪議席的一劫。不過，許智峯多年來在不同場合使用暴力、恃強凌弱，早已惡名遠揚；此次搶手機事件後，一開始反咬政府「狗仔隊」侵犯私隱，直至被輿論口誅筆伐才鞠躬道歉，但道歉後再故態復萌，發公開信死撐政府侵犯議員私隱，企圖轉移視線。可見許智峯根本毫無悔意，為保住議席不惜顛倒是非。如此沒有承擔、沒有誠信之人，還能做代議士？難道保住議席，比誠信、操守和民意更加重要？

所謂物以類聚、人以群分，民主黨、反對派居然讓許智峯等漠視法治道德之流出來當議員，犯了事還要包庇，難怪「臭器出臭草」。即使民主黨保住許智峯的議席，但背上這個政治負資產，未來會有什麼後果，只能自求多福了。

# 要成為建制一員 必須擁護憲制

朱家健 深圳大學港澳基本法研究中心兼職研究員

從政者，加入建制，把自己的理念和建議付諸實踐，推動社會進步。而進入建制，就必須尊重和遵守建制的原則和規矩，否則，怎能走進制度？

香港實行「一國兩制」，回歸20年來運作良好。「一國兩制」從字面看來，有先後次序，先「一國」後「兩制」。換言之，捍衛「一國兩制」，要進入建制者，必須認同「一國」的大原則，這是很清晰的，沒有討價還價的餘地。

中聯辦王志民主主任於4月初出席「兩會精神分享論壇」時，發表主題演講，指出「反對中國共產黨領導的國家基本制度就是反『一國兩制』；反對國家的基本制度，就是反『一國兩制』」，這句話準確形容了現時香港的情況，擲地有聲。

我國憲法的相關規定是對香港實施「一國兩制」的憲制保障。部分香港政治投機者，只想享受「兩制」的權力，卻不尊重「一國」、不尊重

中央的管治權，甚至對抗中央，這是不允許的。只有擁護國家憲法，捍衛國家的基本制度，香港才能享有「一國兩制」的制度優越性，這是很簡單的因果關係。

人大常委會第五次釋法，就香港基本法第104條作出解釋，該基本法條文內容指出，「香港特別行政區行政長官、主要官員、行政會議成員、立法會議員、各級法院法官和其他司法人員在就職時必須依法宣誓擁護中華人民共和國香港特別行政區基本法，效忠中華人民共和國香港特別行政區。」

任何人無論以任何形式加入建制，均須尊重制度的規則，依法宣誓擁護基本法和效忠國家和特區；若有人一邊想加入建制，一邊作出反對建制的行為，即是「又想玩遊戲，又不認同遊戲規則」，這是不允許的。「澳督六丑」被裁定喪失立法會議員資格便是一個例子。

# 特朗普退出「伊核協議」令世界更亂

宋忠平 鳳凰衛視評論員

美國總統特朗普又「任性」了一回。特朗普於2018年5月8日宣佈，美國退出「伊核協議」，並重啟對伊朗制裁。特朗普強調「伊核協議」是一項「糟糕」的協議，對伊朗發展核項目的限制「很弱」，卻令伊朗得以免於制裁。他表示，協議未限制伊朗發展彈道導彈，也未能限制伊朗在中東地區「製造不安的活動」，協議中有關伊方在協議失效後可恢復鈾濃縮活動的「日落條款」也不可接受。特朗普表示，美國有「決定性證據」證明，伊朗在「伊核問題」上的承諾是謊言。

美國前總統奧巴馬隨即聲明，在伊朗沒有違反協議的情況下，退出協議是個嚴重的錯誤。奧巴馬指出，放棄伊核協議，背棄了美國最密切盟友，也背棄美國外交官、科學家、情報專業人士談判達成的協議；美國退出協議，損害自身公信力。

國際社會也對特朗普的「任性」不滿意，認為無助解決「伊核問題」，有違推動中東和平穩定的目標。但以色列和沙特阿拉伯等極少數國家很開心，因為特朗普兌現了承諾，讓這些國家的所謂安全得到保障。

「伊核問題」的關鍵是美伊關係。儘管伊核協議是「6+1」協議，但本質是美伊之間的協議。因此，美國退出協議，「伊核協議」對伊朗也就毫無價值，最多只是其他簽約國繼續履行解除制裁的條款。屬於溫和派的伊朗總統魯哈尼，原本希望用妥協下的「伊核協議」，換取國際社會解除對伊朗的制裁，讓伊朗經濟得以恢復和發展。如今，美國退出協議，讓魯哈尼在國內備受指責。對魯哈尼而言，只能強硬回應特朗普的傲慢和偏見，減緩自己在國內的壓力。

美國長期以來都是共和黨主導國會，奧巴馬政府在執政後期已成「跛腳鴨」，根本無力讓國會通過「伊核協議」，成為法律，這給特朗普鬆綁放棄「伊核協議」製造機會。特朗普此舉，加劇中東本已緊張的複雜局勢，破壞了奧巴馬一手打造的「核不擴散體系」。

特朗普「毀約」，讓本來就勢如水火的伊美關係，更加如履薄冰。同時，伊朗會把「毀約」這筆賬算在以色列和沙特阿拉伯頭上，認為是這兩個國家從中作梗，甚



■ 特朗普一意孤行將給中東局勢埋下隱患。圖為伊朗一核電站。

至是以色列總理內塔尼亞胡親自「路演」，講述伊朗擁有核武，提醒特朗普必須「毀約」；沙特阿拉伯近年在也門與伊朗的代理人胡塞武裝打得難解難分，沙特主導的聯軍吃盡了苦頭，沙特揚言十年內要軍事打擊伊朗；加之伊朗的「志願軍」在敘利亞支持阿薩德，與以色列明爭暗鬥，以色列也揚言要軍事打擊伊朗，伊朗則稱要滅了以色列。這一切都讓這幾個國家早已熱戰不斷。

一旦伊朗也退出協議，必然會報復美國，恢復鈾濃縮計劃，甚至可能重啟核武計劃。接下來，相信伊朗一定特別關注美國和朝鮮的談判，一旦談判成功，必然會讓伊朗意識到，只有先「擁核」、再談判，才能謀求談判桌上的主動權。而特朗普的「毀約」，也讓朝鮮意識到，美國承諾的不可靠，其所帶來的負面影響巨大。

特朗普在與金正恩會面前退出「伊核協議」，無非警告朝鮮，不能簽署一個「糟糕」的協議，必須滿足美國的全部要求，否則「伊核協議」就是前車之鑒。這無助於營造溫和的談判氣氛。如果特朗普展現出足夠的誠意，而不是一己之私，伊朗和朝鮮「完全棄核」都是可能的，有助於維護「核不擴散體系」。但事與願違，特朗普缺乏足夠的誠信和耐心，搬起石頭砸了自己的腳，讓世界越來越亂，讓美國越來越不安全。