

侮辱國歌泯滅良知 立法更顯必要性

立法會連續兩周舉辦《國歌法》本地立法公聽會，反對派妄圖將公聽會變成侮辱國家、侮辱中國人的「表演場地」，口出狂言實在匪夷所思，不可接受。本港有少數年輕人被誤導，對國歌、國家出言不遜，暴露的正是長期受到錯誤思潮洗腦之禍，更加彰顯國歌法立法、加強國民教育的必要性。

楊志強
香港工商專業聯合會會長
資深評論員



表陳家駒發言時，公然狂喊「香港獨立、以死相搏」口號，又企圖離座衝前，展示「港獨」旗幟。多個反對派議員則點名要把自己的發言時間，讓給張倩盈、黃之鋒等「亂港派」急先鋒。

反對派與「港獨」分子一唱一和，企圖騎劫立法會《國歌法》本地立法公聽會。公聽會上，學聯主席張倩盈狂言「一聽到國歌就想嘔」；「鍵盤戰線」發言人鄭頌晴口出狂言，稱「『我們都是中國人』這句話比粗口還難聽」；打正「港獨」旗號的「學生獨立聯盟」代表陳家駒發言時，公然狂喊「香港獨立、以死相搏」口號，又企圖離座衝前，展示「港獨」旗幟。多個反對派議員則點名要把自己的發言時間，讓給張倩盈、黃之鋒等「亂港派」急先鋒。

貶損國歌 自取其辱

即使反對派與「港獨」分子妄圖將公聽會變成「表演場地」，但《國歌法》本地立法支持者依然佔據理性的上風，接近八成市民支持特區政府盡快就《國歌法》立法，許多市民都抨擊「港獨」分子喪心病狂之語。香港專業及資深行政人員協會政治及公共行政委員姚潔凝批張倩盈：「請你離開香港、不要搞亂香港。」許多市民抨擊「港獨」分子：「想作嘔就滾出中國，賴在香港做乜嘢啊？」「不承認中國人的身份，那就從中國人的

土地上滾出去呀！」「請把中華人民共和國香港特別行政區居民身份證交出來！」

劉德華歌唱的名曲《中國人》引起無數中國人的共鳴：「五千年的風和雨啊，藏了多少夢，黃色的臉黑色的眼……一樣的血，一樣的種……讓世界知道我們都是中國人。」不承認自己是中國人，是欺祖滅宗。資深音樂人劉家昌曾抨擊「台獨」分子：「硬說不是中國人，那是哪一國人？這跟漢奸有什麼兩樣？」「港獨」分子喪心病狂侮辱國家、侮辱中國人，這同樣跟漢奸有什麼兩樣？

在眾多支持聲中，「90後中學老師」穆家駿的發言引來一片喝彩聲，針對有人將《國歌法》第一條「弘揚愛國主義精神」妖魔化為「洪水猛獸」，穆家駿直接拿美國愛國主義教育為例，將「港獨」分子駁斥得體無完膚。

國歌《義勇軍進行曲》誕生於1935年中華民族生死存亡的危急關頭，自從《義勇軍進行曲》誕生的那天起，它便伴隨着救亡運動的巨浪、抗日戰爭的烽火，響遍大江南北、長城內外，成為鼓舞全國人民英勇鬥爭的戰鬥號角。

不僅如此，《義勇軍進行曲》還隨着中國人民反對日

本法西斯的英勇事跡傳遍了全世界。美國、英國、法國、印度及南洋各國的廣播電台也經常播放這首歌。第二次世界大戰即將結束之際，在盟軍勝利凱旋的曲目中，《義勇軍進行曲》也名列其中。美國還將它與美國的《美麗的美利堅》、法國的《馬賽曲》等一齊定為盟國勝利之日的廣播歌曲。

須加強國歌推廣教育

國歌象徵國家的尊嚴和精神，作為中國人的一分子，必須尊重國歌，尊重國歌不僅是一種國民義務，也是一種法律責任。人必自侮而後人侮之，不尊重國歌，其實就是不尊重國家、不尊重民族、不尊重自己。維護國歌尊嚴是對為國付出的先烈致以崇高敬意，一個懂得感恩的民族才能長存於世；一個連國歌都不尊重的人，不會是好國民。侮辱國歌和反對國歌立法泯滅良知，實際上透露的是一種漢奸心態。

香港有少數年輕人，對國歌、國家、國民身份認識不清，甚至是非觀念顛倒，這更加彰顯《國歌法》立法、加強國民教育的必要性。特區政府應加強對國歌及《國歌法》的推廣教育，使社會各界尤其是青少年通過了解國歌的歷史和精神內涵，增強國家認同和民族歸屬感。

許智峯「雙料已完」 羅健熙乘機搶位

郭中行 資深評論員

民主黨立法會議員許智峯早前涉強搶女EO手機，警方連日搜證後，以涉嫌普通襲擊及有犯罪或不誠實意圖取用電腦，將許智峯拘捕。這兩項都屬於刑事罪行，一旦被判定罪，可判處入獄，更隨時令許智峯由「雙料議員」變成「雙料已完」。

立法會正準備就其惡行進行譴責動議，根據基本法第79條(六)及(七)，任何議員被判有刑事罪行，判監1個月以上、行為不檢或違反誓言，而經出席會議的議員三分之二通過，立法會主席便可宣佈有關議員喪失議席。如果許智峯被判刑超過1個月，即是說其罪行確鑿及嚴重，反對派沒有理由阻止，如果他們繼續偏袒護短拒絕譴責，肯定會引來民意反彈。而就算他最終刑期不足一個月，但基本法的條文亦指出「行為不檢或違反誓言」亦構成譴責動議的前提。許智峯的「爛仔行徑」不但「不檢」，更違反了議員的行為和操守，足以進行譴責及革除議席。

此外，《區議會條例》第24條亦訂明，任何區議員在香港或任何其他地方被判監禁超過3個月，便會喪失區議員資格。即是說，許智峯如果判刑超過3個月，不但可能失去立法會議員議席，而且會立即失去區議會議席，由薪津豐厚的「雙料議員」，一鋪清袋成為「雙料已完」，政治生涯正式玩完。有人說他只是一時衝動，應給他改過自新的機會，但其實許智峯的結局早已經註定。他為了上位，在民主黨內大走激進路線，博上位、博取黨內激進派支持，在上位後為了向支持者交代，為了顯示自己在黨內「獨樹一幟」，唯有愈走愈激，強搶手機事件不是偶然，而是性格及定位決定命運。

許智峯「已完」，民主黨一方面繼續「盲撐」，另一方面在黨內也正醞釀PLAN B，如果許智峯被革除議席，

即是港島需要進行補選，民主黨要為補選人選作準備。就算許智峯苟延殘喘，但下屆選舉絕不可能讓他繼續出選，出選也是白選，不可能得到市民支持，反而便宜了公民黨，所以港島換人已是勢在必行。為此，民主黨副主席、「區羅柴集團」領袖羅健熙已經磨拳擦掌。

論條件，羅健熙其實比「爛仔峯」更好，他是港島區議員，同樣在港島扎根多年，而且他得到民主黨港島派系的支持，更重要的是，他得到不少民主黨元老的支持，包括前主席劉慧卿和何俊仁，當年他「直升機般」上位成為副主席，正正是得到劉慧卿的扶持。劉早前狠批許智峯，更要求他「雙辭」：辭去議席及黨籍，難免令人有不少聯想。總之，在港島羅健熙早已被視為取代許智峯的「不二之選」。

在上屆立法會選舉，本來羅健熙出選的呼聲甚高，但由於許智峯借助在區議會上「反鎖在會議廳」的「癲癲」表現，以及在區議會接連上演的鬧劇，成功博取了不傳之秘，加上羅健熙對出選優柔寡斷，最終被許智峯搶得先機，成功出選，這已令他後悔不已。這次許智峯「自殺式」行動讓羅健熙撿了個大便宜，始終以許智峯的年紀，本來還可以多做幾屆，但現在「自絕政治生命」，怎不令羅健熙喜從天降。

當然，對羅健熙及其派系而言，當然是愈早上位愈好，DQ許智峯符合其利益，然而，搖擺擺柳的胡志偉，在對許智峯的立場上變來變去；朝令夕改，而由於不滿劉慧卿的「隔空叫板」，他已經鐵了心要死撐許智峯到底，不惜押上民主黨的聲譽，這對於羅健熙及其派系肯定不是好消息。民主黨目前已經分成兩派，一派死保許智峯，一派要大義滅親，但不論立場如何，出發點不過都是為了自己的政治利益而已。

中聯辦盡職盡責 同心同行創未來

羅成煥 新社聯副理事長



香港中聯辦早前首次舉辦公眾開放日，贏得廣大市民的好評。中聯辦其中一個重要職能，就是聯繫香港各界，增進兩地交往，以及向中央反映香港居民的意見。但是，過往反對派和個別傳媒為了挑撥港人對中央的關係，刻意抹黑中聯辦的工作，扣上「插手干預」、「西環治港」等帽子，甚至放大激進示威者在中聯辦門前遊行集會的場面，令公眾對中聯辦有所誤解。

事實勝於雄辯，正如中聯辦王志民主任所說，從中英談判到香港回歸，從堅定支持香港抵禦亞洲和國際金融危機，到推出CEPA和開放「個人遊」，以至東江水供港，內地對港食品、電力、天然氣等物資的安全穩定供應，以及兩地經濟、教育、科技、文化、法律等多領域的交流合作，

中聯辦都參與其中，盡職盡責。

近年，中聯辦進一步突破過往種種的條件限制，積極主動面向社會各界，戳破謠言。今次首辦開放日更加揭開了「神秘面紗」，不僅令市民明白到中聯辦在港的角色和定位，更猶如香港舉辦憲法日及國家安全日的活動一樣，透過互動交流，幫助港人了解「一國」原則及內地的「一制」。

隨着粵港澳大灣區建設成為國家下一階段經濟增長的重要引擎，中聯辦在協助港人融入大灣區發展規劃方面，將扮演更積極的角色。香港市民必須認清中央對香港擁有全面管治權，同時明白中聯辦作為中央派駐港的機構，有權利和責任履行其職責。在新時代、新形勢下，只要大家在互信基礎上深化合作，同心同行，定能全面準確落實好「一國兩制」，讓香港共享國家繁榮富強的榮光。

特朗普一意孤行損人害己

黃海振 資深評論員

中美近日在北京進行的高級別經貿磋商，由於涉及金額大，又是全球第一、第二大經濟體的較量，關注度非常高。特朗普一開始高調聲稱，「貿易戰很簡單，美國肯定贏」，但結果是佔不到便宜，而且在國際輿論、美國學術界、民間均受到毫不客氣的抨擊。

特朗普貿然發動貿易戰，先是列出500億美元中國商品徵稅清單，立刻得到北京「同等力度、同等規模」的報復清單，500億不多不少、針鋒相對。白宮隨後開出1,000億美元「恐嚇性徵稅清單」，但其後又主動派出高級別代表團到北京溝通，最終不得不同意「發展健康穩定的中美經貿、致力通過對話解決問題」。特朗普還發推特表示，「為了表示對習近平主席的尊重、對中國的尊重，美國不採取進一步強硬行動」。

法國總統馬克龍以積極配合美軍襲擊敘利亞為「本錢」，訪問華盛頓，獲特朗普擁抱、親臉的特別待遇，並稱馬克龍是「法國偉大總統」。但由於兩人心中各打算盤，對國際問題的態度南轅北轍。

馬克龍在美國國會發表演講時說，向世界關閉大門不會阻止世界的進化，只會煽動大眾的恐懼；「美國優先」以單邊貿易保護主義保美方利益，在國際社會引發廣泛憂慮、反對和批評。馬克龍表示，美國人發明了多邊主義，現在應該維護它；我們需要自由、公平貿易，貿易戰不是解

決辦法。無論美國或者其他國家都應該在世界貿易組織的框架下談判；美國既然帶頭制定了這麼多規則，就應該遵守。馬克龍說的這些話，明顯是針對特朗普而言。

美國88名眾議院議員近期發表聯合聲明，抗議特朗普在沒有獲得國會授權下對敘利亞採取軍事行動。特朗普比前總統小布希更加獨斷專行。本世紀初，美國以防止大殺傷力武器為由入侵伊拉克，雖然十分荒唐，但畢竟得到國會的授權。

弗吉尼亞州聯邦參議員蒂姆直言，此次特朗普的軍事行動繞過國會，屬於「非法」。另外，包括十幾位諾貝爾經濟學獎得主和28年來歷任美國總統顧問等逾千名專家，近日聯名發表公開信給特朗普和國會，反對美國政府近期在貿易方面採取的保護主義措施，顯示特朗普處於內外交困之中。

特朗普宣佈要對中國商品加徵關稅後，中國也宣佈準備對美128種商品加徵關稅，令很多美國企業尤其是農業公司陷入恐慌，加入反對特朗普的行列。美國哈佛大學經濟學教授帕金斯認為，特朗普打貿易戰的借口是要降低美國與中國的貿易逆差，但特朗普不明白的是，美國貿易逆差為什麼居高不下？帕金斯指出，主要原因在於美國過低的儲蓄率以及匯率政策，美國人更願意進口而不是出口；特朗普沒有搞清問題癥結一意孤行打貿易戰，美國人受傷害首當其衝。

斯諾登早就說過「美國產品不可信」

宋忠平 鳳凰衛視評論員

近期，美國針對中國高科技電子產品大做手腳，借此來打壓「中國製造2025」，尤其是針對中國的中興通訊和華為兩大企業展開調查並封殺進出口產品。令人不安的是，對這兩個中國企業公司調查和制裁的不僅是商務部，還有美國的國防部，甚至要求美軍基地的全部中興通訊和華為的電子產品下架，因為「國家安全」第一。但美國所謂的國家安全完全是建立在自己不自信的角度之上。如果硬要說中興通訊和華為的電子產品存在「後門」導致信息洩漏，那可能是來自於美國高通和英特爾公司配套的帶有「後門」的智能芯片有問題，如此一來就算洩漏的資料還是回到了美國？這一點只有美國自己最清楚，中興通訊和華為只是「替罪羊」而已。出於國家安全的考慮，中國漸進選擇替代美國的半導體產品只是時間早晚的問題。至於美國指責中國「竊取」美國技術知識產權，這完全是站不住腳的，畢竟中國也需要維護國家安全。

美國竊取外國核心機密

我本人之前從事多年的技術研發工作，接觸到的技術產品絕大多數是美國產品，無論是硬件服務器，還是操作系統、應用軟件、數據庫、中間件等等，幾乎清一色都是美國產品，就連最核心的數據庫維護都是甲骨文的人親自來做，其他人不能碰，更不能了解技術內核，一切都是「黑箱」。但在當時，這也是沒有辦法的辦法，國產的軟件產品不爭氣，甚至某些國企領導層根本不會考慮國產替代產品，系統穩定是第一位的，不出事的話，主管領導就能心安理得、得過且過。但斯諾登的叛逃改變了這一切，也讓包括中國在內的國際社會深刻認識到了「美國產品不可信」，必須要自強了。

美國商務部如今公開指責中國所謂「侵犯美國知識產權」，其中原因之一就是中國要求外國企業在中國政府採購時必須提供硬件和軟件的技術細節，包括公開源代碼，軟件定期升級也要求備案審核。這都是因為斯諾登的「曝光」，讓中國已經深刻認識到了「國家安全」第一。據斯諾登公開的情報顯示，美政府直接從包括微軟、谷歌、雅虎、facebook、PalTalk、AOL、Skype、YouTube以及蘋果在內的這9家公司服務器收集信息。同時，美國政府利用思科等八家公司產品監控中國網絡用戶和電話記錄，也就是俗稱的「八大金剛」。思科、IBM、谷歌、高

通、英特爾、蘋果、甲骨文、微軟，由於他們佔據着中國國內龐大的市場份額，也就控制着中國大部分網絡要道，其技術產品的不受控氾濫對中國國家安全帶來的隱患是巨大的。尤其是斯諾登指出，美國利用商業技術高端優勢，謀求在全方位信息領域「竊取」包括中國在內國家的核心機密。

逐步替代美國軟硬件產品

近期新聞經常提到的高通是通訊行業的「大哥大」，移動微處理器產品獨步江湖；英特爾則是大名鼎鼎，在計算機微處理器行業樹立了絕對老大的地位；蘋果則涉及到個人電腦、服務器和移動通訊，估計不少國人用的就是蘋果手機；甲骨文很陌生但很牛，做數據庫，這家公司掌控着客戶全部的基礎和應用信息資料。雅虎、facebook、PalTalk、AOL、Skype、YouTube等公司，則牢牢控制着服務端，只要用這個系統、這套軟件，客戶的所有信息就是透明的，對服務提供商背後的美國政府和美國軍方透明。前段時間，facebook和朱克伯格深陷洩密醜聞，再次印證了客戶信息安全隱患如此巨大。如此一來，美國產品的信譽何在，客戶資料的安全性從何保障！

那究竟該如何防範呢？一是繼續堵住斯諾登曝光的那些信息渠道，關閉原有渠道的大門。二是有計劃逐步替代原有的軟硬件產品，畢竟那時的國產軟硬件系統不成熟，只能長期依賴美國公司，這就要求國產產品盡快成熟起來，要有替代的能力，尤其盡快推廣國產數據庫、操作系統和微處理器核心技術。三是按照WTO規定允許美國產品進入中國市場，但依舊要技術透明，讓終端客戶放心使用美國產品。這不是什麼侵犯國家和企業的知識產權，完全是出於國家安全和核心企業安全利益的需要。

中國歡迎有實力、有信譽、有擔當的美國企業參與競爭，中國市場大門也不會對美國企業徹底關閉，中國不是美國一般「小肚雞腸」和「心胸狹隘」。至於保護民族工業，任何國家都在做，就算「門戶開放」也不妨礙保護自身利益，特朗普不就是如此而為？既然美國啥都可以優先，中國產品也可以優先考慮。一方面是因為「市場需要競爭，美國產品不能壟斷」，二是因為「美國產品不可信，斯諾登最清楚了」。

牢記國歌歷史 譜寫香江新篇

皇甫星 蒲公英(香港)兒童文化中心創辦人及主席

5月5日，立法會政制事務委員會舉行特別會議，就國歌法的本地立法工作聽取公眾意見。我們認為，眾所周知，國歌與國旗、國徽一樣，都是國家的象徵。無論是在哪個國家，國歌都被視為神聖不可侵犯的。我們不僅支持將國歌法納入基本法附件三，更支持香港盡快啟動國歌法本地立法。

無論法國的《馬賽曲》還是美國的《星條旗之歌》，每個國家的國歌都有自己的歷史背景。我國的國歌是《義勇軍進行曲》，它誕生於抗日戰爭的烽火硝煙之中。在民族危亡的關頭，它對喚起國人的必勝信念，增強國家的凝聚力，發揮了至關重要的作用。

無論在世界任何一處，每當聽到《義勇軍進行曲》中「把我們的血肉，築成我們新的長

城！」都令我熱血澎湃，民族自豪感油然而生。《義勇軍進行曲》中那句「中華民族到了最危險的時候」，無時無刻不在提醒我們，要居安思危，奮力拼搏，用「艱辛努力，寫下不朽香江名句」。

作為長期從事少兒文化藝術工作的社會一員，我認為，中小學應當將國歌納入教育的重要內容，了解國歌的歷史和精神內涵。國家國家，沒有國，哪有家？今天，作為一個享受着中國土地之福的香港人，天天飲着中國水的香港人，作為一個擁有中國國籍、持有中華人民共和國香港特別行政區護照的人，尊重國歌是天經地義的。

任何人，無論他立場如何，中國的國歌與國旗、國徽和全世界其他國家一樣，都是神聖不可侵犯的。