



■ 電子娛樂盛行，新一代久坐不動易累積脂肪。網上圖片

徵「肥稅」逼瘦身 真能讓胖子忍口？

公共衛生 + 全球化

新生代處於快餐盛行，及熒幕處處的世代，當食得油膩及久坐不動，各地肥胖兒童及青少年的數目不斷攀升，敲響健康警號。童年肥胖，長大後繼續肥胖的風險便越高，從小培養健康的飲食及生活習慣，有助「防胖於未然」。有人提出徵收「肥胖稅」，向「三高」（高糖分、高脂肪及高鹽分）食物徵收稅項，增加「變肥」的成本；但引起不少爭議。「肥胖稅」真的有助於肥胖問題的兒童和青少年「減肥」嗎？下文將會逐一探討。

■ 張揚 特約資深通識作者

多角度觀點

高脂食物 額外徵稅

以下是社會上不同持份者對徵收「肥胖稅」的立場和看法：

衛生局官員：徵收「肥胖稅」能提高消費者對垃圾食物的警覺性，並透過經濟誘因，減低他們購買容易致肥食物的意慾；同時，亦可迫使食品生產商為了吸引消費者，加強控制食物的營養成分及質素，避免生產垃圾食物。

薯片生產商：現時生產成本高昂，若政府強行開徵「肥胖稅」會令經營環境百上加斤。商戶若因而結業，將會推高本地的失業率。

議員：「肥胖稅」的徵收範圍涵蓋日常食物如牛奶、油類及肉類等，若這些食物價格上升，會加重基層市民的經濟負擔，對於他們絕不公平。此外，徵稅亦令相關中小型食品生產商、供應商以至零售商出現經營困難，甚至可能因而結業，令失業率上升。

經濟學者：透過「用者自付」的原則，針對購買垃圾食物消費者徵稅，再以稅收應付與肥胖相關疾病的公共醫療開支，是符合公平原則的做法。

市民A：飲食屬於個人自由，無損他人健康，政府不應開徵「肥胖稅」剝奪他人享受食物的權利。而且部分人的肥胖問題可能是由先天基因所致，如此標籤及懲罰肥胖人士並不公平。

市民B：開徵「肥胖稅」的成效可從多地實施的煙草稅上看到，這些地方的政府普遍能成功減少吸煙人口，及吸煙所帶來的經濟損失，因此把課稅應用於垃圾食物上，應能發揮同樣效用。

小知識

丹麥首徵收 一年即廢除

「脂肪稅」(Fat Tax)

2011年，丹麥是全球首個實行「肥胖稅」的國家，向牛油、牛奶、芝士、披薩、肉類，及含有2.3%以上飽和脂肪的食品徵稅；但短短一年便廢除徵稅，因發現無法改變丹麥人飲食習慣之餘，不少丹麥人寧可過境德國及瑞典購買食品，使境內零售生意大跌。

「汽水稅」(Sugary Drink Tax)

美國的肥胖人口最多，在2014年，美國加州柏克萊市投票通過對高糖分的飲品徵稅，成為全美首個徵收「汽水稅」的城市。有經濟學者估計，如果對每罐汽水額外徵收12美仙的稅項，每年可為加州政府增加約10億美元的稅收，這些稅收可用於維持社區衛生服務，及改善醫療設施等。

目前只有少數地方如費城、三藩市、奧克蘭及西雅圖通過「汽水稅」，不同地方每安士徵收的費用都不同。

「垃圾食物稅」(Junk Food Tax)

肥胖人口第二多的是墨西哥，2013年，墨西哥眾議院和參議院表決通過，對含糖分的飲品徵收每公升1披索，以及對高熱量零食（每100克逾275卡）徵收8%的「垃圾食物稅」。有經濟學者估計，8%的「垃圾食物稅」能為墨西哥政府帶來56億披索的稅收，而稅收則用在推動國家健康計劃。

「糖稅」(Sugar Tax)

英國在2016年宣佈將於今年4月開始徵收「糖稅」，稅率將按每100毫升飲品的含糖量計算，含糖量愈高，稅亦較高，如一罐可口可樂徵收約0.75港元。

新聞背景

全球肥仔肥妹 40年急升逾10倍

2017年10月，世界衛生組織(WHO)與英國倫敦帝國理工學院，發表歷來最大規模的癡肥兒童及青少年問題研究，結果發現由1975年至2016年的40年之間，全球癡肥兒童及青少年的數目急升超過10倍，由約1,100萬人劇增至超過1.2億人。研究人員指出，兒童及青少年的肥胖率在歐美等富裕國家的發展趨向平穩，但亞洲部分中低收入國家和地區則呈上升之勢。

美國《新英格蘭醫學雜誌》亦於同年發表研究報告，指分析195個國家及地區的超重與肥胖數據後，發現自從1980年起，超過70個國家及地區的肥胖率增加一倍，當中中國、巴西及印尼等發展中國家，其青少年肥胖率更增加了兩倍。至於在全球

人口最多的廿個國家中，美國的青少年肥胖率最高，接近13%，最低是孟加拉僅約1.2%。肥胖青少年數目最多的是中國和印度，分別達到約1,530萬人和約1,440萬人。

研究人員警告，現時社會廣泛供應低價的致肥食物，成為兒童及青少年肥胖率上升的主因，而肥胖兒童長大後，較大機會繼續面對肥胖問題，並更易患上心臟病、糖尿病、中風及癌症等疾病風險亦較高。料到2025年，全球用於治療與癡肥相關病症的開支，將達到9,200億鎊（折合約9.48萬億元）。研究人員建議政府向薯片及汽水等「三高」食物徵稅，並建議食品供應商應在產品上標明鹽、脂肪和糖的含量，助消費者作出健康的飲食選擇。

家庭低收入 易養出小胖子

不良飲食習慣：很多肥胖兒童及青少年喜歡進食高熱量食物，如薯條、汽水及漢堡包等；但未有攝取足夠的維他命、纖維及礦物質。不均衡的飲食習慣容易令營養過剩，導致脂肪囤積。

運動量減少：人們生活趨向現代化，常以交通工具代步，加上生活繁忙，導致日常運動量減少，增加兒童及青少年的肥胖風險。

社會因素：美國一項研究結果發現，低收入家庭的兒童及青少年，比高收入家庭的兒童及青少年患肥胖症的風險較高。在低收入家庭中，約有五分之二的兒童及青少年過胖，而在高收入家庭中只有8%。由於健康的低卡路里食品價格一般較高，低收入人士難以負擔；相反，垃圾食物由於大量倒模式生產，價格較便宜，反而成為低收入人士能負擔的主要食糧。

遺傳因素：科學研究證明，遺傳在孩子生長發育中起着重要作用，遺傳因素不僅影響骨骼系統的發育，而且遺傳基因控制着身體的能量消耗，決定從脂肪中運用多少熱量。因此，身材肥胖的父母，其子女出現肥胖問題的可能性也較大。

藥物影響：患有甲狀腺、腎上腺、心臟和肺部等疾病會導致肥胖，而治療這些疾病的類固醇藥也會導致肥胖。



■ 做運動是健康減肥的不二法門。資料圖片

■ 高熱量快餐往往是致肥元兇。資料圖片



想一想

1. 根據上文，指出並說明「肥胖症」的定義。
2. 參考上文並就你所知，描述全球兒童及青少年的肥胖趨勢。
3. 試指出「肥胖稅」的利弊各二，並加以解釋。

答題指引

1. 「肥胖症」又稱癡肥，是指身體積聚過量脂肪。「肥胖症」已被世衛列為慢性疾病。
2. 有調查研究發現由1975年至2016年的40年間，全球癡肥兒童及青少年的數目急升逾10倍，由約1,100萬人劇增至超過1.2億人。另一份調查結果則顯示，在全球人口最多的20個國家中，青少年肥胖率最高是美國，接近13%，最低的是孟加拉，只有約1.2%；肥胖兒童及青少年數目最多的是中國和印度，分別達到約1,530萬人和約1,440萬人。
3. 好處：首先，徵收「肥胖稅」能提高消費者對「垃圾食物」的警覺性，並透過經濟誘因，減低他們購買容易致肥食物的意慾；同時，迫使食品生產商為了吸引消費者，加強控制食物營養及質素。此外，透過「用者自付」的原則，針對購買「垃圾食物」的消費者徵稅，再以稅收應付與肥胖相關疾病的公共醫療開支，是符合公平原則的做法。壞處：首先，「肥胖稅」的徵收範圍包括牛奶等的日常食物，會導致這些食物的價格上升，加重基層市民的生活開支和經濟負擔。此外，相關徵稅亦令某些中小型食品生產商、供應商以至零售商因成本增加而利潤減少，出現經營困難，甚至結業，導致當地的失業率上升。

概念圖



延伸閱讀

1. 《肥胖與健康》，香港衛生署，https://www.studenthealth.gov.hk/tc_chi/health/health_dn/health_dn_oah.html
2. 《港童煲劇打機 易超成績差》，香港《文匯報》，2017年10月7日，<http://paper.wenweipo.com/2017/10/07/YO1710070016.htm>
3. 《糖稅助減肥還是影響就業？》，香港《文匯報》，2016年6月27日，<http://paper.wenweipo.com/2016/06/27/ED1606270028.htm>