

許智峯行為超越底線不容護短

何君堯
立法會議員



許智峯違法失德，證據確鑿，然而，反對派最新的做法卻是為了護短不惜顛倒黑白，不問是非只問立場，將今次事件定性為與建制派的角力，反而將矛頭指向建制派，企圖轉移視線，大事化小。筆者認為，許智峯行為惡劣，已經超出底線，反對派的盲撐護短只會令越來越多的市民感到反感，最終走向失敗。

行為涉嫌違反刑事法律

日前，立法會行管會邀請全體議員，觀看許智峯搶走政府女行政主任手機的閉路電視片段，片段顯示許智峯為強搶文件和手機將對方逼向牆角，雙方糾纏及拉扯，許為獲得電話與對方臉貼臉，並做出近乎環抱的動作，形同欺凌女性，行為令人髮指。立法會不是私人地方，政府官員透過公開渠道合法取得資料，並沒有什麼不妥，而在光天化日之下如此強搶他人物品，卻是絕對不能容忍及接受的行為。

許智峯強搶手機一事是人證物證以及監控畫面俱在，無可抵賴。據筆者了解，許智峯或涉嫌觸犯三項罪行，一是未經同意挪移他人財產的《盜竊罪條例》；二是在過程中涉及武力，造成女事主「驚慌到喊」，可控「普通襲擊」罪；三是擅自開啟他人手機查看內容，涉及「不誠實取用電腦」罪。目前警方正循多個方向調查事件，相信一定會有一個公平公正的結論。

雖然許智峯就此事件道歉，但是道歉卻未承認強搶他人手機，只形容是「未經同意下取走」，企圖輕描淡寫其惡劣行為，同時，更是反咬一口，指責政府記錄議員出入時

間是侵犯了議員私隱，要求停止監控行為等等，是明顯的惡人先告狀，為其罪行開脫，欠缺道歉誠意，是不能被接受的。筆者認為，此事如果不處理，議會不追究，那麼立法會尊嚴將蕩然無存，香港也枉稱法治社會。

反對派盲撐護短雙重標準

在全港譴責許智峯之時，反對派卻在近日開始反擊，為了護短不惜顛倒是非，將矛頭指向建制派，甚至發佈「先對付何君堯」等言論，企圖轉移視線，混淆視聽，無視許智峯違法失德的事實，為其掩護開脫。對此，筆者有以下幾點看法。

首先，以許智峯強搶手機一事和筆者「殺無赦」言論相比較，無論是性質上還是用意上都是風馬牛不相及的。筆者已經多次解釋，「殺無赦」本意並非煽動暴力，當日在集會上也只是用「無赦」二字，回應一位出席者說要對搞「港獨」者「殺」，只是想對「港獨」予以否定，是表達嫉惡如仇的意思，更何況，從去年9月反「港獨」大會以後，沒有任何人因為筆者而使用暴力，「煽動」二字，更是無從說起。反觀許智峯，則是將暴力付諸行動，對當事人造成一定的傷害，罪名非同小可，其涉嫌違反法律的事實，誰也不能無視。

其次，有人批評建制派蓄意針對許智峯，其實不然。許智峯知法犯法，涉嫌觸及多項刑事法律，違反道德操守，對其作出譴責動議是最起碼的懲處，亦是順應民意，維護議會形象的必要舉措。在這樣一個是非明確的問題上，反對派不斷顛倒黑白，寬己嚴人，只會令自己進一步站在民意的對立面。

再次，反對派一直都是雙重標準，民眾早已見怪不

怪。在反對派看來，筆者發表「殺無赦」就是煽動暴力，而戴耀廷鼓吹「港獨」就成了「言論自由」，許智峯一事更是如此。在他做出涉嫌違法的惡劣行為以後，反對派就大肆包庇，直言許智峯「罪不至死」，梁國雄、黃之鋒等人甚至還搞了個「與許智峯同行」集會，可見反對派的顛倒是非，恬不知恥，為了議席和政治利益，甚至連最基本的人格和法治道德觀念都可以隨意拋棄。

引咎辭職是最好的道歉

許智峯個人的心置狀況存在嚴重問題，其暴力行為早有前科，曾多次與議員和保安員發生衝突，造成他人受傷。如此議員，低質低智，浪費納稅人公帑，辜負市民期望，令議會蒙羞，甚至影響公眾對立法會的信心。不論警方調查結果如何，不論最後譴責動議是否通過，許智峯都不再適合繼續做立法會議員。

筆者認為，身為立法會議員應該謹守法律，不能知法犯法，違反議員的基本操守。更何況，搶手機案發生的地點是在莊嚴的立法會，被搶的是正在執行職務的政府官員以及政府財物，性質極其惡劣。許智峯如果還有半點責任心，就應該立即引咎辭職，以示負責，也只有辭職，才是對受害人和公眾最好的道歉，才是對議會以及其本人最負責的做法。

立法會議員容海恩日前發起網上聯署，公開呼籲市民支持譴責許智峯的動議，以「是其是、非其非」的態度，秉公處理此事，重建公眾對立法會的信心。對此，筆者支持容海恩的呼籲，並希望市民踴躍參加聯署，支持譴責許智峯的動議。許智峯必須引咎辭職，然後接受執法當局的依法處理，還受影響的女公職人員一個公道。

把好關卡褫奪許智峯議員資格

張學修 全國政協委員 香港中華出入口商會會長



民主黨立法會議員許智峯於會議室外搶奪一名政府人員的手機，一度拒絕歸還。許智峯作為立法會議員，一方面以暴力手段強搶手機，涉嫌觸犯刑事罪行；另一方面辱罵其作為立法會議員的身份，讓整個立法會蒙羞，令市民失望。而在道德上，許以無理的藉口強搶女性手機，反映其對女性缺乏基本尊重，不僅沒有扮演好表率作用，更因其公眾人物的身份，將對港人尤其是年輕一代造成不良影響。立法會要把好關卡，褫奪許的議員資格，捍衛港區立法會應有尊嚴。

暴力行為性質不容抵賴

近年來，香港社會氛圍緊張的來源之一就在於立法會，市民所看到的立法會場景，是爭拗、矛盾、亂象，均是因為立法會內部的激進議員，以各式藉口抵制政府議案，搞黨派鬥爭以奪「漁人之利」。而許智峯強搶手機一事，他個人聲稱事發的起因是懷疑政府人員收集議員個人資料，觸犯《個人資料（私隱）條例》，其說法毫無理據。更重要的是，許的所作所為，反映了其個人在法制觀念、操守以及道德等方面存在嚴重不足。這或多或少都反映了部分立法會議員，在執行議員職責、捍衛立法會尊嚴上不合格。

雖說立法會議員受特權法保護，但這是有場合的限制，特權法不可能成為議員為所欲為的擋箭牌。相反，議員作為立法機構的職能組成部分，更應謹言慎行，捍衛香港法制。這不僅僅是限於議事廳內，在議事廳外也同樣如此。許身為議員知法犯法，以暴力手段「捍衛」所謂「個人隱私」。殊不知其言行卻是對他人隱私的直接侵犯，同時更可能涉及普通襲擊、盜竊等刑事罪行。此事對於香港立法會的尊嚴及名聲，都是一個不小的打擊。

抵制黨派包庇 堅守法律道德

針對許智峯事件，建制派立場一致，齊聲譴責許的暴力行為，新民黨主席梁國英就致信立法會內務委員會，要求在內委會上討論事件，並會按議事規則79條(7)提出譴責議案。但眾多反對派政黨卻稱：從目前的資料顯示許智峯確有不當之處，但罪不至被譴責或罷免議席；又稱葉太的建議只須過半數議員同意便能通過，預計被通過的機會很大，通過後便會成立調查委員會，到時反對派便會「積極」參與云云。而「港獨」組織「香港眾志」的黃之鋒和羅冠聰等人，行為更出位，不僅在網站上發文為許智峯保駕護航，黃更參與集會，打出「與許智峯同行」的橫額，試圖把許智峯搶手機的責任推卸給政府監控議員。

政治人物若只為個人或黨派立場而發聲，反不顧道德與大義，那麼與小丑沒有太大區別。若因為犯事者與自己在同一陣營就模糊事件的嚴重性，試圖粉飾太平，這對於香港與市民都是不公義之舉。當前立法會要把好關卡，褫奪許的議員資格，以此規範議員操守，捍衛立法會應有職能。

梁耀忠無良解僱源於黨內選舉鬥爭

郭中行 資深評論員

在「五一勞動節」，一直自稱爭取工人權益的街坊工友服務處（街工）卻爆出醜聞，街工轄下「勞工組」3名服務近10年的員工，在街工遊行集會中發言，控訴梁耀忠在勞動節前夕無理解僱他們，指由於組織「財困」，在5月31日後就不會再向他們發薪金。他們批評梁雖然爭取勞工權益多年，卻如此對待僱員，要求他清晰交代事情始末。事件令梁耀忠成為眾矢之的。

首先，從事件本質來說，梁耀忠突然解僱工作了10年的忠心員工，而且解僱理由更是「莫須有」。更重要的是，街工以至職工盟一直聲稱以爭取勞工權益為宗旨，但所做的事卻顯示其最重視勞工權益。李卓人多年來不斷要求取消強積金對沖，但他當年解僱員工助理時，同樣以強積金對沖遣散費及長期服務金。不論是出於什麼原因，二人也是名副其實的「無良僱主」，應該受到抨擊。

梁耀忠這次裁員，真正原因是關係其選舉部署。梁耀忠現在雖然是「超級區議會」議員，但經過立法會的「選主席風波」，其聲

望已一落千丈，要再在「超級區議會」連任幾乎是不可能的任務，而他又打算退休，於是計劃重返新界西老巢參選，並要求街工第二梯隊讓路，結果引發街工內部的巨大爭議。這次被裁的3人，就屬於街工的少壯派，其中有人更曾參與非法「佔中」行動，屬於激進派一員，自然對於梁耀忠戀棧行為極為反感，於是不斷在黨內「申連」，向梁耀忠施壓。這次梁耀忠突然裁走3人，正是要殺雞儆猴，警告黨內人士不要再阻撓其參選。

當然，這3人也不是省油燈，他們在被裁後故意選在「五一勞動節」發難，對梁耀忠大控訴，如果不是要對其人格謀殺，萬大事有商量，有必要公開發難嗎？他們此舉正是要借裁員事件打擊梁耀忠，進一步打擊其名聲，藉此令他知難而退，兩者其實都是為選舉目的。不過，梁耀忠已經做了這麼多年議員，至今仍未有讓賢之意，令到不少街工新一代心淡求去，梁耀忠再戀棧不走，街工難有任何前途可言。

中聯辦從「神秘」到「開放」不簡單

陳曉鋒 法學博士 「就是敢言」執行主席



近日，香港中聯辦舉辦了接連兩天的開放日。舉辦中聯辦開放日不僅是香港市民了解「一國兩制」、憲法和基本法以及科普歷史知識的契機，也讓更多香港市民可以進入大樓參觀，與中聯辦員工交流，讓香港市民從「在牆外」，到「坐下來」。

開放日的最大亮點是，在一大早，中聯辦王志民主任就親自帶領員工迎接香港市民，在新聞中看到王志民主任親切地抱著兩個小朋友，充分體現出「親民」、「透明」和「開放」思維，大大拉近了中聯辦與香港市民之間的距離。王志民主任平易近人地說，希望通過本次活動市民和記者朋友走進中聯

辦，可以看到中聯辦歷史，工作是什麼樣的，還有食堂是什麼樣的，可以和員工參觀中「行理一齊、坐理一齊、傾理一齊」，讓中聯辦員工走進市民，增加互相交流。

中聯辦舉辦開放日活動，一方面體現了中央政府駐港部門的開放與包容；另一方面，中聯辦順應了香港市民的這種渴望，打破中聯辦與香港市民之間的「圍牆」，有助拉近彼此距離，並對中央政府與香港特區政府的溝通產生積極作用。

當然，中聯辦從「神秘」到「開放」並非想像中那麼簡單。這不僅需要考慮秩序的維護、制度的建立等細節，更關鍵的是中聯辦真正拿出了「全心全意為香港市民服務」的誠意和決心，真正做到了「門常開、人常在、事常辦」，真正實現中聯辦和香港市民「零距離」。

見證3.0版朝鮮半島和談後的局勢走向(下)

宋忠平 鳳凰衛視評論員

朝韓峰會之後，美朝峰會亦即將登場。但從當前的局勢觀之，美國和朝鮮之間仍然存在幾個難以調和的矛盾。

一是美朝對「朝鮮半島無核化」理解上的矛盾。在《板門店共同宣言》中，朝韓兩國一致確認了「朝鮮半島無核化」承諾。但朝鮮認為，「朝鮮半島無核化」不單是「朝鮮無核化」，是包括日本、韓國在內的東北亞國家的「無核化」，同時也不允許美國把戰略核武器轉移到朝鮮半島，也就是美國在朝鮮半島的無核化。這就不難理解為什麼朝鮮提到的要求裡包括「美國的核戰略資產撤出韓國、韓美聯合軍演停止核戰略資產相關演習，保證不用核武器攻擊朝鮮」條款了。這一個矛盾相對比較容易解決，畢竟美國的核武器可以機動部署，只要戰略轟炸機、核潛艇等戰略裝備不進入韓國就行。

五大矛盾成美朝矛盾關鍵

二是美朝對「朝鮮棄核」和「美國時間表」理解上的矛盾。朝鮮是同意在適當條件下「棄核」，但強調要有一個循序漸進的時間表，這個時間表估計需要幾年時間，這可能就是特朗普難以接受的。特朗普急於求成，希望在第一個任期解決朝鮮核問題，尤其是2018年中期選舉、2020年美國大選，如果能在一年內解決朝鮮核問題必然是特朗普政治上的最佳考慮。畢竟特朗普醜聞不斷，第二任期存在變數，也希望解決朝核問題能為自己政績加分。而這就需要金正恩在「棄核」時間表問題上作出重大的讓步。

三是美朝對朝鮮「合理的重大關切」理解上的矛盾。朝鮮「合理的重大關切」有兩個，一個是國家和政權的安全，一個是和平利用核能能力的權利。前者比較好理解，美國需要作出承諾，不軍事打擊朝鮮，不推翻朝鮮現政權，這一個承諾作為商人的美國總統比較容易接受。但第二個承諾比較棘手，一是廢掉「軍核」，但可以和和平利用核能，這就需要聯合國和美國同時取消制裁決議，並掏錢為朝鮮援助「民核」用於民事用途。二是廢掉彈道導彈的「軍導」用途，但允許利用運載火箭發射衛星來和平利用太空。這是一個需要美國作出妥協和重大讓步的矛盾點。

四是美朝對解除朝鮮「不正常國家地位」理解上的矛盾。

美國認為朝鮮是「不正常國家」，主要是將其列入到了「支持恐怖主義國家」的名單，只要美朝領導人會談能達成共識，美國將朝鮮剔除出「支恐名單」很容易。但朝鮮自認為的「不正常」還因為多達十個的聯合國制裁決議加身，讓朝鮮無法融入國際社會中，也無法發展經濟和改善民生。這就需要美國考慮如何勸說聯合國解除制裁並允許朝鮮擁有發展核能和太空技術的權利。

五是美朝對「年內簽署《和平協定》」理解上的矛盾。在《板門店共同宣言》中，朝韓指出希望年內簽署《和平協定》，但這個時間表的制訂，朝韓說了都不算數。朝鮮半島的《停戰協定》涉及到三方，一是朝鮮，二是中國所代表的「志願軍」，三是美國所代表的「聯合國軍」。解鈴還需繫鈴人，因此簽署《終戰協定》和《和平協定》需要朝中美三方共同努力，建立朝鮮半島的和平機制離不開美國和中國。

金正恩和文在寅在會談中多次呼籲建立永久的和平機制，不能再「半途而廢」，這也是因為深知美國政府的「誠意不足」和韓國社會的「變數太多」。

冀彰顯人類命運共同體

朝鮮2018年新年伊始就同意開啟對話，既是因為美國大軍壓境帶來的潛在軍事打擊壓力，因為這次美國是認真的，朝鮮多方渠道了解到這不是演習。二是因為經濟制裁讓朝鮮無力繼續發展第二代的核導，只能解決有限戰略威懾能力的「有無」而無法解決實戰能力的「強化」。既然如此，選擇談判、妥協、要價就是朝鮮唯一的正確選項。

要想美朝能談妥、談攏，中國的建議很關鍵，「低門檻、同步走、小步走」就是解決之道，只要坐下來談就好，彼此各讓一步，尤其是美國讓出一大步，如此一來美朝共識就可達成，千萬不可夾帶私貨，畢竟誰也不傻。一旦美朝做到這一點，就需要考慮一下中國在朝鮮半島的重大利益關切了，一是撤出「薩德」導彈防禦系統，二是美軍在朝鮮半島的軍事基地可以關閉了。路漫漫其修遠兮，四方會談需要共同努力，朝鮮半島的和平曙光才能漸漸清晰可見，期待朝鮮半島和談的3.1版本快點到來，這將是亞太之福，也是人類命運共同體的彰顯。

資訊科技為公營醫療注入新動力

鍾健禮 醫生 醫院管理局質素及安全總監

科技發展神速，與日常生活各個環節都密不可分，而資訊科技亦時時刻刻影響著各領域的發展。綜觀世界，為公營醫療服務注入資訊科技是世界的大趨勢，有助提升服務質素。有效應用資訊科技，除了能改善病人服務外，病人就診流程以至整個公營醫療系統的財務管理效率，亦將會出現巨大變化。

試想像一天，病人在智能電話收到專科門診的覆診提示，隨即利用手機應用程式在網上預繳費用。到達醫院後，病人可以先透過自助登記系統登記，然後到附近咖啡店小憩一會，手機收到通知短訊後才前往診症室見醫生。醫生診症後在電腦輸入覆診日期，並將藥物處方通知藥房，病人隨即透過電話收到覆診日期的通知，與藥物繳費單等資訊。即使沒有現金，病人也可以透過手機以電子方式支付藥費，藥房在完成配藥後透過APP

通知病人前往取藥。

以上情境並非遙不可及，部分更已在公立醫院實行。醫管局近年推出多個智能手機應用程式，包括「預約通」、「e藥通」、「喜程」、「糖通」等，方便病人預約專科門診、取藥，或獲取醫療資訊。另外，為減少病人排隊繳費的時間和折騰，醫院內亦增設自助繳費機，並且不斷引進新的電子繳費方式，病人在任何地點都可以隨時上網繳費。

醫管局下一步的工作，是將公立醫院的資訊系統與手機應用程式，和日新月異的電子繳費系統連結整合。務求能盡量配合病人的診症流程，期望每一個環節都能夠方便病人，減少他們在醫院排隊等候繳費和服務的時間。

(本文摘錄自醫院管理局2018研討大會專題研討環節講稿)